



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN
LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN

PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES CON CONSUMO PROBLEMÁTICO DE ALCOHOL Y/U DROGAS - 24 HORAS

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 22 de febrero 2024
Nombre del Proyecto: Programa de Protección especializada para niños, niñas y adolescentes con consumo problemático de alcohol y/u otras drogas - Programa 24 horas.
Concurso N°: 3 Concurso Público de Proyectos
Código Licitación anexo N° 1: 1239
Región: del Maule
Nombre del Colaborador: Corporación Educacional Abate Molina de Talca (CEAM Talca)

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N° 1 DE LA EVALUACIÓN

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N° 2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la estrategia de la intervención según cada modalidad (50%)

N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta una caracterización de los sujetos de atención en el territorio donde viven los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos relativos a la magnitud de las graves vulneraciones de derechos, y datos cualitativos sobre factores de riesgos asociados a la presencia de consumo habitual o problemático de alcohol y/u otras drogas. Además de lo anterior, la totalidad de lo presentado, incluye bibliografía y referencias que respalden los datos.	20%	4	0,800
2	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención es coherente con las características de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	20%	4	0,800
3	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención considera clara y detalladamente la aplicación de los enfoques transversales: Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de Participación de la Niñez y Adolescencia, enfoque Intercultural, enfoque de Inclusión, enfoque de Género, enfoque de Curso de Vida, enfoque Territorial y enfoque de Redes.	15%	4	0,600
4	La propuesta de la estrategia incorpora conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación, garantizando el acceso a la información y la retroalimentación a los NNA y sus familias y/o cuidadores en la estrategia de intervención.	15%	4	0,600
5	La propuesta de diseño de la intervención incorpora estrategias de coordinación y articulación con redes de los territorios del proyecto (Red de Protección Especializada, intersectoriales y/o actores locales, Red de Justicia y Reinserción, Juvenil, circuito 24 horas, según corresponda) y estas son coherentes con las necesidades y características de niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos en el territorio, en el proceso de intervención.	20%	3	0,600
6	La propuesta describe la participación en las mesas de gestión de casos 24 horas; contribuyendo al desarrollo de un plan de intervención unificado; presentando procedimientos o protocolos de participación; facilitando la articulación entre actores que participan en el proceso de intervención desde un enfoque sociocomunitario.	10%	4	0,400
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,800
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
1.				
2.				
3.				
4.				
5.	La propuesta identifica las acciones de coordinación en el territorio, sin embargo, hace referencia de manera genérica a los actores, organismos y programas con quienes las realizará, no identificando la oferta real existente en el territorio.			
6.				

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (3) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos según la OOTT.	50%	0	0,000
8	La propuesta enumera y describe actividades que permiten llevar a cabo las 4 etapas de intervención, considerando las características de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	30%	4	1,200
9	Se presentan medios de verificación y estos permiten respaldar la totalidad de las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades para cada objetivo específico.	20%	0	0,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,200
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
7.	La propuesta no incorpora actividades para el objetivo N° 5 de las orientaciones técnicas (página 17), relacionado con promover la participación en actividades sociocomunitarias que fomenten el uso constructivo del tiempo libre en los NNA atendidos.			
8.				
9.	La propuesta no incorpora actividades para el objetivo N° 5, relacionado con promover la participación en actividades sociocomunitarias que fomenten el uso constructivo del tiempo libre en los NNA atendidos, por ende no existen los medios de verificación.			

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
10	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, incorporando condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación e incentivos para la participación.	60%	3	1,800
11	Se desarrollan al menos 6 actividades de autocuidado para evitar el burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de supervisión clínica y reuniones técnicas, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	40%	4	1,600
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,400
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
10.	En la propuesta se comprometen para garantizar la participación de los/as trabajadoras/es del proyecto en al menos un curso de formación (capacitación) impartido por el servicio, sin embargo considera solo dos aspectos: tiempo protegido para la participación e incentivos para la participación.			
11.				

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la intervención	50%	3,800	1,900
Matriz Lógica	30%	1,200	0,360
Gestión de Personas	20%	3,400	0,680
Total	100%	Adjudicable	2,940

Rangos y Categorías de Evaluación

Definición	Rango	Categoría
La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.	0 - 2,8	No adjudicable
La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 -4,0	Adjudicable



ACTA DE EVALUACIÓN

LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN

PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES CON CONSUMO PROBLEMÁTICO DE ALCOHOL Y/U DROGAS - 24 HORAS

FECHA DE ACTA: 22 de febrero de 2024

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 22 de febrero 2024
Nombre del Proyecto: Programa de Protección especializada para niños, niñas y adolescentes con consumo problemático de alcohol y/u otras drogas - Programa 24 horas.
Concurso Nº: 3 Concurso Público de Proyectos
Código licitación anexo Nº 1: 1239
Región: del Maule
Nombre del Colaborador: Corporación Educacional Abate Molina de Talca (CEAM Talca)

2. CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo Nº 4: Carta de compromiso	SI
Propuesta continúa con la Etapa Nº 2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SÍ en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la Intervención	50%	3,800	1,900
Matriz Lógica	30%	1,200	0,360
Gestión de Personas	20%	3,400	0,680
Total	100%	Adjudicable	2,940

4. SITUACIÓN DE LA PROPUESTA

Marque con un "X" la alternativa correcta:

Califica para aprobar: ☒ X

No califica para aprobar: ☐

Nombre y Firma Integrantes de Comisión de Evaluación

Verónica Pilar Castillo Alborno
Supervisora Administrativa y Financiera
Unidad de Supervisión y Fiscalización Regional

Luzmila Marcela Alarcón Ramírez
Supervisora Técnica Regional
Unidad de Supervisión y Fiscalización Regional

Rafael Jesús Verdugo Araya
Supervisor Técnico Regional
Unidad de Supervisión y Fiscalización Regional