



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN
LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN
PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN MALTRATO Y ABUSO SEXUAL GRAVE

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 15 de marzo 2024
Nombre del Proyecto: PRM Esperanza
Concurso N°: Cuarto Concurso Público de Proyectos para la línea de acción intervenciones ambulatorias de reparación, modelo de intervención Programa de intervención integral especializada.
Código licitación anexo N°1: 960
Región: Coquimbo
Nombre del Colaborador: Fundación Chilena para la Discapacidad

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SÍ en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la estrategia de la intervención según cada modalidad (50%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta una caracterización de los sujetos de atención en el territorio donde viven los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos relativos a la magnitud de las graves vulneraciones de derechos y principales tipologías de maltrato pertinentes a niños, niñas y adolescentes, así como también, datos cualitativos sobre los factores de riesgo de la situación de violencia pertinentes al territorio.	20%	0	0,000
2	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención es coherente con las características de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	20%	0	0,000
3	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención considera clara y detalladamente la aplicación de los enfoques transversales: Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de Participación de la Niñez y Adolescencia, enfoque Intercultural, enfoque de Inclusión, enfoque de Género, enfoque de Curso de Vida, enfoque Territorial y enfoque de Redes.	15%	2	0,300
4	La propuesta de la estrategia incorpora conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación, garantizando el acceso a la información y la retroalimentación a los NNA y sus familias y/o cuidadores en la estrategia de intervención.	15%	0	0,000
5	La propuesta de diseño de la intervención incorpora estrategias de coordinación y articulación con redes de los territorios del proyecto (Red de Protección Especializada, intersectoriales y/o actores locales, Red de Justicia y Reinserción Juvenil, según corresponda) y estas son coherentes con las necesidades y características de niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos en el territorio.	20%	1	0,200
6	La propuesta describe y desarrolla acciones de monitoreo interno para favorecer la calidad del Plan de Intervención Individual (PII) y promover que la estrategia de intervención se adecue a las necesidades específicas del niño, niña o adolescente y su familia y/o adultos significativos, identificando potenciales problemas en la calidad del PII, y describiendo soluciones a dichos problemas.	10%	1	0,100
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		0,600
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
1. Se asigna puntaje 0 La propuesta no presenta caracterización de los sujetos de atención, en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias, es decir, los datos cuantitativos presentados corresponden a datos regionales, no a datos específicos del territorio La Serena - La Higuera, y respecto de los datos cualitativos sobre factores de riesgo de la situación de violencia no se presentan.				
2. Se asigna puntaje 0 La propuesta de diseño de la estrategia para la intervención sólo establece someramente las fases del proceso, por lo que no menciona ni refiere características de los sujetos de atención en el territorio donde viven los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto.				
3. Se asigna puntaje 2 La propuesta de diseño de la estrategia de intervención considera clara y detalladamente la aplicación de 4 enfoques transversales, estos son enfoque de participación, enfoque intercultural, enfoque de inclusión y enfoque de género. El resto de los enfoques si bien los menciona el detalle de la aplicación no es correcta.				

4.

Se asigna puntaje 0 La propuesta de la estrategia no incorpora conceptualizaciones de la participación, es decir no define ni describe el concepto en base a teoría en términos claros y precisos; además las acciones que menciona no promueven la participación de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o cuidadores en la estrategia de intervención.
5.

Se asigna puntaje 1 Si bien la propuesta de diseño incorpora estrategias de coordinación y articulación con redes de los territorios del proyecto para la intervención con niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos en el territorio. Estas no son coherentes con las necesidades y características de niños, niñas y adolescentes y sus familias en el territorio, además no se detalla los actores, organismos y/o programas con quienes las realizarán y las acciones de coordinación a realizar.
6.

Se asigna puntaje 1 La propuesta describe y desarrolla acciones de monitoreo interno, pero no favorecen la calidad del Plan de Intervención Individual (PII) y no promueven que la estrategia de intervención se adecue a las necesidades específicas del niño, niña o adolescente y su familia y/o adultos significativos, y además no identifica potenciales problemas en la calidad del PII y no describe opciones de solución a dichos problemas.

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (3) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos según la OOTT.	50%	2	1,000
8	La propuesta enumera y describe actividades que permiten llevar a cabo las 5 etapas de intervención, considerando las características de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	30%	1	0,300
9	Se presentan medios de verificación y estos permiten respaldar la totalidad de las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades para cada objetivo específico.	20%	3	0,600
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,900
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
7.	Se asigna puntaje 2 La propuesta incorpora y desarrolla el mínimo de 3 actividades para cada objetivo específico, pero no todas son coherentes con el logro de objetivos lo que no permite garantizar su contribución al logro de estos.			
8.	Se asigna puntaje 1 La propuesta enumera y describe actividades que permiten llevar a cabo las 5 etapas de intervención, pero no considera las características de los NNA, de sus familias y/o adultos significativos, ni considera el contexto y entorno.			
9.	Se asigna puntaje 3 Se presentan medios de verificación para todas las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades para cada objetivo específico. Sin embargo, estos permiten respaldar de manera coherente entre el 50% y menos del 100% de las actividades propuestas, en todas las actividades faltó mencionar el registro de SIS.			

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
10	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, incorporando condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación e incentivos para la participación.	60%	4	2,400
11	Se desarrollan al menos 6 actividades de autocuidado para evitar el burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de supervisión clínica y reuniones técnicas, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	40%	0	0,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,400
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
10.				
11.	Se asigna puntaje 0 No desarrolla al menos 6 actividades de autocuidado para evitar el burnout en el equipo.			

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUCIÓN TÉCNICA			
Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la intervención	50%	0,600	0,300
Matriz Lógica	30%	1,900	0,570
Gestión de Personas	20%	2,400	0,480
Total	100%	No Adjudicable	1,350
Rangos y Categorías de Evaluación			
Definición	Rango	Categoría	
La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.	0 - 2,8	No adjudicable	

La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 -4,0	Adjudicable
---	----------	-------------

INTEGRANTES	FIRMA
Matías Kework Ríos	
Camila Plaza Angel	
María José Peña Arias	



ACTA DE EVALUACIÓN

CUARTO CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN - PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN MALTRATO Y ABUSO SEXUAL GRAVE), DE CONFORMIDAD CON LA LEY N°20.032, AUTORIZADO A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N°795, DE 24 DE JULIO, DE 2023, DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DEL SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA.

FECHA DE ACTA: 18 de marzo 2024

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 15 de marzo 2024
Nombre del Proyecto: PRM Esperanza
Concurso N°: Cuarto Concurso Público de Proyectos para la línea de acción intervenciones ambulatorias de reparación, m
Código licitación anexo N°1: 960
Región: Coquimbo
Nombre del Colaborador: Fundación Chilena para la Discapacidad

2. CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SÍ en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la Intervención	50%	0,600	0,300
Matriz Lógica	30%	1,900	0,570
Gestión de Personas	20%	2,400	0,480
Total	100%	No Adjudicable	1,350

4. SITUACIÓN DE LA PROPUESTA

Marque con un "X" la alternativa correcta:

Califica para aprobar: _____

No califica para aprobar: X _____

Nombre y Firma Integrantes de Comisión de Evaluación

INTEGRANTES	FIRMA
Matías Kework Ríos	
Camila Plaza Angel	
María José Peña Arias	