



ACTA DE EVALUACIÓN

SEXTO CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN - PROGRAMAS INTEGRALES DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA 24 HORAS, DE CONFORMIDAD CON LA LEY N°20.032

FECHA DE ACTA: 22 de marzo de 2024

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 22 de marzo de 2024
Nombre del Proyecto: PROGRAMAS DE INTERVENCIÓN INTEGRAL ESPECIALIZADA 24 HORAS
Concurso N°: 6to Concurso Público Programas Integrales de Protección Especializada 24 horas.
Código licitación anexo N°1: 1500
Región: Metropolitana.
Nombre del Colaborador: CONGREGACIÓN DEL BUEN PASTOR

2. CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo con las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA


Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la Intervención	50%	1,100	0,550
Matriz Lógica	30%	2,800	0,840
Gestión de Personas	20%	2,600	0,520
Total	100%	No Adjudicable	1,910

4. SITUACIÓN DE LA PROPUESTA


Marque con un "X" la alternativa correcta:

Califica para aprobar: \_\_\_\_\_

No califica para aprobar:   X  

Jaime Carlos Gómez  
  
Nombre y Firma Integrante de Comisión de Evaluación

Andrés Rosales Voz  
  
Nombre y Firma Integrante de Comisión de Evaluación

Ariel Muñoz Lagos  
  
Nombre y Firma Integrante de Comisión de Evaluación



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN  
LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN  
PROGRAMAS INTEGRALES DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA 24 HORAS

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 22 de marzo de 2024
Nombre del Proyecto: PROGRAMAS DE INTERVENCIÓN INTEGRAL ESPECIALIZADA 24 HORAS
Concurso N°: 6to Concurso Público Programas Integrales de Protección Especializada 24 horas
Código licitación anexo N°1: 1500
Región: Metropolitana.
Nombre del Colaborador: CONGREGACIÓN DEL BUEN PASTOR

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación *Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo con las exigencias de las bases administrativas	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la estrategia de la intervención según cada modalidad (50%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta una caracterización de los sujetos de atención en el territorio donde viven los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos relativos a la magnitud de las graves vulneraciones de derechos, y datos cualitativos sobre factores de riesgos asociados a prácticas transgresoras. Además de lo anterior, la totalidad de lo presentado incluye bibliografía y referencias que respalden los datos.	20%	0	0,000
2	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención es coherente con las características de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	20%	0	0,000
3	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención considera clara y detalladamente la aplicación de los enfoques transversales: Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de Participación de la Niñez y Adolescencia, enfoque Intercultural, enfoque de Inclusión, enfoque de Género, enfoque de Curso de Vida, enfoque Territorial y enfoque de Redes.	15%	4	0,600
4	La propuesta de la estrategia incorpora conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación, garantizando el acceso a la información y la retroalimentación a los NNA y sus familias y/o cuidadores en la estrategia de intervención.	15%	2	0,300
5	La propuesta de diseño de la intervención incorpora estrategias de coordinación y articulación con redes de los territorios del proyecto (Red de Protección Especializada, intersectoriales y/o actores locales, Red de Justicia y Reinserción, Juvenil, circuito 24 horas, según corresponda) y estas son coherentes con las necesidades y características de niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos en el territorio, en el proceso de intervención.	20%	1	0,200
6	La propuesta describe la participación en las mesas de gestión de casos 24 horas, contribuyendo al desarrollo de un plan de intervención unificado, y procedimientos o protocolos, que faciliten la articulación entre actores que participan en el proceso de intervención.	10%	0	0,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,100
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
1.	Lo presentado en la propuesta no corresponde al sujeto de atención en el territorio.			
2.	La propuesta de la estrategia para la intervención no se refiere a las características de atención en el territorio.			
3.				
4.	La propuesta incorpora conceptualizaciones de la participación, incorporando la retroalimentación a los NNA.			
5.	La propuesta incorpora estrategias de coordinación y articulación con redes del territorio, sin embargo no se DETALLAN los actores, organismos y acciones a realizar.			
6.	La propuesta no describe la participación en la mesa de gestión de casos.			

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (3) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos según la OOTT.	50%	2	1,000
8	La propuesta enumera y describe actividades que permiten llevar a cabo las 4 etapas de intervención, considerando las características de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno. (Ingreso, Profundización Diagnostica, Co-construcción PIU, Plan de sustentabilidad)	30%	4	1,200
9	Se presentan medios de verificación y estos permiten respaldar la totalidad de las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades para cada objetivo específico.	20%	3	0,600
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,800
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
7.	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades, sin embargo no todas son coherentes con el logro del objetivo ni se garantiza su contribución al logro.			
8.				
9.	La propuesta contiene medios verificadores que permiten respaldar entre el 50% y menos del 100% de las actividades. Ejemplo: Actividad 12 del boj. específico N°2 no tiene medios verificadores.			

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
10	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, incorporando condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación e incentivos para la participación.	60%	3	1,800
11	Se desarrollan al menos 6 actividades de autocuidado para evitar el burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de supervisión clínica y reuniones técnicas, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	40%	2	0,800
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,600
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
10.	Propuesta compromete mecanismos para capacitar a su equipo, considerando tiempo protegido e incentivos para la participación.			
11.	Se desarrollan actividades de autocuidado, considerando 2 espacios de vaciamiento y 2 de autocuidado general, faltando el desarrollo de 2 actividades de supervisión clínica y reuniones técnicas.			

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la intervención	50%	1,100	0,550
Matriz Lógica	30%	2,800	0,840
Gestión de Personas	20%	2,600	0,520
Total	100%	No Adjudicable	1,910

Rangos y Categorías de Evaluación

Definición	Rango	Categoría
La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,899.	0 - 2,899	No adjudicable
La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 -4,0	Adjudicable

Jorge Calvente Gilarte



Nombre y Firma Integrante de Comisión

Paula Rossini von



Nombre y Firma Integrante de Comisión

Arriel Muñoz Lagos



Nombre y Firma Integrante de Comisión