



ACTA DE EVALUACIÓN

SEXTO CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN - PROGRAMAS INTEGRALES DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA 24 HORAS, DE CONFORMIDAD CON LA LEY N°20.032

FECHA DE ACTA: 22 de marzo de 2024

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 22 de marzo de 2024
Nombre del Proyecto: PIE 24 HORAS SAN MARTÍN, MAIPÚ
Concurso N°: 6to Concurso Público Programas Integrales de Protección Especializada 24 horas.
Código licitación anexo N°1: 1504
Región: Metropolitana.
Nombre del Colaborador: SOCIEDAD DE ASISTENCIA Y CAPACITACIÓN

2. CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SÍ en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo con las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA


Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la Intervención	50%	3,600	1,800
Matriz Lógica	30%	2,000	0,600
Gestión de Personas	20%	4,000	0,800
Total	100%	Adjudicable	3,200

4. SITUACIÓN DE LA PROPUESTA


Marque con un "X" la alternativa correcta:

Califica para aprobar:   X  

No califica para aprobar:           

  
Hans Nassien von  
Nombre y Firma Integrante de Comisión de Evaluación

  
Jaime Cárdenas Gálvez  
Nombre y Firma Integrante de Comisión de Evaluación

  
Ariel Muñoz Agos  
Nombre y Firma Integrante de Comisión de Evaluación



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN  
LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN  
PROGRAMAS INTEGRALES DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA 24 HORAS

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 22 de marzo de 2024
Nombre del Proyecto: PIE 24 HORAS SAN MARTÍN, MAIPÚ
Concurso N°: 6to Concurso Público Programas Integrales de Protección Especializada 24 horas
Código licitación anexo N°1: 1504
Región: Metropolitana.
Nombre del Colaborador: SOCIEDAD DE ASISTENCIA Y CAPACITACIÓN

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación *Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo con las exigencias de las bases administrativas	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

1. Criterio: Diseño de la estrategia de la intervención según cada modalidad (50%)

N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta una caracterización de los sujetos de atención en el territorio donde viven los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos relativos a la magnitud de las graves vulneraciones de derechos, y datos cualitativos sobre factores de riesgos asociados a prácticas transgresoras. Además de lo anterior, la totalidad de lo presentado incluye bibliografía y referencias que respalden los datos.	20%	4	0,800
2	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención es coherente con las características de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	20%	3	0,600
3	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención considera clara y detalladamente la aplicación de los enfoques transversales: Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de Participación de la Niñez y Adolescencia, enfoque Intercultural, enfoque de Inclusión, enfoque de Género, enfoque de Curso de Vida, enfoque Territorial y enfoque de Redes.	15%	4	0,600
4	La propuesta de la estrategia incorpora conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación, garantizando el acceso a la información y la retroalimentación a los NNA y sus familias y/o cuidadores en la estrategia de intervención.	15%	4	0,600
5	La propuesta de diseño de la intervención incorpora estrategias de coordinación y articulación con redes de los territorios del proyecto (Red de Protección Especializada, intersectoriales y/o actores locales, Red de Justicia y Reinserción, Juvenil, circuito 24 horas, según corresponda) y estas son coherentes con las necesidades y características de niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos en el territorio, en el proceso de intervención.	20%	3	0,600
6	La propuesta describe la participación en las mesas de gestión de casos 24 horas, contribuyendo al desarrollo de un plan de intervención unificado, y procedimientos o protocolos, que faciliten la articulación entre actores que participan en el proceso de intervención.	10%	4	0,400
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,600
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
1.				
2.	La propuesta de la estrategia para la intervención hace referencia a datos de experiencia de un PPF de otra comuna (PPF SANTA ROSA DE LA FLORIDA), lo último no es coherente con el contexto y entorno de los usuarios/as que atendería el proyecto.			
3.				
4.				
5.	La propuesta de diseño si incorpora las estrategias de coordinación y articulación con redes locales de la comuna, pero no especifica a los actores, organismos y quienes las realizarán. Falta especificar e indicar los actores relevantes en esta propuesta.			
6.				

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (3) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos según la OOTT.	50%	0	0,000
8	La propuesta enumera y describe actividades que permiten llevar a cabo las 4 etapas de intervención, considerando las características de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno. (Ingreso, Profundización Diagnostica, Co-construcción PIU, Plan de sustentabilidad)	30%	4	1,200
9	Se presentan medios de verificación y estos permiten respaldar la totalidad de las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades para cada objetivo específico.	20%	4	0,800
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,000
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
7.	La propuesta no desarrolla el mínimo de actividades para el objetivo específico Fortalecer competencias/habilidades parentales de las familias o adultos significativos			
8.				
9.				

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
10	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, incorporando condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación e incentivos para la participación.	60%	4	2,400
11	Se desarrollan al menos 6 actividades de autocuidado para evitar el burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de supervisión clínica y reuniones técnicas, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	40%	4	1,600
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,000
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
10.				
11.				


4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la intervención	50%	3,600	1,800
Matriz Lógica	30%	2,000	0,600
Gestión de Personas	20%	4,000	0,800
Total	100%	Adjudicable	3,200

Rangos y Categorías de Evaluación

Definición	Rango	Categoría
La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,899.	0 - 2,899	No adjudicable
La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 -4,0	Adjudicable

  
Nombre y Firma Integrante de Comisión

  
Nombre y Firma Integrante de Comisión

  
Nombre y Firma Integrante de Comisión