



ANEXO N° 3
PAUTA DE EVALUACIÓN
LÍNEA DE ACCIÓN DIAGNÓSTICO CLÍNICO ESPECIALIZADO Y PERICIA
PROGRAMA DE DIAGNÓSTICO CLÍNICO ESPECIALIZADO

La Comisión Evaluadora debe analizar el contenido de la propuesta en función de lo solicitado en el formulario de presentación de proyectos, las orientaciones técnicas y los diferentes anexos que son parte del concurso público, junto con lo establecido en la rúbrica.

Al final de cada uno de los criterios, la Comisión Evaluadora deberá ingresar una justificación por cada descriptor que no haya sido evaluado con el puntaje máximo (puntaje 4). Esta justificación será parte integrante del convenio, en caso de que el proyecto sea adjudicado y deberán ser corregidos y supervisados durante su implementación.

A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 8 de febrero de 2024.
Nombre del Proyecto: DCE San Javier
Concurso N°: Segundo Concurso Público de Proyectos modelo Programa de Diagnóstico Clínico Especializado para el año 2024
Código Licitación Anexo N° 1: 1268
Región: del Maule
Nombre del Colaborador: Fundación Pares

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la estrategia de la evaluación diagnóstica: metodologías y estrategia (60%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta caracterización de los sujetos de atención en el territorio donde viven los niños, niñas y adolescentes (NNA) y sus familias y/o cuidadores, que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos relativos a la magnitud de las vulneraciones de derechos y principales tipologías de maltrato a niños, niñas y adolescentes señaladas en el dossier, además de datos cualitativos sobre los factores riesgo de la situación de violencia en el territorio.	17%	2	0,3
2	La propuesta de la estrategia de la evaluación diagnóstica refiere y es coherente con las características de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o cuidadores, que serán atendidos por el proyecto, su intersector y/o redes comunitarias.	17%	3	0,5
3	La propuesta de la estrategia de la evaluación diagnóstica considera la aplicación detallada y pertinente de los enfoques transversales : enfoque derechos humanos y derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de participación, enfoque intercultural, enfoque de inclusión, enfoque de género, enfoque de curso de vida, enfoque territorial y enfoque de redes.	17%	4	0,7
4	La propuesta de la estrategia incorpora conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación , garantizando el acceso a la información y la retroalimentación a los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o cuidadores en la evaluación diagnóstica.	17%	4	0,7
5	La propuesta de diseño incorpora estrategias de coordinación y articulación del proyecto con la red de Protección Especializada, el Intersector y redes comunitarias (familia extensa, vecinos, organizaciones barriales, etc.), para obtener información para el diagnóstico y proyectar la accesibilidad de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o cuidadores en el territorio, en función de sus características.	17%	3	0,5
6	La propuesta de la estrategia incorpora y desarrolla acciones de monitoreo interno para asegurar la confiabilidad del Juicio Profesional Estructurado, aplicando la Etapa de Toma de Decisiones de la Orientación Técnica y sus anexos. Además, identifica potenciales problemas que afecten la confiabilidad y describe soluciones a dichos problemas.	17%	4	0,7
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,3
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
1. La propuesta presenta la caracterización y esta es pertinente con los sujetos de atención en el territorio donde viven los NNA y sus familias y/o cuidadores, sin embargo incluyen únicamente b) datos cualitativos sobre factores de riesgo de la situación de violencia, pero NO presenta evidencia cuantitativa respecto de las principales tipologías de maltrato en el territorio.				
2. La propuesta de la estrategia para la evaluación diagnóstica refiere las características del sujeto de atención en el territorio, siendo coherente solo con dos aspectos: a) la caracterización del NNA y b) la caracterización de sus familias y/o cuidadores atendidos por el proyecto. Sin embargo presenta dificultades en torno al intersector y/o redes comunitarias, en tanto no todas las instituciones nombradas son coherentes con el del territorio que abarca el proyecto. Importante también considerar que hace referencia a normativa de Sename, que no se corresponde con el actual Servicio de Protección Especializada.				

3.
4.
5. La propuesta de diseño incorpora estrategias de coordinación y articulación del proyecto con la red de protección especializada, el intersector y redes comunitarias para obtener información para el diagnóstico y proyectar la accesibilidad del NNA y sus familias y/o cuidadores, en el territorio en función de sus características, detallando: a) con qué actores, organismos y/o programas las realizarán y b) las acciones de coordinación a realizar. Sin embargo, NO entrega información detallada sobre los productos que requerirán de los actores mencionados.
6.

II. Criterio: Matriz Lógica (20%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (7) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos, según la OOTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.	40%	4	1,6
8	La propuesta describe actividades para ambos objetivos específicos que permiten llevar a cabo la evaluación de las 4 dimensiones del diagnóstico. Además, estas consideran a los niños, niñas y adolescentes, a sus familias y/o cuidadores, y al intersector y/o redes comunitarias.	40%	4	1,6
9	Se presentan medios de verificación y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	4	0,8
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,0
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
7.				
8.				
9.				

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
10	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, incorporando condiciones minimas para la participación; tiempo protegido para la participación e incentivos para la participación.	50%	4	2,0
11	Se desarrollan, al menos, 6 actividades de autocuidado para evitar el burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 actividades diferentes de supervisión clínica y reuniones técnicas, 2 actividades diferentes de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 actividades diferentes medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	50%	4	2,0
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,0
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
10.				
11.				

C. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1. Diseño de la estrategia de la evaluación diagnóstica: metodologías y estrategia	60%	3,333	2,000
2. Matriz Lógica	20%	4,000	0,800
3. Gestión de Personas	20%	4,000	0,800
Total	100%	Adjudicable	3,600

Rangos y Categorías de Evaluación

Definición	Rango	Categoría
La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.	0 - 2,8	No adjudicable
La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 - 4,0	Adjudicable



ACTA DE EVALUACIÓN

2° CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN DIAGNÓSTICO CLÍNICO ESPECIALIZADO Y SEGUIMIENTO DE CASOS Y PERICIA, MODELO PROGRAMA DE DIAGNÓSTICO CLÍNICO ESPECIALIZADO, DE CONFORMIDAD CON LA LEY N° 20.032, AUTORIZADO A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N° 31, DE 09 DE ENERO DE 2024, DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DEL SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA.

FECHA DE ACTA: 08 de febrero de 2024

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 8 de febrero de 2024.
Nombre del Proyecto: DCE San Javier
Concurso N°: Segundo Concurso Público de Proyectos modelo Programa de Diagnóstico Clínico Especializado para el año 2024
Código Licitación Anexo N°1: 1268
Región: del Maule
Nombre del Colaborador: Fundación Pares

2. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la evaluación Diagnóstica	60%	3,333	2,000
Matriz Lógica	20%	4,000	0,800
Gestión de Personas	20%	4,000	0,800
Total	100%	Adjudicable	3,600


3. SITUACIÓN DE LA PROPUESTA

Califica para aprobar: ☒ X

No califica para aprobar: ☐

Nombre y Firma Integrantes de Comisión de Evaluación


Nydia Silvana Inzulza Palma
Analista de Asistencia Técnica
Regional
Unidad de Asistencia Técnica,
Monitoreo y Evaluación Regional


Patricia Antonia Gaete Abarza
Analista de Monitoreo y Evaluación
Regional
Unidad de Asistencia Técnica,
Monitoreo y Evaluación Regional


Vicente Andrés Díaz Hernández
Analista de Asistencia Técnica
Regional
Unidad de Asistencia Técnica,
Monitoreo y Evaluación Regional