

**ANEXO N° 3****PAUTA DE EVALUACIÓN****LÍNEA DE ACCIÓN DIAGNÓSTICO CLÍNICO ESPECIALIZADO Y PERICIA  
PROGRAMA DE DIAGNÓSTICO CLÍNICO ESPECIALIZADO**

La Comisión Evaluadora debe analizar el contenido de la propuesta en función de lo solicitado en el formulario de presentación de proyectos, las orientaciones técnicas y los diferentes anexos que son parte del concurso público, junto con lo establecido en la rúbrica.

Al final de cada uno de los criterios, la Comisión Evaluadora deberá ingresar una justificación por cada descriptor que no haya sido evaluado con el puntaje máximo (puntaje 4). Esta justificación será parte integrante del convenio, en caso de que el proyecto sea adjudicado y deberán ser corregidos y supervisados durante su implementación.

**A. DATOS GENERALES**

<b>Fecha de Evaluación:</b> 8 de febrero de 2024.
<b>Nombre del Proyecto:</b> DCE San Javier.
<b>Concurso N°:</b> Segundo Concurso Público de Proyectos modelo Programa de Diagnóstico Clínico Especializado para el año 2024
<b>Código Licitación Anexo N° 1:</b> 1268
<b>Región:</b> del Maule
<b>Nombre del Colaborador:</b> Fundación Trabajo con Sentido.

**B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA**

<b>I. Criterio: Diseño de la estrategia de la evaluación diagnóstica: metodologías y estrategia (60%)</b>				
<b>N°</b>	<b>Descriptor</b>	<b>Ponderador</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Puntaje Ponderado</b>
1	La propuesta presenta <b>caracterización de los sujetos</b> de atención en el territorio donde viven los niños, niñas y adolescentes (NNA) y sus familias y/o cuidadores, que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos relativos a la magnitud de las vulneraciones de derechos y principales tipologías de maltrato a niños, niñas y adolescentes señaladas en el dossier, además de datos cualitativos sobre los factores riesgo de la situación de violencia en el territorio.	17%	2	0,3
2	La propuesta de la estrategia de la evaluación diagnóstica refiere y es coherente con las características de <b>los sujetos de atención en el territorio</b> donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o cuidadores, que serán atendidos por el proyecto, su intersector y/o redes comunitarias.	17%	2	0,3
3	La propuesta de la estrategia de la evaluación diagnóstica considera la <b>aplicación detallada y pertinente de los enfoques transversales</b> : enfoque derechos humanos y derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de participación, enfoque intercultural, enfoque de inclusión, enfoque de género, enfoque de curso de vida, enfoque territorial y enfoque de redes.	17%	1	0,2
4	La propuesta de la estrategia incorpora <b>conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación</b> , garantizando el acceso a la información y la retroalimentación a los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o cuidadores en la evaluación diagnóstica.	17%	3	0,5
5	La propuesta de diseño incorpora <b>estrategias de coordinación y articulación</b> del proyecto con la red de Protección Especializada, el Intersector y redes comunitarias (familia extensa, vecinos, organizaciones barriales, etc.), para obtener información para el diagnóstico y proyectar la accesibilidad de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o cuidadores en el territorio, en función de sus características.	17%	3	0,5
6	La propuesta de la estrategia incorpora y desarrolla acciones de monitoreo interno para asegurar la confiabilidad del Juicio Profesional Estructurado, aplicando la Etapa de Toma de Decisiones de la Orientación Técnica y sus anexos. Además, identifica <b>potenciales problemas</b> que afecten la confiabilidad y describe <b>soluciones</b> a dichos problemas.	17%	4	0,7
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>2,5</b>
<b>Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):</b>				
1. La propuesta presenta la caracterización y esta es pertinente con los sujetos de atención en el territorio donde viven los NNA y sus familias y/o cuidadores, sin embargo incluyen únicamente: b) datos cualitativos sobre factores de riesgo de la situación de violencia, sin embargo NO presenta evidencia cuantitativa respecto de las vulneraciones de derechos y principales tipologías de maltrato en el territorio, entregando datos nacionales y regionales genéricos no focalizándose en las comunas específicas que comprende el proyecto.				
2. La propuesta de la estrategia para la evaluación diagnóstica refiere las características del sujeto de atención en el territorio, sin embargo, es solo coherente con: b) la caracterización de las familias y/o cuidadores atendidos por el proyecto, sin embargo, NO está completa ni detallada en relación con los NNA y su intersector y/o redes comunitarias.				

3. La propuesta de la estrategia de evaluación diagnóstica, considera la aplicación detallada y pertinente operacionalización solo en 2 enfoques transversales.
4. La propuesta de la estrategia incorpora conceptualizaciones de la participación e incorpora acciones que promuevan la participación, en que se incluyen: a) garantizar el acceso a la información, de los NNA y sus familias y/o cuidadores en la evaluación diagnóstica y b) retroalimentación a los NNA y las familias y/o cuidadores en el proceso de evaluación diagnóstica, sin embargo, NO describe acciones concretas y complementarias orientadas a incentivar/motivar la participación de ellos.
5. La propuesta de diseño incorpora estrategias de coordinación y articulación del proyecto con la red de protección especializada, el intersector y redes comunitarias para obtener información para el diagnóstico y proyectar la accesibilidad del NNA y sus familias y/o cuidadores, en el territorio en función de sus características, detallando: a) con qué actores, organismos y/o programas las realizarán y b) las acciones de coordinación a realizar. Sin embargo, NO incluye qué productos irán de todos los actores que mencionan.
- 6.

II. Criterio: Matriz Lógica (20%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (7) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos, según la OOTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.	40%	4	1,6
8	La propuesta describe actividades para ambos objetivos específicos que permiten llevar a cabo la evaluación de las 4 dimensiones del diagnóstico. Además, estas consideran a los niños, niñas y adolescentes, a sus familias y/o cuidadores, y al intersector y/o redes comunitarias.	40%	4	1,6
9	Se presentan medios de verificación y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	4	0,8
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,0
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
7.				
8.				
9.				

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
10	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, incorporando condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación e incentivos para la participación.	50%	4	2,0
11	Se desarrollan, al menos, 6 actividades de autocuidado para evitar el <i>burnout</i> en el equipo, considerando dentro de estas 2 actividades diferentes de supervisión clínica y reuniones técnicas, 2 actividades diferentes de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 actividades diferentes medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	50%	4	2,0
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,0
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
10.				
11.				

#### C. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1. Diseño de la estrategia de la evaluación diagnóstica: metodologías y estrategia	60%	2,500	1,500
2. Matriz Lógica	20%	4,000	0,800
3. Gestión de Personas	20%	4,000	0,800
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>Adjudicable</b>	<b>3,100</b>

#### Rangos y Categorías de Evaluación

Definición	Rango	Categoría
La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.	0 - 2,8	No adjudicable
La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 -4,0	Adjudicable



## ACTA DE EVALUACIÓN

2° CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN DIAGNÓSTICO CLÍNICO ESPECIALIZADO Y SEGUIMIENTO DE CASOS Y PERICIA, MODELO PROGRAMA DE DIAGNÓSTICO CLÍNICO ESPECIALIZADO, DE CONFORMIDAD CON LA LEY N° 20.032, AUTORIZADO A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N° 31, DE 09 DE ENERO DE 2024, DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DEL SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA.

FECHA DE ACTA: 08 de febrero de 2024.

### 1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 8 de febrero de 2024.

Nombre del Proyecto: DCE San Javier.

Concurso N°: Segundo Concurso Público de Proyectos modelo Programa de Diagnóstico Clínico Especializado para el año 2024

Código Licitación Anexo N°1:1268

Región: del Maule

Nombre del Colaborador: Fundación Trabajo con Sentido.

### 2. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la evaluación Diagnóstica	60%	2,500	1,500
Matriz Lógica	20%	4,000	0,800
Gestión de Personas	20%	4,000	0,800
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>Adjudicable</b>	<b>3,100</b>

### 3. SITUACIÓN DE LA PROPUESTA

Califica para aprobar: ☒ X

No califica para aprobar: ☐

Nombre y Firma Integrantes de Comisión de Evaluación

Nydia Silvana Inzulza Palma  
Analista de Asistencia Técnica  
Regional  
Unidad de Asistencia Técnica,  
Monitoreo y Evaluación Regional

Patricia Antonia Gaete Abarza  
Analista de Monitoreo y Evaluación  
Regional  
Unidad de Asistencia Técnica,  
Monitoreo y Evaluación Regional

Vicente Andrés Díaz Hernández  
Analista de Asistencia Técnica  
Regional  
Unidad de Asistencia Técnica,  
Monitoreo y Evaluación Regional