



RÚBRICA DE EVALUACIÓN  
LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN  
PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL



A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación:	18 de marzo de 2024
Nombre del Proyecto:	AFT-PF Nueva Esperanza Valparaíso
Concurso N°:	5° Concurso 2024
Código licitación anexo N°1:	1287
Región:	Valparaíso
Organismo Colaborador:	Fundación Chilena para la Discapacidad

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta la <b>caracterización de los/as participantes del programa (NNA, y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado)</b> en el territorio, que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos y cualitativos, relativos a las vulneraciones de derechos y factores de riesgo de la violencia en el territorio. Además, presenta una caracterización de la <b>situación de desprotección</b> según los niveles establecidos por el Servicio.	20%	0	0,000
2	La propuesta de estrategia de intervención es coherente con las <b>características de los participantes del programa (NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado)</b> que serán atendidos por el proyecto, y a su <b>situación de desprotección</b> .	10%	0	0,000
3	La propuesta de estrategia de intervención incorpora y operacionaliza el <b>marco conceptual del programa</b> , de manera coherente con las OOT y sus anexos.	20%	0	0,000
4	La propuesta de estrategia de intervención considera la <b>aplicación de los enfoques transversales</b> : Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de participación, enfoque intercultural, enfoque de inclusión, enfoque de género, enfoque de curso de vida, enfoque territorial y enfoque intersectorialidad y redes.	15%	2	0,300
5	La propuesta de estrategia de intervención incorpora <b>conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación</b> de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adulto a cargo de su cuidado, para garantizar la expresión de opinión y la incidencia en las decisiones que se adopten en la intervención.	15%	2	0,300
6	La propuesta de estrategia de intervención incorpora al menos 3 actividades que aseguren la <b>Integralidad de ambos programas</b> (Acompañamiento Familiar Territorial y Prevención Focalizada) ya que considera al menos 1 actividad para garantizar el funcionamiento del "Equipo Integrado", al menos 1 actividad para la construcción conjunta del PII-U, y al menos 1 actividad de gestión de casos para la intervención con NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado.	20%	4	0,800
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,400
1	La propuesta presenta la caracterización de los/as participantes del programa (NNA, y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) en el territorio, que serán atendidos por el proyecto. Sin embargo, NO presenta NINGUNO de los siguientes elementos: a) Datos cuantitativos y cualitativos relativos a las vulneraciones de derechos ni de factores de riesgo de violencia en el territorio y b) Caracterización de la situación de desprotección según los niveles establecidos por el Servicio. Lo anterior, en tanto todos los datos aportados son de alcance nacional y regional y no del territorio de inserción del proyecto.			
2	La propuesta de intervención no considera a ambos participantes del programa, y/o no incorpora a la situación de desprotección de los NNA. Lo anterior pues no se presenta ninguna propuesta de intervención, orientándose sólo a señalar el sujeto de atención del programa.			
3	La propuesta de intervención no incorpora y/o no operacionaliza el marco conceptual.			
4	La propuesta si bien nombra 7 enfoques transversales esta presenta estrategias de operacionalización de 3 enfoques transversales, siendo estos enfoques de interculturalidad, participación y género.			
5	La propuesta de diseño de la estrategia incorpora conceptualizaciones de la participación e incorpora acciones que promueven la participación de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adulto a cargo de su cuidado, para garantizar la expresión de opinión, y acciones para garantizar la incidencia en las decisiones que se adopten en la intervención, sin embargo, no se incluyen acciones complementarias de incentivo y/o motivación para la participación de estos.			
6				

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (7) para cada uno de los objetivos específicos, y todas <b>garantizan su contribución al logro</b> de los objetivos, según la OOTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.	40%	2	0,800
8	La propuesta describe actividades para cada uno de los objetivos específicos, además, estas hacen referencia a los <b>participantes del programa</b> , son coherentes con las 3 <b>dimensiones de sus 2 componentes</b> de intervención y atingentes con las 5 etapas de intervención.	40%	0	0,000
9	Se presentan <b>medios de verificación</b> , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	1	0,200
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,000
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (7) para cada uno de los objetivos específicos. Sin embargo, estas NO garantizan su contribución al logro de los objetivos. Lo anterior en tanto actividades no incorporan actividades orientadas a: establecer vinculación terapéutica, revisión y ajuste del PII establecido por DCE, llamando la atención que se mencione como actividad la profundización diagnóstico y el diseño de un PII-U, lo que no corresponde a este modelo de intervención. En algunas actividades, se confunde el señalar una etapa, pero no se indican las actividades.			
8	La propuesta describe actividades para cada uno de los objetivos específicos, sin embargo, estas NO hacen referencia a los participantes del programa, NO son coherentes con las 3 dimensiones de sus componentes, ni atingentes con las 5 etapas de intervención. POlantea como actividades las etapas de intervención.			
9	Se presentan medios de verificación para todas las actividades propuestas para ambos objetivos específicos. Sin embargo, estos solo permiten constatar menos del 50% de las actividades propuestas, observandose la falta de varios verificadores.			

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
10	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.	50%	3	1,500
11	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	50%	1	0,500
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,000
10	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, sin embargo, considera SOLO DOS los siguientes aspectos: a) condiciones mínimas para la participación, b) tiempo protegido para la participación. En lo relacionado a c) incentivos para la participación, lo referido al pago de pasajes para que asistentes puedan asistir a las certificaciones de cursos que realicen, no constituye un incentivo, sino en una condición mínima, a la vez, el reconocimiento de la capacitación permanente, no indica, concretamente, en que esto implica un incentivo para la participación.			
11	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, sin embargo, considera SOLO UNA de las siguientes, referida a: a) gestión y análisis de casos. Respecto de las actividades asociadas a b) espacios de vaciamiento y descompresión, sólo se señalan jornadas de autocuidados, que se desarrollaran 2 veces al año, pero no indica si estas son distintas (distintos objetivos o metodologías), o es la replica de la misma actividad. En cuanto c) medidas cotidianas de autocuidado, sólo se menciona 1 actividad, pues lo relativo a seguridad social (contrato y condiciones previsionales), es una condición laboral y no son actividades de cuidado de equipo.			

D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA				
Criterios		Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
C.I. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia		50%	1,400	0,700
C.II. Matriz Lógica		30%	1,000	0,300
C.III Gestión de Personas		20%	2,000	0,400
Total		100%	No Adjudicable	1,400

Rangos y Categorías de la Evaluación		
Rango	Categoría	Definición
0 - 2,899	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.
2,9 - 4	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.



RÚBRICA DE EVALUACIÓN  
LINEA DE ACCIÓN FORTALECIMIENTO Y VINCULACIÓN  
PROGRAMA DE PREVENCIÓN FOCALIZADA



A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación:	18 de marzo de 2024
Nombre del Proyecto:	AFT-PF Nueva Esperanza Valparaíso
Concurso N°:	5° Concurso 2024
Código licitación anexo N°1:	1287
Región:	Valparaíso
Organismo Colaborador:	Fundación Chilena para la Discapacidad

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta la <b>caracterización de las redes institucionales y sociocomunitarias del territorio</b> en donde viven los/as participantes del programa. Además, describe factores protectores para los NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado	35%	0	0,000
2	La propuesta de intervención desarrolla actividades para: (a) la elaboración de un <b>mapeo de redes</b> , (b) trabajo de <b>coordinación intersectorial y sociocomunitarias acorde a las necesidades</b> de NNA y sus familias y/o adultos a cargo del cuidado, y (c) el <b>diseño y planificación de talleres</b> , de manera coherente con las OOTT y sus anexos.	35%	0	0,000
3	La propuesta de estrategia de intervención operacionaliza el <b>marco conceptual</b> (fortalecimiento de recursos y resiliencia comunitaria) del programa de manera coherente con las OOTT y sus anexos. Además, desarrolla acciones que favorecen la complementariedad con el programa Acompañamiento Familiar Territorial.	30%	0	0,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		0,000
1	La propuesta NO presenta la caracterización de las redes institucionales NI sociocomunitarias del territorio en donde los/as participantes del programa.			
2	La propuesta de intervención menciona la elaboración de mapeo de redes, coordinación intersectorial y sociocomunitaria, así como el diseño y planificación de talleres, sin embargo, no desarrolla actividades concretas para su ejecución.			
3	La propuesta de intervención NO incorpora el marco conceptual, orientándose a señalar algunas actividades a realizar si hacer alusión a un sustento conceptual, que permita que dichas actividades se circunscriban dentro de un modelo de atención.			
II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
4	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (4) para cada uno de los objetivos específicos, y todas <b>garantizan su contribución al logro</b> de los objetivos, según la OOTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.	40%	2	0,800
5	La propuesta describe actividades para el objetivo específico y estas hacen referencia a los <b>participantes del programa</b> , son coherentes con las 2 <b>dimensiones de su componente</b> de intervención y atingentes con las 5 etapas de intervención.	40%	0	0,000
6	Se presentan <b>medios de verificación</b> , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	1	0,200
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,000
4	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (4) para cada uno de los objetivos específicos. Sin embargo, estas NO garantizan su contribución al logro de los objetivos. Lo anterior pues se observa que las actividades planteadas son muy genéricas, advirtiéndose la falta de varias acciones que den cuenta de las distintas etapas del proceso, y que son necesarias para el cumplimiento de los objetivos propuestos.			

- 5
- La propuesta describe actividades para el objetivo específico, sin embargo, estas NO hacen referencia a los participantes del programa, NO son coherentes con las 2 dimensiones de su componente, ni atingentes con las 5 etapas de intervención.
- 6
- Se presentan medios de verificación para todas las actividades propuestas para ambos objetivos específicos. Sin embargo, estos solo permiten constatar menos del 50% de las actividades propuestas, observandose la falta de varios verificadores.

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.	50%	3	1,500
8	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	50%	1	0,500
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,000
7	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, sin embargo, considera SOLO DOS los siguientes aspectos: a) condiciones mínimas para la participación, b) tiempo protegido para la participación. En lo relacionado a c) incentivos para la participación, lo referido al pago de pasajes para que asistentes puedan asistir a las certificaciones de cursos que realicen, no constituye un incentivo, sino en una condición mínima, a la vez, el reconocimiento de la capacitación permanen, no indica, concretamente, en que implica esto un incentivo para la participación.			
8	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, sin embargo, considera SOLO UNA de las siguientes, referida a: a) gestión y análisis de casos. Respecto de las actividades asociadas a b) espacios de vaciamiento y descompresión, , sólo se señalan jornadas de autocuidados, que se desarrollaran 2 veces al año, pero no indica si estas son distintas (distintos objetivos o metodologías), o es la replica de la misma actividad. En cuanto c) medidas cotidianas de autocuidado, sólo se menciona 1 actividad, pues lo relativo a seguridad social (contrato y condiciones previsionales), es una condición laboral y no son actividades de cuidado de equipo.			

D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
C.I Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	0,000	0,000
C.II Matriz Lógica	30%	1,000	0,300
C.III Gestión de Personas	20%	2,000	0,400
Total	100%	No Adjudicable	0,700

Rangos y Categorías de la Evaluación		
Rango	Categoría	Definición
0 - 2,899	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.
2,9 - 4	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora



ACTA PUNTAJE FINAL PROYECTOS DE ADJUDICACIÓN CONJUNTA  
APLICA A PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL  
CON PROGRAMA COMPLEMENTARIO DE PREVENCIÓN FOCALIZADA



1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 18 de marzo de 2024  
Nombre del Proyecto: AFT-PF Nueva Esperanza Valparaíso  
Concurso N°: 5° Concurso 2024  
Código licitación anexo N°1: 1287  
Región: Valparaíso  
Organismo Colaborador: Fundación Chilena para la Discapacidad

2. PUNTAJE FINAL PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL Y COMPLEMENTARIO DE PREVENCIÓN FOCALIZADA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Evaluación Final Acompañamiento Familiar Territorial	60%	1,400	0,840
Evaluación Final Prevención Focalizada	40%	0,700	0,280
Total	100%		1,120
Categoría	No adjudicable		

Rangos y Categorías de Evaluación

Definición	Rango	Categoría
Las propuestas en su conjunto no cumplen con los criterios mínimos requeridos para su adjudicación, por lo que no califican para ser aprobadas, al presentar un puntaje final inferior o igual a 2,899.	0 - 2,899	No adjudicable
Las propuestas en su conjunto cumplen satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación, al presentar un puntaje final igual o superior a 2,9. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del(los) proyecto (s), en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 - 4	Adjudicable

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora

OSCAR ARCE CADIU  
BARBARA VARGA CABEZAS  
CRISTINA MÉNDEZ MUÑOZ