



RÚBRICA DE EVALUACIÓN
LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN
PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL



A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 25 de marzo de 2024.
Nombre del Proyecto: Nueva Esperanza Maule
Concurso N°: 5to. Concurso Público de Proyectos.
Código licitación anexo N° 1: 1312.
Región: del Maule.
Organismo Colaborador: Fundación Chilena para la Discapacidad.

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de Compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N° 2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo Individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta la caracterización de los/as participantes del programa (NNA, y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) en el territorio, que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos y cualitativos, relativos a las vulneraciones de derechos y factores de riesgo de la violencia en el territorio. Además, presenta una caracterización de la situación de desprotección según los niveles establecidos por el Servicio.	20%	0	0,000
2	La propuesta de estrategia de intervención es coherente con las características de los participantes del programa (NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) que serán atendidos por el proyecto, y a su situación de desprotección .	10%	1	0,100
3	La propuesta de estrategia de intervención incorpora y operacionaliza el marco conceptual del programa , de manera coherente con las OOT y sus anexos.	20%	0	0,000
4	La propuesta de estrategia de intervención considera la aplicación de los enfoques transversales : Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de participación, enfoque intercultural, enfoque territorial y enfoque Intersectorialidad y redes.	15%	3	0,450
5	La propuesta de estrategia de intervención incorpora conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adulto a cargo de su cuidado, para garantizar la expresión de opinión y la incidencia en las decisiones que se adopten en la intervención.	15%	2	0,300
6	La propuesta de estrategia de intervención incorpora al menos 3 actividades que aseguren la integralidad de ambos programas (Acompañamiento Familiar Territorial y Prevención Focalizada) ya que considera al menos 1 actividad para garantizar el funcionamiento del "Equipo Integrado", al menos 1 actividad para la construcción conjunta del PII-U, y al menos 1 actividad de gestión de casos para la intervención con NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado.	20%	4	0,800
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,650
1	La propuesta no presenta la caracterización de los/as participantes del programa (NNA, y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) en el territorio, que serán atendidos por el proyecto, solo se refiere a la región del Maule, no siendo representativo a las comunas que abordara el proyecto esto es Curepto- Penciahue. No presenta datos cuantitativos y cualitativos relativos a las vulneraciones de derechos ni de factores de riesgo de violencia en el territorio, y caracterización de la situación de desprotección según los niveles establecidos por el servicio.			
2	La propuesta de intervención no considera a los NNA y sus familias del programa, y no incorpora a la situación de desprotección de los NNA.			
3	La propuesta de intervención no incorpora y no operacionaliza el marco conceptual, de manera coherente con las orientaciones técnicas y sus anexos.			
4	La propuesta de diseño de la estrategia para la evaluación diagnóstica considera la aplicación de 5 enfoques transversales que son: enfoque de participación, enfoque intercultural, enfoque genero, inclusión y curso de vida.			

5	La propuesta de diseño de la estrategia incorpora conceptualizaciones de la participación, incorpora acciones que promueven la participación de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adulto a cargo de su cuidado, para garantizar la expresión de opinión, sin embargo NO considera acciones que garanticen la incidencia en las decisiones que se adopten en la intervención, no incluye acciones complementarias de incentivo y/o motivación para la participación de estos.
6	

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	La propuesta desarrolla actividades, sin embargo, NO incorpora el mínimo (7) de actividades para cada uno de los objetivos específicos.	40%	3	1,200
8	La propuesta describe actividades para cada uno de los objetivos específicos, además, estas hacen referencia a los participantes del programa , son coherentes con las 3 dimensiones de sus 2 componentes de intervención y atingentes con las 5 etapas de Intervención.	40%	1	0,400
9	Se presentan medios de verificación , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	4	0,800
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,400
7	La propuesta desarrolla actividades, sin embargo, no incorpora el mínimo (7) de actividades para cada uno de los objetivos específicos, estas no son específicas, no incorpora etapas.			
8	La propuesta describe actividades para cada uno de los objetivos específicos, además, estas hacen referencia a los participantes del programa, Sin embargo no todas son coherentes con las 3 dimensiones de sus 2 componentes de intervención y atingentes con las 5 etapas de intervención, Además no incorporan actividades de complementariedad con el programa de Prevención Focalizada, según orientaciones técnicas.			
9				

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
10	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.	50%	0	0,000
11	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	50%	0	0,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		0,000
10	En la propuesta, NO se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) que sea impartido por el Servicio Nacional de Protección Especializada a la Niñez y Adolescencia.			
11	La propuesta no contempla el mínimo de 6 actividades para el cuidado de equipo.			

D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
C.I. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	1,650	0,825
C.II. Matriz Lógica	30%	2,400	0,720
C.III Gestión de Personas	20%	0,000	0,000
Total	100%	No Adjudicable	1,545

Rangos y Categorías de la Evaluación

Rango	Categoría	Definición
0 - 2,899	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.
2,9 - 4	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.



RÚBRICA DE EVALUACIÓN
LÍNEA DE ACCIÓN FORTALECIMIENTO Y VINCULACIÓN
PROGRAMA DE PREVENCIÓN FOCALIZADA



A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 25 de marzo de 2024.
Nombre del Proyecto: Nueva Esperanza Maule
Concurso N°: 5to. Concurso Público de Proyectos.
Código licitación anexo N° 1: 1312.
Región: del Maule.
Organismo Colaborador: Fundación Chilena para la Discapacidad.

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de Compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N° 2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta la caracterización de las redes institucionales y sociocomunitarias del territorio en donde viven los/as participantes del programa. Además, describe factores protectores para los NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado	35%	0	0,000
2	La propuesta de intervención desarrolla actividades para: (a) la elaboración de un mapeo de redes , (b) trabajo de coordinación intersectorial y sociocomunitarias acorde a las necesidades de NNA y sus familias y/o adultos a cargo del cuidado, y (c) el diseño y planificación de talleres , de manera coherente con las OOTT y sus anexos.	35%	1	0,350
3	La propuesta de estrategia de intervención operacionaliza el marco conceptual (fortalecimiento de recursos y resiliencia comunitaria) del programa de manera coherente con las OOTT y sus anexos. Además, desarrolla acciones que favorecen la complementariedad con el programa Acompañamiento Familiar Territorial.	30%	1	0,300
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		0,650
1	La propuesta NO presenta la caracterización de las redes institucionales, NI sociocomunitarias del territorio de donde provienen los/as participantes del programa (comunas de Curepto - Penciahue).			
2	La propuesta de intervención desarrolla actividades solo para diseño de talleres, sin embargo, no se observa mapeo de redes.			
3	La propuesta de intervención incorpora el marco conceptual, pero no lo operacionaliza, no siendo coherente con las OOTT y sus anexos.			
II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
4	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (4) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos, según la OOTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.	40%	2	0,800

5	La propuesta describe actividades para el objetivo específico y estas hacen referencia a los participantes del programa , son coherentes con las 2 dimensiones de su componente de intervención y atingentes con las 5 etapas de intervención.	40%	1	0,400
6	Se presentan medios de verificación , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	4	0,800
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,000
4	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (4) para cada uno de los objetivos específicos. Sin embargo, estas NO garantizan su contribución al logro de los objetivos.			
5	La propuesta describe actividades para el objetivo específico, además, estas hacen referencia a los participantes del programa, sin embargo no son coherentes con las 2 dimensiones de su componente y menos con las 5 etapas de intervención.			
6				

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.	50%	0	0,000
8	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	50%	0	0,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		0,000
7	En la propuesta no se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio Nacional de Protección Especializada a la Niñez y Adolescencia.			
8	La propuesta no contempla las 6 actividades mínimas para el cuidado de equipo.			

D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
C.I Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	0,650	0,325
C.II Matriz Lógica	30%	2,000	0,600
C.III Gestión de Personas	20%	0,000	0,000
Total	100%	No Adjudicable	0,925

Rangos y Categorías de la Evaluación

Rango	Categoría	Definición
0 - 2,899	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.
2,9 - 4	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.



**ACTA PUNTAJE FINAL PROYECTOS DE ADJUDICACIÓN CONJUNTA
APLICA A PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL
CON PROGRAMA COMPLEMENTARIO DE PREVENCIÓN FOCALIZADA**



1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 25 de marzo de 2024.
Nombre del Proyecto: Nueva Esperanza Maule
Concurso N°: 5to. Concurso Público de Proyectos.
Código licitación anexo N° 1: 1312.
Región: del Maule.
Organismo Colaborador: Fundación Chilena para la Discapacidad.

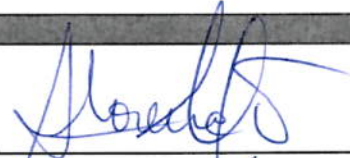
2. PUNTAJE FINAL PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL Y COMPLEMENTARIO DE PREVENCIÓN FOCALIZADA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Evaluación Final Acompañamiento Familiar Territorial	60%	1,545	0,927
Evaluación Final Prevención Focalizada	40%	0,925	0,370
Total	100%		1,297
Categoría	No adjudicable		

Rangos y Categorías de Evaluación

Definición	Rango	Categoría
Las propuestas en su conjunto no cumplen con los criterios mínimos requeridos para su adjudicación, por lo que no califican para ser aprobadas, al presentar un puntaje final inferior o igual a 2,899.	0 - 2,899	No adjudicable
Las propuestas en su conjunto cumplen satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación, al presentar un puntaje final igual o superior a 2,9. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del(los) proyecto (s), en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 - 4	Adjudicable

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora


Alba Lorena Valdés Jaque
Coordinadora de Supervisión Regional
Unidad de Supervisión y Fiscalización Regional


Ana Elizabeth Caro González
Supervisora Administrativa y Financiera
Unidad de Supervisión y Fiscalización Regional


Jaime Mauricio Hernández Contreras
Profesional
Unidad de Planificación y Control de
Gestión Regional