



RÚBRICA DE EVALUACIÓN  
LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN  
PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL



A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 22/03/2024
Nombre del Proyecto: Nueva Esperanza Coquimbo
Concurso N°: Cuarto Concurso Público 2024 AFT-PF
Código licitación anexo N°1: 1277
Región: Coquimbo
Organismo Colaborador: Fundación Chilena para la Discapacidad

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

SI/NO	
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta la <b>caracterización de los/as participantes del programa</b> (NNA, y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) en el territorio, que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos y cualitativos, relativos a las vulneraciones de derechos y factores de riesgo de la violencia en el territorio. Además, presenta una caracterización de la <b>situación de desprotección</b> según los niveles establecidos por el Servicio.	20%	0	0,000
2	La propuesta de estrategia de intervención es coherente con las <b>características de los participantes del programa</b> (NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) que serán atendidos por el proyecto, y a su <b>situación de desprotección</b> .	10%	0	0,000
3	La propuesta de estrategia de intervención incorpora y operacionaliza el <b>marco conceptual del programa</b> , de manera coherente con las OOTT y sus anexos.	20%	0	0,000
4	La propuesta de estrategia de intervención considera la <b>aplicación de los enfoques transversales</b> : Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de participación, enfoque intercultural, enfoque de inclusión, enfoque de género, enfoque de curso de vida, enfoque territorial y enfoque intersectorialidad y redes.	15%	4	0,600
5	La propuesta de estrategia de intervención incorpora <b>conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación</b> de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adulto a cargo de su cuidado, para garantizar la expresión de opinión y la incidencia en las decisiones que se adopten en la intervención.	15%	1	0,150
6	La propuesta de estrategia de intervención incorpora al menos 3 actividades que aseguren la <b>integralidad de ambos programas</b> (Acompañamiento Familiar Territorial y Prevención Focalizada) ya que considera al menos 1 actividad para garantizar el funcionamiento del "Equipo Integrado", al menos 1 actividad para la construcción conjunta del PII-U, y al menos 1 actividad de gestión de casos para la intervención con NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado.	20%	4	0,800
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,550
1	Se asigna puntaje 0: La propuesta no presenta caracterización de los/as participantes del programa, o bien, lo presentado no corresponde a los participantes del programa, no se caracteriza ni a los NNA y sus familias, no se caracterizan factores de riesgo y la comuna no corresponde a la señalada en las bases del concurso.			
2	Se asigna puntaje 0: La propuesta de intervención no considera a ambos participantes del programa, y/o no incorpora los los cuatro niveles de desprotección señalados en las orientaciones técnicas.			
3	Se asigna puntaje 0: La propuesta de intervención no incorpora y/o no operacionaliza el marco conceptual.			
4				
5	Se asigna puntaje 1: La propuesta de diseño de la estrategia incorpora conceptualizaciones de la participación. Sin embargo, NO incorpora acciones que promueven la participación de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adulto a cargo de su cuidado, para garantizar la expresión de opinión y la incidencia en las decisiones que se adopten en la intervención.			
6				

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (7) para cada uno de los objetivos específicos, y todas <b>garantizan su contribución al logro</b> de los objetivos, según la OOTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.	40%	1	0,400
8	La propuesta describe actividades para cada uno de los objetivos específicos, además, estas hacen referencia a los <b>participantes del programa</b> , son coherentes con las 3 <b>dimensiones de sus 2 componentes</b> de intervención y atingentes con las 5 etapas de intervención.	40%	0	0,000
9	Se presentan <b>medios de verificación</b> , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	1	0,200
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		0,600
7 Se asigna puntaje 1: La propuesta desarrolla actividades, sin embargo, <b>NO</b> incorpora el mínimo (7) de actividades para cada uno de los objetivos específicos, y las actividades no se relacionan a los objetivos del proyecto.				
8 Se asigna puntaje 0: La propuesta describe actividades para cada uno de los objetivos específicos, sin embargo, estas <b>NO</b> hacen referencia a los participantes del programa, <b>NO</b> son coherentes con las 3 dimensiones de sus componentes, ni atingentes con las 5 etapas de intervención. ( no presenta correlacion entre las etapas definidas en la matriz logica)				
9 Se asigna puntaje 1: Se presentan medios de verificación para todas las actividades propuestas para ambos objetivos específicos. Sin embargo, estos <b>NO</b> permiten constatar las actividades propuestas.				

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
10	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.	50%	0	0,000
11	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	50%	1	0,500
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		0,500
10 Se asigna puntaje 0: No se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio.				
11 Se asigna puntaje 1: Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, sin embargo, se considera pertinente el ítem de análisis de casos.				

D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
C.I. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	1,550	0,775
C.II. Matriz Lógica	30%	0,600	0,180
C.III Gestión de Personas	20%	0,500	0,100
Total	100%	No Adjudicable	1,055

Rangos y Categorías de la Evaluación		
Rango	Categoría	Definición
0 - 2,899	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.
2,9 - 4	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora



Pablo Palma Pizarro



Natalia Reyes Gonzalez



Samuel Trangulado Guzman



RÚBRICA DE EVALUACIÓN  
LÍNEA DE ACCIÓN FORTALECIMIENTO Y VINCULACIÓN  
PROGRAMA DE PREVENCIÓN FOCALIZADA



A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 22/03/2024
Nombre del Proyecto: Nueva Esperanza Coquimbo
Concurso N°: Cuarto Concurso Público 2024 AFT-PF
Código licitación anexo N°1: 1277
Región: Coquimbo
Organismo Colaborador: Fundación Chilena para la Discapacidad

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta la <b>caracterización de las redes institucionales y sociocomunitarias del territorio</b> en donde viven los/as participantes del programa. Además, describe factores protectores para los NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado	35%	0	0,000
2	La propuesta de intervención desarrolla actividades para: (a) la elaboración de un <b>mapeo de redes</b> , (b) trabajo de <b>coordinación intersectorial y sociocomunitarias acorde a las necesidades</b> de NNA y sus familias y/o adultos a cargo del cuidado, y (c) el <b>diseño y planificación de talleres</b> , de manera coherente con las OOTT y sus anexos.	35%	1	0,350
3	La propuesta de estrategia de intervención operacionaliza el <b>marco conceptual</b> (fortalecimiento de recursos y resiliencia comunitaria) del programa de manera coherente con las OOTT y sus anexos. Además, desarrolla acciones que favorecen la complementariedad con el programa Acompañamiento Familiar Territorial.	30%	0	0,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		0,350
1 Se asigna puntaje 0: Según la rubrica La propuesta <b>NO</b> presenta la caracterización de las redes institucionales <b>NI</b> sociocomunitarias del territorio en donde los/as participantes del programa.				
2 Se asigna puntaje 1: Según la rubrica La propuesta de intervención desarrolla actividades pertinente solo en uno de los ítems relacionados al diseño y planificación de talleres.				
3 Se asigna puntaje 0: Según la rubrica La propuesta de intervención <b>NO</b> incorpora el marco conceptual.				
II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
4	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (4) para cada uno de los objetivos específicos, y todas <b>garantizan su contribución al logro</b> de los objetivos, según la OOTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.	40%	2	0,800
5	La propuesta describe actividades para el objetivo específico y estas hacen referencia a los <b>participantes del programa</b> , son coherentes con las <b>2 dimensiones de su componente</b> de intervención y atinentes con las 5 etapas de intervención.	40%	0	0,000
6	Se presentan <b>medios de verificación</b> , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	3	0,600
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,400
4 Se asigna puntaje 2: Según la rubrica La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (4) para cada uno de los objetivos específicos. Sin embargo, estas <b>NO</b> garantizan su contribución al logro de los objetivos. Ejemplo: Levantamiento de necesidades de intervención grupal asociada a fortalecimiento de recursos - no identifica que actividad se realizará para ello.				
5 Se asigna puntaje 0: Según la rubrica La propuesta describe actividades para el objetivo específico, sin embargo, estas <b>NO</b> hacen referencia a los participantes del programa, <b>NO</b> son coherentes con las 2 dimensiones de su componente, ni atinentes con las 5 etapas de intervención.				
6 Se asigna puntaje 3: Según la rubrica Se presentan medios de verificación para todas las actividades propuestas para ambos objetivos específicos. Sin embargo, estos permiten constatar entre el 50% y menos del 100% de las actividades propuestas. No incorporando el sistema de información del servicio SIS y los registros en carpetas individuales.				

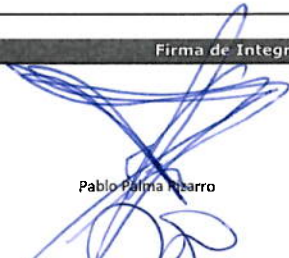

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.	50%	0	0,000
8	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	50%	1	0,500
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		0,500
7 Se asigna puntaje 0: Según la rubrica No se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio.				
8 Se asigna puntaje 1: Según la rubrica Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, sin embargo, se considera pertinente el ítem de análisis de caso				

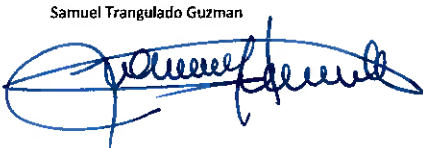
D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
C.I Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	0,350	0,175
C.II Matriz Lógica	30%	1,400	0,420
C.III Gestión de Personas	20%	0,500	0,100
Total	100%	No Adjudicable	0,695

Rangos y Categorías de la Evaluación		
Rango	Categoría	Definición
0 - 2,899	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.
2,9 - 4	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la Intervención.

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora

  
Pablo Palma Pizarro  
  
Natalia Reyes Gonzalez

Samuel Trangulado Guzman  




ACTA PUNTAJE FINAL PROYECTOS DE ADJUDICACIÓN CONJUNTA  
APLICA A PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL  
CON PROGRAMA COMPLEMENTARIO DE PREVENCIÓN FOCALIZADA



1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 22/03/2024  
Nombre del Proyecto: Nueva Esperanza Coquimbo  
Concurso Nº: Cuarto Concurso Público 2024 AFT-PF  
Código licitación anexo Nº1: 1277  
Región: Coquimbo  
Organismo Colaborador: Fundación Chilena para la Discapacidad

2. PUNTAJE FINAL PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL Y COMPLEMENTARIO DE PREVENCIÓN FOCALIZADA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Evaluación Final Acompañamiento Familiar Territorial	60%	1,055	0,633
Evaluación Final Prevención Focalizada	40%	0,695	0,278
Total	100%		0,911
Categoría	No adjudicable		

Rangos y Categorías de Evaluación

Definición	Rango	Categoría
Las propuestas en su conjunto no cumplen con los criterios mínimos requeridos para su adjudicación, por lo que no califican para ser aprobadas, al presentar un puntaje final inferior o igual a 2,899.	0 - 2,899	No adjudicable
Las propuestas en su conjunto cumplen satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación, al presentar un puntaje final igual o superior a 2,9. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del(los) proyecto (s), en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 - 4	Adjudicable

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora

Pablo Palma Pizarro

Natalia Reyes Gonzalez

Samuel Trangulado Guzman