



RÚBRICA DE EVALUACIÓN
LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN
PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL



A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación:	05 DE MARZO DE 2024
Nombre del Proyecto:	NUEVA ESPERANZA COQUIMBO
Concurso Nº:	CUARTO CONCURSO PUBLICO DE PROYECTOS PARA LA LINEA DE ACCION INTERVENCION AMBULATORIA DE REPARACION, PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL Y PARA LA LINEA DE ACCION DE FORTALECIMIENTO Y VINCULACION, PROGRAMA DE PREVENCIÓN FOCALIZADA
Código Ficticio anexo Nº1:	1278
Región:	COQUIMBO
Organismo Colaborador:	FUNDACION CHILENA PARA LA DISCAPACIDAD

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo Nº4: Carta de Compromiso	SI
La propuesta continúa con la etapa Nº2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo Individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta la caracterización de los/as participantes del programa (NNA, y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) en el territorio, que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos y cualitativos, relativos a las vulneraciones de derechos y factores de riesgo de la violencia en el territorio. Además, presenta una caracterización de la situación de desprotección según los niveles establecidos por el Servicio.	20%	0	0,000
2	La propuesta de estrategia de intervención es coherente con las características de los participantes del programa (NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) que serán atendidos por el proyecto, y a su situación de desprotección .	10%	0	0,000
3	La propuesta de estrategia de intervención incorpora y operacionaliza el marco conceptual del programa , de manera coherente con las ODTT y sus anexos.	20%	0	0,000
4	La propuesta de estrategia de intervención considera la aplicación de los enfoques transversales : Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de participación, enfoque intercultural, enfoque de inclusión, enfoque de género, enfoque de curso de vida, enfoque territorial y enfoque intersectorialidad y redes.	15%	4	0,600
5	La propuesta de estrategia de intervención incorpora conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adulto a cargo de su cuidado, para garantizar la expresión de opinión y la incidencia en las decisiones que se adopten en la intervención.	15%	1	0,150
6	La propuesta de estrategia de intervención incorpora al menos 3 actividades que aseguren la integralidad de ambos programas (Acompañamiento Familiar Territorial y Prevención Focalizada) ya que considera al menos 1 actividad para garantizar el funcionamiento del "Equipo Integrado", al menos 1 actividad para la construcción conjunta del PII-U, y al menos 1 actividad de gestión de casos para la intervención con NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado.	20%	4	0,800
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,550
1 Se asigna puntaje 0, no presentan la caracterización territorial, dado que no se presenta datos cualitativos ni cuantitativos del territorio ni la comuna en que la que se ejecutará el proyecto.				
2 Se asigna puntaje 0, dado que no considera a ambos participantes del programa, no incorpora la situación de desprotección de los nna.				
3 Se asigna puntaje 0, dado que la propuesta de intervención no incorpora el marco conceptual y si bien operacionaliza de manera general falta relación las ODTT de la modalidad.				
4				
5 Se asigna puntaje 1, no incorpora acciones que promueven la participación de NNA y sus familias para garantizar la expresión de opinión y la incidencia en las decisiones que se adopten en la intervención.				
6				

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (7) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos, según la OOTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.	40%	1	0,400
8	La propuesta describe actividades para cada uno de los objetivos específicos, además, estas hacen referencia a los participantes del programa , son coherentes con las 3 dimensiones de sus 2 componentes de intervención y atinentes con las 5 etapas de intervención.	40%	0	0,000
9	Se presentan medios de verificación , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	1	0,200
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		0,600
7 se asigna puntaje 1, no incorpora el mínimo (7) de actividades para cada uno de los objetivos.				
8 se asigna puntaje 0, no describen actividades para cada objetivos específicos sin embargo estas no hacen referencia consistente entre los participantes del programa y los respectivos objetivos específicos.				
9 se asigna puntaje 1, dado que si bien presentan medios de verificación para todas las actividades propuestas para ambos objetivos específicos; estos no permiten constatar las actividades propuestas.				

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
10	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.	50%	0	0,000
11	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	50%	1	0,500
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		0,500
10 Se asigna puntaje 0, dado que no se visualiza mecanismos para garantiza la participacion del equipo al menos en un curso de formacion impartido por el SPE.				
11 Se asigna puntaje 1, se considera solo una c) 2 medidas cotidianas de autocuidado.				

D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACION TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
C.I. Diseño de la Intervención; Metodologías y Estrategia	50%	1,550	0,775
C.II. Matriz Lógica	30%	0,600	0,180
C.III Gestión de Personas	20%	0,500	0,100
Total	100%	No Adjudicable	1,055

Rangos y Categorías de la Evaluación		
Rango	Categoría	Definición
0 - 2,899	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.
2,9 - 4	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora

Claudio Mancilla Mancilla

Samuel Hernández Cespedes

Nolberto Rojas Araya



RÚBRICA DE EVALUACIÓN
LÍNEA DE ACCIÓN FORTALECIMIENTO Y VINCULACIÓN
PROGRAMA DE PREVENCIÓN FOCALIZADA



A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación:	05 DE MARZO DE 2024
Nombre del Proyecto:	NUEVA ESPERANZA COQUIMBO
Concurso N°:	CUARTO CONCURSO PUBLICO DE PROYECTOS PARA LA LINEA DE ACCION INTERVENCION AMBULATORIA DE REPARACION, PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL Y PARA LA LINEA DE ACCION DE FORTALECIMIENTO Y VINCULACION, PROGRAMA DE PREVENCIÓN FOCALIZADA
Código licitación anexo N°1:	1278
Región:	COQUIMBO
Organismo Colaborador:	FUNDACION CHILENA PARA LA DISCAPACIDAD

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso	SI/NO
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta la caracterización de las redes institucionales y sociocomunitarias del territorio en donde viven los/as participantes del programa. Además, describe factores protectores para los NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado	35%	0	0,000
2	La propuesta de intervención desarrolla actividades para: (a) la elaboración de un mapeo de redes , (b) trabajo de coordinación intersectorial y sociocomunitarias acorde a las necesidades de NNA y sus familias y/o adultos a cargo del cuidado, y (c) el diseño y planificación de talleres , de manera coherente con las OOTT y sus anexos.	35%	1	0,350
3	La propuesta de estrategia de intervención operacionaliza el marco conceptual (fortalecimiento de recursos y resiliencia comunitaria) del programa de manera coherente con las OOTT y sus anexos. Además, desarrolla acciones que favorecen la complementariedad con el programa Acompañamiento Familiar Territorial.	30%	0	0,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		0,350
1 Se asigna puntaje 0, dado que la caracterización presentada no presenta redes institucionales ni sociocomunitarias del territorio.				
2 Se asigna puntaje 1, dado que la propuesta de intervención desarrolla actividades en la elaboración de un mapeo de redes.				
3 Se asigna puntaje 0, la propuesta de intervención no incorpora el marco conceptual.				

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
4	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (4) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos, según la OOTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.	40%	2	0,800
5	La propuesta describe actividades para el objetivo específico y estas hacen referencia a los participantes del programa , son coherentes con las 2 dimensiones de su componente de intervención y atingentes con las 5 etapas de intervención.	40%	0	0,000
6	Se presentan medios de verificación , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	3	0,600
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,400
4 se asigna puntaje 2, de que la propuesta desarrolla el mínimo de actividades (4) y no todas garantizan su contribución al logro de los objetivos.				
5 se asigna puntaje 0, describen actividades para cada objetivos específicos sin embargo estas no hacen referencia a los participantes del programa y no son atingentes a las 5 etapas de la intervención.				
6 se asigna puntaje 3, se presentan medios verificadores para todas las actividades propuestas para ambos objetivos específicos. Sin embargo, estos solo permiten constatar entre el 50% y menos del 100% de las actividades propuestas.				

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.	50%	0	0,000
8	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	50%	1	0,500
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		0,500
7 Se asigna puntaje 0, dado que no se visualiza mecanismos para garantiza la participacion del equipo al menos en un curso de formacion impartido por el SPE.				
8 Se asigna puntaje 1, dado que la propuesta desarrolla actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome de burnout, considerandose atigentes a la modalidad solo las actividade las actividadews propuestas para la gestión y análisis de caso.				

D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
C.I Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	0,350	0,175
C.II Matnz Lógica	30%	1,400	0,420
C.III Gestión de Personas	20%	0,500	0,100
Total	100%	No Adjudicable	0,695

Rangos y Categorías de la Evaluación		
Rango	Categoría	Definición
0 - 2,899	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.
2,9 - 4	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora

Claudio Mancilla Mancilla

Samuel Hernandez Cespedes

Nolberto Rojas Araya



ACTA PUNTAJE FINAL PROYECTOS DE ADJUDICACIÓN CONJUNTA
APLICA A PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL
CON PROGRAMA COMPLEMENTARIO DE PREVENCIÓN FOCALIZADA



1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación:
Nombre del Proyecto:

Concurso N°:

Código licitación anexo N°1:
Región:
Organismo Colaborador:

05 DE MARZO DE 2024
NUEVA ESPERANZA COQUIMBO
CUARTO CONCURSO PUBLICO DE PROYECTOS PARA LA LINEA DE ACCION INTERVENCION AMBULATORIA DE REPARACION, PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL Y PARA LA LINEA DE ACCION DE FORTALECIMIENTO Y VINCULACIÓN, PROGRAMA DE
1278
COQUIMBO
FUNDACION CHILENA PARA LA DISCAPACIDAD

2. PUNTAJE FINAL PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL Y COMPLEMENTARIO DE PREVENCIÓN FOCALIZADA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Evaluación Final Acompañamiento Familiar Territorial	60%	1,055	0,633
Evaluación Final Prevención Focalizada	40%	0,695	0,278
Total	100%		0,911
Categoría	No adjudicable		

Rangos y Categorías de Evaluación

Definición	Rango	Categoría
Las propuestas en su conjunto no cumplen con los criterios mínimos requeridos para su adjudicación, por lo que no califican para ser aprobadas, al presentar un puntaje final inferior o igual a 2,899.	0 - 2,899	No adjudicable
Las propuestas en su conjunto cumplen satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación, al presentar un puntaje final igual o superior a 2,9. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del(los) proyecto (s), en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 - 4	Adjudicable

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora

Claudio Mancilla Mancilla
Samuel Hernandez Cespedes
Nolberto Rojas Araya