



**RÚBRICA DE EVALUACIÓN**  
**LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN**  
**PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL**



**A. DATOS GENERALES**

|  |
|--|
| Fecha de Evaluación:28-02-2024                               |
| Nombre del Proyecto:Nueva Esperanza Aysén                    |
| Concurso N°: 4   |
| Código licitación anexo N°1:1370                             |
| Región: Aysén  |
| Organismo Colaborador:Fundacion Chilena para la Discapacidad |

**B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA**

|  | SI/NO |
|--|-------|
| La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso  | SI    |
| La propuesta continua con la Etapa N°2 de evaluación<br>(* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas) | SI    |

**C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA**

| <b>I. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)</b> |  |                   |                |                          |
|--|--|-------------------|----------------|--------------------------|
| <b>N°</b>  | <b>Descriptor</b>  | <b>Ponderador</b> | <b>Puntaje</b> | <b>Puntaje Ponderado</b> |
| <b>1</b>   | La propuesta presenta la <b>caracterización de los/as participantes del programa</b> (NNA, y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) en el territorio, que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos y cualitativos, relativos a las vulneraciones de derechos y factores de riesgo de la violencia en el territorio. Además, presenta una caracterización de la <b>situación de desprotección</b> según los niveles establecidos por el Servicio. | 20%               | 1              | 0,200                    |
| <b>2</b>   | La propuesta de estrategia de intervención es coherente con las <b>características de los participantes del programa</b> (NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) que serán atendidos por el proyecto, y a su <b>situación de desprotección</b> .  | 10%               | 1              | 0,100                    |
| <b>3</b>   | La propuesta de estrategia de intervención incorpora y operacionaliza el <b>marco conceptual del programa</b> , de manera coherente con las OOT y sus anexos.  | 20%               | 3              | 0,600                    |
| <b>4</b>   | La propuesta de estrategia de intervención considera la <b>aplicación de los enfoques transversales</b> : Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de participación, enfoque intercultural, enfoque de inclusión, enfoque de género, enfoque de curso de vida, enfoque territorial y enfoque interserectorialidad y redes.   | 15%               | 4              | 0,600                    |
| <b>5</b>   | La propuesta de estrategia de intervención incorpora <b>conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación</b> de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adulto a cargo de su cuidado, para garantizar la expresión de opinión y la incidencia en las decisiones que se adopten en la intervención.  | 15%               | 3              | 0,450                    |

|  |  |             |   |              |
|--|--|-------------|---|--------------|
| 6                                      | La propuesta de estrategia de intervención incorpora al menos 3 actividades que aseguren la <b>integralidad de ambos programas</b> (Acompañamiento Familiar Territorial y Prevención Focalizada) ya que considera al menos 1 actividad para garantizar el funcionamiento del "Equipo Integrado", al menos 1 actividad para la construcción conjunta del PII-U, y al menos 1 actividad de gestión de casos para la intervención con NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado. | 20%         | 4 | 0,800        |
| <b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b> |  | <b>100%</b> |   | <b>2,750</b> |
| 1                                      | La propuesta no presenta una caracterización de los participantes del programa, de igual manera no cuenta con datos específicos y concretos de NNA y adultos del territorio. En cuanto a la caracterización de la situación de desprotección los datos presentados no son representativos de las vulneraciones y factores de riesgo de violencia en el territorio, tampoco la caracterización de la situación de desprotección según los niveles establecido por el servicio.            |             |   |              |
| 2                                      | Si bien señala a los participantes del programa, esta no es coherente con la caracterización de los NNA, sus familias y/o adultos a cargo en el territorio que serán atendidos por el proyecto, ni con respecto a la caracterización de la situación de desprotección.   |             |   |              |
| 3                                      | Si bien la propuesta menciona el marco conceptual y señala acciones concretas para su consecución, no se observa una propuesta metodológica, ni estrategias de intervención, así como tampoco, como se vincularán a los componentes de intervención, señaladas en las orientaciones técnicas.  |             |   |              |
| 4                                      |  |             |   |              |
| 5                                      | La propuesta incorpora conceptualizaciones de la participación e incorpora acciones que promueven la participación de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adulto a cargo de su cuidado, para garantizar la expresión de opinión, y acciones para garantizar la incidencia en las decisiones que se adopten en la intervención. Sin embargo no incluye acciones complementarias de incentivo o motivación para la participación de estos.                                  |             |   |              |
| 6                                      |  |             |   |              |

| II. Criterio: Matriz Lógica (30%)      |  |             |         |                   |
|--|--|-------------|---------|-------------------|
| Nº                                     | Descriptor   | Ponderador  | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 7                                      | La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (7) para cada uno de los objetivos específicos, y todas <b>garantizan su contribución al logro</b> de los objetivos, según la OOTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.  | 40%         | 4       | 1,600             |
| 8                                      | La propuesta describe actividades para cada uno de los objetivos específicos, además, estas hacen referencia a los <b>participantes del programa</b> , son coherentes con las 3 <b>dimensiones de sus 2 componentes</b> de intervención y atingentes con las 5 etapas de intervención.   | 40%         | 1       | 0,400             |
| 9                                      | Se presentan <b>medios de verificación</b> , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.   | 20%         | 2       | 0,400             |
| <b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b> |  | <b>100%</b> |         | <b>2,400</b>      |
| 7                                      |  |             |         |                   |
| 8                                      | La propuesta describe actividades para cada uno de los objetivos específicos y en referencia a los participantes del programa, sin embargo, estas actividades no incorpora diferenciación de las etapas del modelo integrado de intervención, ni tampoco todas las dimensiones de sus componentes de acompañamiento terapéutico al NNA y familia como establece la orientación técnica, como la vinculación terapéutica, mentalización y transgeneracionalidad de cuidado y crianza. Por otra parte, se comprometen acciones que no pertenecen por orientación técnica al modelo AFT, como elaboración de informe de profundización diagnóstica, diseño de planes de intervención, ambas pertenecientes al modelo DCE. |             |         |                   |
| 9                                      | Se presentan medios de verificación para todas las actividades propuestas en ambos objetivos específicos, sin embargo, no se compromete el registro de actividades en sistema SIS, tal como lo indica matriz lógica de orientación técnica.  |             |         |                   |

| III. Criterio: Gestión de Personas (20%) |            |            |         |                   |
|--|------------|------------|---------|-------------------|
| Nº                                       | Descriptor | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |



|  |   |             |   |              |
|--|---|-------------|---|--------------|
| 10                                     | Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.   | 50%         | 2 | 1,000        |
| 11                                     | Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.   | 50%         | 2 | 1,000        |
| <b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b> |   | <b>100%</b> |   | <b>2,000</b> |
| 10                                     | Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio: sin embargo, la comisión evaluadora considera técnicamente insuficiente las acciones comprometidas en los siguientes aspectos b) tiempo protegido para la participación y c) incentivos para la participación.                                     |             |   |              |
| 11                                     | La propuesta en relación a medidas cotidianas de autocuidado indica actividades de celebración y seguridad laboral (contrato de trabajo), siendo solo la primera consistente con lo definido en bases técnicas, prácticas cotidianas que promuevan la salud física, mental y emocional en el contexto laboral, vinculadas al trabajo llevado a cabo con NNA, familias y/o adultos responsables víctimas de vulneraciones de derecho |             |   |              |

#### D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

| Criterios   | Ponderador  | Puntaje               | Puntaje Ponderado |
|---|-------------|-----------------------|-------------------|
| C.I. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia | 50%         | 2,750                 | 1,375             |
| C.II. Matriz Lógica                                       | 30%         | 2,400                 | 0,720             |
| C.III Gestión de Personas                                 | 20%         | 2,000                 | 0,400             |
| <b>Total</b>  | <b>100%</b> | <b>No Adjudicable</b> | <b>2,495</b>      |

#### Rangos y Categorías de la Evaluación

| Rango     | Categoría      | Definición  |
|-----------|----------------|---|
| 0 - 2,899 | No adjudicable | La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.  |
| 2,9 - 4   | Adjudicable    | La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención. |





RÚBRICA DE EVALUACIÓN  
LÍNEA DE ACCIÓN FORTALECIMIENTO Y VINCULACIÓN  
PROGRAMA DE PREVENCIÓN FOCALIZADA



A. DATOS GENERALES

|  |
|--|
| Fecha de Evaluación:28-02-2024                               |
| Nombre del Proyecto:Nueva Esperanza Aysén                    |
| Concurso N°: 4   |
| Código licitación anexo N°1:1370                             |
| Región: Aysén  |
| Organismo Colaborador:Fundacion Chilena para la Discapacidad |

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

|   | SI/NO |
|---|-------|
| La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso   | SI    |
| La propuesta continua con la Etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas) | SI    |

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

| I. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)   |   |            |         |                   |
|---|---|------------|---------|-------------------|
| N°  | Descriptor  | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 1   | La propuesta presenta la <b>caracterización de las redes institucionales y sociocomunitarias del territorio</b> en donde viven los/as participantes del programa. Además, describe factores protectores para los NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado   | 35%        | 0       | 0,000             |
| 2   | La propuesta de intervención desarrolla actividades para: (a) la elaboración de un <b>mapeo de redes</b> , (b) trabajo de <b>coordinación intersectorial y sociocomunitarias acorde a las necesidades</b> de NNA y sus familias y/o adultos a cargo del cuidado, y (c) el <b>diseño y planificación de talleres</b> , de manera coherente con las OOT y sus anexos. | 35%        | 1       | 0,350             |
| 3   | La propuesta de estrategia de intervención operacionaliza el <b>marco conceptual</b> (fortalecimiento de recursos y resiliencia comunitaria) del programa de manera coherente con las OOT y sus anexos. Además, desarrolla acciones que favorecen la complementariedad con el programa Acompañamiento Familiar Territorial.   | 30%        | 1       | 0,300             |
| Puntaje Criterio (Suma columna)   |   | 100%       |         | 0,650             |
| 1 la propuesta no presenta caracterización, ni señala las redes institucionales y sociocomunitarias del territorio donde se ejecutará el proyecto   |   |            |         |                   |
| 2 La propuesta de intervención no señala no propone, explicita ni desarrolla estrategias para la elaboración del mapeo de redes, ya que solo indica trabajo inicial de despliegue territorial. Por otra parte, la propuesta no promueve ni desarrolla actividades orientadas al trabajo de coordinación intersectorial y sociocomunitarias, acordes a las necesidades indetificadas en los NNA familias y/o adultos a cargo del cuidado por medio del instrumento mapa de redes comprometido. |   |            |         |                   |
| 3 La propuesta incorpora el marco conceptual, sin embargo, no lo operacionaliza, todas vez que las acciones comprometidas son de caracter general y amplio, no clarificando como llevará a la práctica estas acciones. por ejemplo; sólo compromete acciones de sensibilización y promoción a nivel intersectorial y comunitaria, sin considerar acciones de complementariedad, coordinación y trabajo permanente con estas, que es un eje central señalado en las orientaciones técnicas.    |   |            |         |                   |

| II. Criterio: Matriz Lógica (30%) |  |            |         |                   |
|-----------------------------------|--|------------|---------|-------------------|
| N°                                | Descriptor   | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 4                                 | La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (4) para cada uno de los objetivos específicos, y todas <b>garantizan su contribución al logro</b> de los objetivos, según la OOT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.   | 40%        | 2       | 0,800             |
| 5                                 | La propuesta describe actividades para el objetivo específico y estas hacen referencia a los <b>participantes del programa</b> , son coherentes con las 2 <b>dimensiones de su componente</b> de intervención y atingentes con las 5 etapas de intervención. | 40%        | 2       | 0,800             |



|  |   |             |   |              |
|--|---|-------------|---|--------------|
| 6                                      | Se presentan <b>medios de verificación</b> , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.  | 20%         | 2 | 0,400        |
| <b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b> |   | <b>100%</b> |   | <b>2,000</b> |
| 4                                      | La propuesta para el objetivo N° 1 no considera actividades relacionadas al fortalecimiento de factores protectores de los NNA que han sufrido situaciones de violencia, de sus familias o figuras de cuidado de manera de prevenir la cronificación o su revictimización. Por otra parte las actividades del objetivo específico N° 2, se orientan principalmente al trabajo de sensibilización, promoción y gestión de las redes más que como señala el objetivo, que es fortalecer la vinculación de NNA y sus familias con estas redes. |             |   |              |
| 5                                      | La propuesta no es atinente con la etapa de egreso del proceso de intervención indicado en las OOTT, que indica acciones de monitoreo y seguimiento permanente con redes institucionales y comunitarias articuladas en el proceso de intervención y de verificar si las familias se encuentran haciendo uso de los servicios o prestaciones que requieran, retroalimentando al equipo terapeutico familiar.   |             |   |              |
| 6                                      | Se presentan medios de verificación para todas las actividades propuestas en ambos objetivos específicos, sin embargo, no se compromete el registro de actividades en sistema SIS, tal como lo indica matriz logica de orientación técnica.   |             |   |              |

| III. Criterio: Gestión de Personas (20%) |   |             |         |                   |
|--|---|-------------|---------|-------------------|
| N°                                       | Descriptor  | Ponderador  | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 7  | Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.   | 50%         | 2       | 1,000             |
| 8  | Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.   | 50%         | 2       | 1,000             |
| <b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>   |   | <b>100%</b> |         | <b>2,000</b>      |
| 7  | Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio: sin embargo, la comisión evaluadora considera técnicamente insuficiente las acciones comprometidas en los siguientes aspectos b) tiempo protegido para la participación y c) incentivos para la participación.                                     |             |         |                   |
| 8  | La propuesta en relación a medidas cotidianas de autocuidado indica actividades de celebración y seguridad laboral (contrato de trabajo), siendo solo la primera consistente con lo definido en bases técnicas, prácticas cotidianas que promuevan la salud física, mental y emocional en el contexto laboral, vinculadas al trabajo llevado a cabo con NNA, familias y/o adultos responsables víctimas de vulneraciones de derecho |             |         |                   |

#### D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

| Criterios  | Ponderador  | Puntaje               | Puntaje Ponderado |
|--|-------------|-----------------------|-------------------|
| C.I Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia | 50%         | 0,650                 | 0,325             |
| C.II Matriz Lógica                                       | 30%         | 2,000                 | 0,600             |
| C.III Gestión de Personas                                | 20%         | 2,000                 | 0,400             |
| <b>Total</b>   | <b>100%</b> | <b>No Adjudicable</b> | <b>1,325</b>      |

#### Rangos y Categorías de la Evaluación

| Rango     | Categoría      | Definición  |
|-----------|----------------|---|
| 0 - 2,899 | No adjudicable | La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.  |
| 2,9 - 4   | Adjudicable    | La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención. |

*Dmal*

*ASHA*

*[Signature]*



**ACTA PUNTAJE FINAL PROYECTOS DE ADJUDICACIÓN CONJUNTA  
APLICA A PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL  
CON PROGRAMA COMPLEMENTARIO DE PREVENCIÓN FOCALIZADA**



**1. DATOS GENERALES**

Fecha de Evaluación: 28-02-2024  
Nombre del Proyecto: Nueva Esperanza Aysén  
Concurso N°: 4  
Código licitación anexo N°1: 1370  
Región: Aysén  
Organismo Colaborador: Fundación Chilena para la Discapacidad

**2. PUNTAJE FINAL PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL Y COMPLEMENTARIO DE PREVENCIÓN FOCALIZADA**

| Criterios  | Ponderador            | Puntaje | Puntaje Ponderado |
|--|-----------------------|---------|-------------------|
| Evaluación Final Acompañamiento Familiar Territorial | 60%                   | 2,495   | 1,497             |
| Evaluación Final Prevención Focalizada               | 40%                   | 1,325   | 0,530             |
| <b>Total</b>   | <b>100%</b>           |         | <b>2,027</b>      |
| <b>Categoría</b>                                     | <b>No adjudicable</b> |         |                   |

**Rangos y Categorías de Evaluación**

| Definición   | Rango     | Categoría      |
|--|-----------|----------------|
| Las propuestas en su conjunto no cumplen con los criterios mínimos requeridos para su adjudicación, por lo que no califican para ser aprobadas, al presentar un puntaje final inferior o igual a 2,899.  | 0 - 2,899 | No adjudicable |
| Las propuestas en su conjunto cumplen satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación, al presentar un puntaje final igual o superior a 2,9. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del(los) proyecto (s), en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención. | 2,9 - 4   | Adjudicable    |

**Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora**

Alexis Javier Ballesteros Contreras

Daniel Eduardo Sandoval Galindo

Joksán Alen Bravo Palomino