



ACTA PUNTAJE FINAL PROYECTOS DE ADJUDICACIÓN CONJUNTA
APLICA A PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL
CON PROGRAMA COMPLEMENTARIO DE PREVENCIÓN FOCALIZADA

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 14 de mayo de 2024
Nombre del Proyecto: AFT - PF NUEVA ESPERANZA PUENTE ALTO
Concurso Nº: 8vo Concurso Público AFT – PF.
Código licitación anexo N°1: 1547
Región: Metropolitana.
Organismo Colaborador: FUNDACIÓN CHILENA PARA LA DISCAPACIDAD

2. PUNTAJE FINAL PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL Y COMPLEMENTARIO DE PREVENCIÓN FOCALIZADA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Evaluación Final Acompañamiento Familiar Territorial	60%	2,630	1,578
Evaluación Final Prevención Focalizada	40%	2,450	0,980
Total	100%		2,558
Categoría	No Adjudicable		

Rangos y Categorías de Evaluación

Definición	Rango	Categoría
Las propuestas en su conjunto no cumplen con los criterios mínimos requeridos para su adjudicación, por lo que no califican para ser aprobadas, al presentar un puntaje final inferior o igual a 2,899.	0 - 2,899	No adjudicable
Las propuestas en su conjunto cumplen satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación, al presentar un puntaje final igual o superior a 2,9. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del(los) proyecto (s), en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 – 4,000	Adjudicable

Nombre y Firma Integrante Comisión Evaluadora

FRANCISCO MUÑOZ UÑIGA

Nombre y Firma Integrante Comisión Evaluadora

Carolina Salazar P.

Nombre y Firma Integrante Comisión Evaluadora

L. Horacio Ayviano P.



PAUTA DE EVALUACIÓN
LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN
PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL

A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación:	14 de mayo de 2024
Nombre del Proyecto:	AFT - PF NUEVA ESPERANZA PUENTE ALTO
Concurso N°:	Octavo Concurso Público de Proyectos para la Línea de acción intervención ambulatoria de reparación, Programa de Acompañamiento Familiar Territorial para el año 2024.
Código licitación anexo N°1:	1547
Región:	Metropolitana
Organismo Colaborador:	FUNDACIÓN CHILENA PARA LA DISCAPACIDAD

B. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo con las exigencias de las bases administrativas)	SI

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA, ETAPA 2

I. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta la caracterización de los/as participantes del programa (NNA, y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) en el territorio, que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos y cualitativos, relativos a las vulneraciones de derechos y factores de riesgo de la violencia en el territorio. Además, presenta una caracterización de la situación de desprotección según los niveles establecidos por el Servicio.	20%	0	0,000
2	La propuesta de estrategia de intervención es coherente con las características de los participantes del programa (NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) que serán atendidos por el proyecto, y a su situación de desprotección .	10%	4	0,400
3	La propuesta de estrategia de intervención incorpora y operacionaliza el marco conceptual del programa , de manera coherente con las OOTT y sus anexos.	20%	4	0,800
4	La propuesta de estrategia de intervención considera la aplicación de los enfoques transversales : Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de participación, enfoque intercultural, enfoque de inclusión, enfoque de género, enfoque de curso de vida, enfoque territorial y enfoque interserctorialidad y redes.	15%	4	0,600
5	La propuesta de estrategia de intervención incorpora conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adulto a cargo de su cuidado, para garantizar la expresión de opinión y la incidencia en las decisiones que se adopten en la intervención.	15%	2	0,300
6	La propuesta de estrategia de intervención incorpora al menos 3 actividades que aseguren la integralidad de ambos programas (Acompañamiento Familiar Territorial y Prevención Focalizada) ya que considera al menos 1 actividad para garantizar el funcionamiento del "Equipo Integrado", al menos 1 actividad para la construcción conjunta del PII-U, y al menos 1 actividad de gestión de casos para la intervención con NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado.	20%	4	0,800
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,900
1	La propuesta presenta datos cuantitativos generales de la RM respecto de los participantes(NNA y sus familias) y no del territorio donde se desarrollará el proyecto. Señala características de situación de desprotección pero también son generales y no caracterizan la situación del territorio donde se desarrollará el proyecto, además entrega información de NNA línea residencial no correspondiendo a la presente licitación.			
2				
3				
4				
5	La propuesta de diseño de la estrategia incorpora conceptualizaciones de la participación e incorpora acciones que promueven la participación de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adulto a cargo de su cuidado, para garantizar la expresión de opinión, sin embargo, NO considera acciones que garanticen la incidencia en las decisiones que se adopten en la intervención.			
6				

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (7) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos, según la OOTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.	40%	2	0,800
8	La propuesta describe actividades para cada uno de los objetivos específicos, además, estas hacen referencia a los participantes del programa , son coherentes con las 3 dimensiones de sus 2 componentes de intervención y atingentes con las 5 etapas de intervención.	40%	3	1,200

9	Se presentan medios de verificación , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	3	0,600
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,600
7	La propuesta desarrolla el mínimo de 7 actividades para cada uno de los objetivos específicos, sin embargo, estas no garantizan la contribución al logro de los objetivos.			
8	La propuesta describe actividades para cada uno de los objetivos específicos, además, estas hacen referencia a los participantes del programa y son atingentes con las 5 etapas de intervención, sin embargo, no menciona de manera explícita las 3 dimensiones de sus 2 componentes de intervención y no se incorporan actividades de complementariedad con el programa de Prevención Focalizada.			
9	Se presentan verificadores en la propuesta, sin embargo no el porcentaje requerido.			

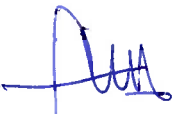
III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
10	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.	50%	4	2,000
11	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	50%	0	0,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,000
10				
11	Propuesta no desarrolla al menos 6 actividades de cuidado de equipo.			

D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUCIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
C.I. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	2,900	1,450
C.II. Matriz Lógica	30%	2,600	0,780
C.III Gestión de Personas	20%	2,000	0,400
Total	100%	No Adjudicable	2,630

Rangos y Categorías de la Evaluación

Rango	Categoría	Definición
0 - 2,899	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,899.
2,9 - 4	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.


Nombre y Firma Integrante Comisión Evaluadora
FRANCISCO MENESES WANGA


Nombre y Firma Integrante Comisión Evaluadora
CAROLINA SALAZAR P.


Nombre y Firma Integrante Comisión Evaluadora
L. MERCEDES AGUILAR R.



PAUTA DE EVALUACIÓN
LÍNEA DE ACCIÓN FORTALECIMIENTO Y VINCULACIÓN
PROGRAMA DE PREVENCIÓN FOCALIZADA

A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 14 de mayo de 2024
Nombre del Proyecto: AFT - PF NUEVA ESPERANZA PUENTE ALTO
Concurso N°: Octavo Concurso Público de Proyectos para la Línea de acción Fortalecimiento y vinculación, Prevención Focalizada para el año 2024.
Código licitación anexo N°1: 1547
Región: Metropolitana
Organismo Colaborador: FUNDACIÓN CHILENA PARA LA DISCAPACIDAD

B. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA, ETAPA N°2

I.	Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)			
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta la caracterización de las redes institucionales y socio comunitarias del territorio en donde viven los/as participantes del programa. Además, describe factores protectores para los NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado	35%	0	0,000
2	La propuesta de intervención desarrolla actividades para: (a) la elaboración de un mapeo de redes , (b) trabajo de coordinación intersectorial y socio comunitarias acorde a las necesidades de NNA y sus familias y/o adultos a cargo del cuidado, y (c) el diseño y planificación de talleres , de manera coherente con las OOTT y sus anexos.	35%	4	1,400
3	La propuesta de estrategia de intervención operacionaliza el marco conceptual (fortalecimiento de recursos y resiliencia comunitaria) del programa de manera coherente con las OOTT y sus anexos. Además, desarrolla acciones que favorecen la complementariedad con el programa Acompañamiento Familiar Territorial.	30%	3	0,900
	Puntaje Criterio (Suma columna)	100%		2,300
1	La propuesta no presenta la caracterización de las redes institucionales ni socio comunitarias del territorio en donde viven los/as participantes del programa			
2				
3	La propuesta de estrategia de intervención operacionaliza el marco conceptual (fortalecimiento de recursos y resiliencia comunitaria) del programa de manera coherente con las OOTT y sus anexos. Sin embargo, no desarrolla acciones que favorecen la complementariedad con el programa Acompañamiento Familiar Territorial.			

II.	Criterio: Matriz Lógica (30%)			
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
4	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (4) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos, según la OOTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.	40%	4	1,600
5	La propuesta describe actividades para el objetivo específico y estas hacen referencia a los participantes del programa , son coherentes con las 2 dimensiones de su componente de intervención y atingentes con las 5 etapas de intervención.	40%	2	0,800
6	Se presentan medios de verificación , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	3	0,600
	Puntaje Criterio (Suma columna)	100%		3,000
4				
5	La propuesta describe las actividades para el objetivo, hace referencia a los participantes y son coherentes con las 2 dimensiones			
6	Se presentan verificadores en la propuesta, sin embargo no el porcentaje requerido.			

III.	Criterio: Gestión de Personas (20%)			
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.	50%	4	2,000

8	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	50%	0	0,000
	Puntaje Criterio (Suma columna)	100%		2,000
7				
8	Propuesta no desarrolla al menos 6 actividades de cuidado de equipo.			

D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
C.I. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	2,300	1,150
C.II. Matriz Lógica	30%	3,000	0,900
C.III Gestión de Personas	20%	2,000	0,400
Total	100%	No Adjudicable	2,450

Rangos y Categorías de la Evaluación

Rango	Categoría	Definición
0 - 2,899	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,899.
2,9 - 4	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.

Nombre y Firma Integrante de Comisión de Evaluación

FRANCISCO FERNÁNDEZ TUNÍGA

Nombre y Firma Integrante de Comisión de Evaluación

Carolina Salazar P.

Nombre y Firma Integrante de Comisión de Evaluación

E. María R.