



RÚBRICA DE EVALUACIÓN
LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN
PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL



A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 22-04-2024
Nombre del Proyecto: AFT PF CRESERES LA PORTADA
Concurso Nº: 8vo. Concurso público AFT-PF
Código licitación anexo Nº1: 1521
Región: Antofagasta
Organismo Colaborador: Fundación Creseres

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

| | |
|---|-------------|
| La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo Nº4: Carta de Compromiso | SI/NO SI |
| La propuesta continua con la Etapa Nº2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas) | SI |

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

| I. | Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%) | | | |
|---------------------------------|--|------------|---------|-------------------|
| Nº | Descriptor | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 1 | La propuesta presenta la caracterización de los/as participantes del programa (NNA, y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) en el territorio, que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos y cualitativos, relativos a las vulneraciones de derechos y factores de riesgo de la violencia en el territorio. Además, presenta una caracterización de la situación de desprotección según los niveles establecidos por el Servicio. | 20% | 4 | 0,800 |
| 2 | La propuesta de estrategia de intervención es coherente con las características de los participantes del programa (NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) que serán atendidos por el proyecto, y a su situación de desprotección . | 10% | 3 | 0,300 |
| 3 | La propuesta de estrategia de intervención incorpora y operacionaliza el marco conceptual del programa , de manera coherente con las OOTT y sus anexos. | 20% | 2 | 0,400 |
| 4 | La propuesta de estrategia de intervención considera la aplicación de los enfoques transversales : Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de participación, enfoque intercultural, enfoque de inclusión, enfoque de género, enfoque de curso de vida, enfoque territorial y enfoque intersectorialidad y redes. | 15% | 1 | 0,150 |
| 5 | La propuesta de estrategia de intervención incorpora conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adulto a cargo de su cuidado, para garantizar la expresión de opinión y la incidencia en las decisiones que se adopten en la intervención. | 15% | 4 | 0,600 |
| 6 | La propuesta de estrategia de intervención incorpora al menos 3 actividades que aseguren la integralidad de ambos programas (Acompañamiento Familiar Territorial y Prevención Focalizada) ya que considera al menos 1 actividad para garantizar el funcionamiento del "Equipo Integrado", al menos 1 actividad para la construcción conjunta del PII-U, y al menos 1 actividad de gestión de casos para la intervención con NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado. | 20% | 4 | 0,800 |
| Puntaje Criterio (Suma columna) | | 100% | | 3,050 |

| | |
|---|--|
| 1 | |
| 2 | La propuesta presenta coherencia en solo 2 aspectos, siendo estos: la caracterización de familia y situación de desprotección, observándose ausencia en cuanto a la caracterización de los NNA en relación con la propuesta de intervención. |
| 3 | La propuesta incorpora y operacionaliza familia, transgeneracionalidad y parentalidad reflexiva. No obstante, solo define y describe ítem violencias y experiencias adversas. |
| 4 | La propuesta menciona los enfoque tranversales, sin embargo, solo operacionaliza enfoque de participación. |
| 5 | |
| 6 | |

| II. | Criterio: Matriz Lógica (30%) | | | |
|-----|-------------------------------|------------|---------|-------------------|
| Nº | Descriptor | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |

| | | | | |
|---------------------------------|--|------|---|-------|
| 7 | La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (7) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos, según la OOTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo. | 40% | 4 | 1,600 |
| 8 | La propuesta describe actividades para cada uno de los objetivos específicos, además, estas hacen referencia a los participantes del programa , son coherentes con las 3 dimensiones de sus 2 componentes de intervención y atingentes con las 5 etapas de intervención. | 40% | 4 | 1,600 |
| 9 | Se presentan medios de verificación , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos. | 20% | 4 | 0,800 |
| Puntaje Criterio (Suma columna) | | 100% | | 4,000 |
| 7 | | | | |
| 8 | | | | |
| 9 | | | | |

| | | | | |
|---------------------------------|---|------------|---------|-------------------|
| III. | Criterio: Gestión de Personas (20%) | | | |
| Nº | Descriptor | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 10 | Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación. | 50% | 4 | 2,000 |
| 11 | Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos. | 50% | 4 | 2,000 |
| Puntaje Criterio (Suma columna) | | 100% | | 4,000 |
| 10 | | | | |
| 11 | | | | |

D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUCIÓN TÉCNICA

| Criterios | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
|---|------------|-------------|-------------------|
| C.I. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia | 50% | 3,050 | 1,525 |
| C.II. Matriz Lógica | 30% | 4,000 | 1,200 |
| C.III Gestión de Personas | 20% | 4,000 | 0,800 |
| Total | 100% | Adjudicable | 3,525 |

Sidia Gogo
Sidia Gogo

Ricardo Martínez G.

Roberto Cruz



RÚBRICA DE EVALUACIÓN
LÍNEA DE ACCIÓN FORTALECIMIENTO Y VINCULACIÓN
PROGRAMA DE PREVENCIÓN FOCALIZADA



A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 22-04-2024
Nombre del Proyecto: AFT PF CRESERES LA PORTADA
Concurso N°: 8vo. Concurso público AFT-PF
Código licitación anexo N°1: 1521
Región: Antofagasta
Organismo Colaborador: Fundación Creseres
FUNDACIÓN CRESERES

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

| | SI/NO |
|--|-------|
| La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso | SI |
| La propuesta continua con la Etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas) | SI |

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA


| I. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%) | | | | |
|---|--|------------|---------|-------------------|
| N° | Descriptor | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 1 | La propuesta presenta la caracterización de las redes institucionales y sociocomunitarias del territorio en donde viven los/as participantes del programa. Además, describe factores protectores para los NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado | 35% | 1 | 0,350 |
| 2 | La propuesta de intervención desarrolla actividades para: (a) la elaboración de un mapeo de redes , (b) trabajo de coordinación intersectorial y sociocomunitarias acorde a las necesidades de NNA y sus familias y/o adultos a cargo del cuidado, y (c) el diseño y planificación de talleres , de manera coherente con las OOTT y sus anexos. | 35% | 2 | 0,700 |
| 3 | La propuesta de estrategia de intervención operacionaliza el marco conceptual (fortalecimiento de recursos y resiliencia comunitaria) del programa de manera coherente con las OOTT y sus anexos. Además, desarrolla acciones que favorecen la complementariedad con el programa Acompañamiento Familiar Territorial. | 30% | 1 | 0,300 |
| Puntaje Criterio (Suma columna) | | 100% | | 1,350 |
| 1 | La propuesta presenta caracterización de las redes institucionales. Sin embargo estas no corresponden en su totalidad al territorio focalizado. | | | |
| 2 | La propuesta de intervención desarrolla actividades para solo dos elementos (ordinación intersectorial y diseño y planificación de talleres). | | | |
| 3 | Si bien la propuesta menciona el marco conceptual, no se logra operacionalizar de manera concreta. | | | |
| | | | | |
| II. Criterio: Matriz Lógica (30%) | | | | |
| N° | Descriptor | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 4 | La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (4) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos, según la OOTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo. | 40% | 4 | 1,600 |
| 5 | La propuesta describe actividades para el objetivo específico y estas hacen referencia a los participantes del programa , son coherentes con las 2 dimensiones de su componente de intervención y atingentes con las 5 etapas de intervención. | 40% | 4 | 1,600 |
| 6 | Se presentan medios de verificación , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos. | 20% | 4 | 0,800 |
| Puntaje Criterio (Suma columna) | | 100% | | 4,000 |
| 4 | | | | |
| 5 | | | | |
| 6 | | | | |
| | | | | |
| III. Criterio: Gestión de Personas (20%) | | | | |
| N° | Descriptor | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |

| | | | | |
|---------------------------------|---|------|---|-------|
| 7 | Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación. | 50% | 4 | 2,000 |
| 8 | Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos. | 50% | 4 | 2,000 |
| Puntaje Criterio (Suma columna) | | 100% | | 4,000 |
| 7 | | | | |
| 8 | | | | |

D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

| Criterios | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
|--|------------|----------------|-------------------|
| C.I Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia | 50% | 1,350 | 0,675 |
| C.II Matriz Lógica | 30% | 4,000 | 1,200 |
| C.III Gestión de Personas | 20% | 4,000 | 0,800 |
| Total | 100% | No Adjudicable | 2,675 |

Sofía Godoy L.
Sofía Godoy Hidalgo

Ricardo Muñoz G.


Roberto Cruz




ACTA PUNTAJE FINAL PROYECTOS DE ADJUDICACIÓN CONJUNTA
APLICA A PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL
CON PROGRAMA COMPLEMENTARIO DE PREVENCIÓN FOCALIZADA



1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 22-04-2024
Nombre del Proyecto: AFT PF CRESERES LA PORTADA
Concurso Nº: 8vo. Concurso público AFT-PF
Código licitación anexo Nº1: 1521
Región: Antofagasta
Organismo Colaborador: Fundación Creseres

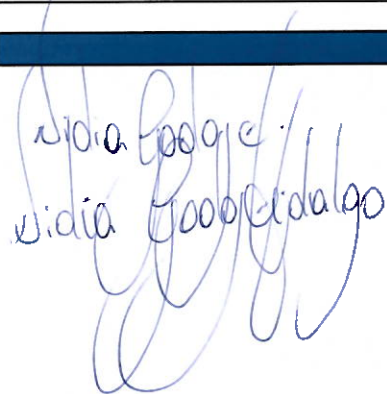
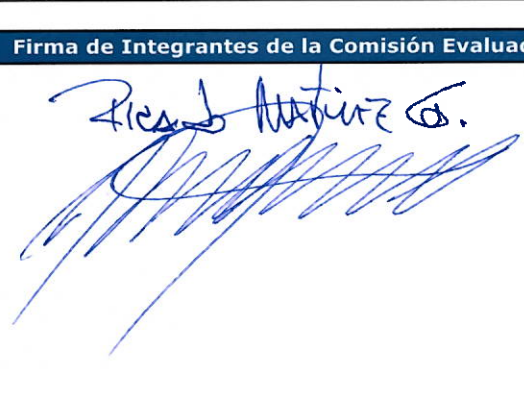

2. PUNTAJE FINAL PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL Y COMPLEMENTARIO DE PREVENCIÓN FOCALIZADA

| Criterios | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
|--|-------------|---------|-------------------|
| Evaluación Final Acompañamiento Familiar Territorial | 60% | 3,525 | 2,115 |
| Evaluación Final Prevención Focalizada | 40% | 2,675 | 1,070 |
| Total | 100% | | 3,185 |
| Categoría | Adjudicable | | |

Rangos y Categorías de Evaluación

| Definición | Rango | Categoría |
|--|-----------|----------------|
| Las propuestas en su conjunto no cumplen con los criterios mínimos requeridos para su adjudicación, por lo que no califican para ser aprobadas, al presentar un puntaje final inferior o igual a 2,899. | 0 - 2,899 | No adjudicable |
| Las propuestas en su conjunto cumplen satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación, al presentar un puntaje final igual o superior a 2,9. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del(los) proyecto (s), en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención. | 2,9 - 4 | Adjudicable |

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora

 Lidia Godoy
 Ricardo Martínez G.
 Roberto Cruz