



RÚBRICA DE EVALUACIÓN  
LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN  
PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL



A. DATOS GENERALES

|  |
|--|
| Fecha de Evaluación: 07 de mayo de 2024  |
| Nombre del Proyecto: AFT - PF Nueva Esperanza Los Alamos   |
| Concurso N°: 8° concurso público para la línea de acción intervención ambulatoria de reparación, programa de acompañamiento familiar, territorial; y para la línea de acción de fortalecimiento y vinculación programa de prevención focalizada. |
| Código licitación anexo N°1: 1531  |
| Región: Biobío   |
| Organismo Colaborador: Fundación Chilena para la Discapacidad.   |

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

|   |             |
|---|-------------|
| La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso   | SI/NO<br>SI |
| La propuesta continua con la Etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas) | SI          |

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

| I. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%) |  |            |         |                   |
|---|--|------------|---------|-------------------|
| N°  | Descriptor   | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 1   | La propuesta presenta la <b>caracterización de los/as participantes del programa</b> (NNA, y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) en el territorio, que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos y cualitativos, relativos a las vulneraciones de derechos y factores de riesgo de la violencia en el territorio. Además, presenta una caracterización de la <b>situación de desprotección</b> según los niveles establecidos por el Servicio.       | 20%        | 0       | 0,000             |
| 2   | La propuesta de estrategia de intervención es coherente con las <b>características de los participantes del programa</b> (NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) que serán atendidos por el proyecto, y a su <b>situación de desprotección</b> .  | 10%        | 2       | 0,200             |
| 3   | La propuesta de estrategia de intervención incorpora y operacionaliza el <b>marco conceptual del programa</b> , de manera coherente con las OOT y sus anexos.  | 20%        | 3       | 0,600             |
| 4   | La propuesta de estrategia de intervención considera la <b>aplicación de los enfoques transversales</b> : Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de participación, enfoque intercultural, enfoque de inclusión, enfoque de género, enfoque de curso de vida, enfoque territorial y enfoque intersectorialidad y redes.   | 15%        | 4       | 0,600             |
| 5   | La propuesta de estrategia de intervención incorpora <b>conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación</b> de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adulto a cargo de su cuidado, para garantizar la expresión de opinión y la incidencia en las decisiones que se adopten en la intervención.  | 15%        | 0       | 0,000             |
| 6   | La propuesta de estrategia de intervención incorpora al menos 3 actividades que aseguren la <b>integralidad de ambos programas</b> (Acompañamiento Familiar Territorial y Prevención Focalizada) ya que considera al menos 1 actividad para garantizar el funcionamiento del "Equipo Integrado", al menos 1 actividad para la construcción conjunta del PII-U, y al menos 1 actividad de gestión de casos para la intervención con NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado. | 20%        | 4       | 0,800             |
| Puntaje Criterio (Suma columna)   |  | 100%       |         | 2,200             |
| 1   | La propuesta no hace referencia a la caracterización de los participantes en el territorio específico, señalando sólo datos regionales.  |            |         |                   |
| 2   | Se indica sólo la caracterización de la situación de desprotección, debiendo indicar la caracterización de los NNA y de las familias y/o adultos a cargo de su cuidado.  |            |         |                   |
| 3   | La propuesta de intervención incorpora el marco conceptual, y operacionaliza los siguientes conceptos: Familia y transgeneracionalidad del cuidado, Violencias y experiencias adversas, Parentalidad Reflexiva. Sin embargo, no son coherentes con las OOT y sus anexos en razón al escaso desarrollo y falta de contenido técnico en el mismo.  |            |         |                   |
| 4   |  |            |         |                   |
| 5   | La propuesta de diseño de la estrategia no incorpora conceptualizaciones de la participación, tampoco incorpora acciones que promuevan la participación de los NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado.   |            |         |                   |
| 6   |  |            |         |                   |

| II. Criterio: Matriz Lógica (30%) |  |            |         |                   |
|-----------------------------------|--|------------|---------|-------------------|
| Nº                                | Descriptor   | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 7                                 | La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (7) para cada uno de los objetivos específicos, y todas <b>garantizan su contribución al logro</b> de los objetivos, según la OOTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.  | 40%        | 2       | 0,800             |
| 8                                 | La propuesta describe actividades para cada uno de los objetivos específicos, además, estas hacen referencia a los <b>participantes del programa</b> , son coherentes con las 3 <b>dimensiones de sus 2 componentes</b> de intervención y atingentes con las 5 etapas de intervención.   | 40%        | 0       | 0,000             |
| 9                                 | Se presentan <b>medios de verificación</b> , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.   | 20%        | 1       | 0,200             |
| Puntaje Criterio (Suma columna)   |  | 100%       |         | 1,000             |
| 7                                 | La propuesta desarrolla el mínimo de actividades para cada uno de los objetivos específicos. Sin embargo, éstas no garantizan su contribución al logro de los objetivos. Además, no son específicas y diferentes para cada objetivo, remitiéndose a señalar etapas del proceso considerando éstas como actividades para el logro de los objetivos. |            |         |                   |
| 8                                 | Las actividades propuestas no son coherentes ni específicas a las 3 dimensiones y sus 2 componentes. No explicita las 5 etapas de la intervención y en algunas actividades no hacen referencia a los participantes.  |            |         |                   |
| 9                                 | Se presentan medios de verificación para todas las actividades propuestas para cada objetivos específicos, sin embargo, estos no permiten constatar las actividades el logro de los objetivos.   |            |         |                   |

| III. Criterio: Gestión de Personas (20%) |   |            |         |                   |
|--|---|------------|---------|-------------------|
| Nº                                       | Descriptor  | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 10                                       | Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio Incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.                                     | 50%        | 0       | 0,000             |
| 11                                       | Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos. | 50%        | 4       | 2,000             |
| Puntaje Criterio (Suma columna)          |   | 100%       |         | 2,000             |
| 10                                       | No se desarrollan mecanismos para garantizar la participación sustantiva del equipo del proyecto.   |            |         |                   |
| 11                                       |   |            |         |                   |

D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

| Criterios   | Ponderador | Puntaje        | Puntaje Ponderado |
|---|------------|----------------|-------------------|
| C.I. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia | 50%        | 2,200          | 1,100             |
| C.II. Matriz Lógica                                       | 30%        | 1,000          | 0,300             |
| C.III Gestión de Personas                                 | 20%        | 2,000          | 0,400             |
| Total   | 100%       | No Adjudicable | 1,800             |



RÚBRICA DE EVALUACIÓN  
LÍNEA DE ACCIÓN FORTALECIMIENTO Y VINCULACIÓN  
PROGRAMA DE PREVENCIÓN FOCALIZADA



A. DATOS GENERALES

|  |
|--|
| Fecha de Evaluación: 07 de mayo de 2024  |
| Nombre del Proyecto: AFT - PF Nueva Esperanza Los Alamos   |
| Concurso N°: 8° concurso público para la línea de acción intervención ambulatoria de reparación, programa de acompañamiento familiar, territorial; y para la línea de acción de fortalecimiento y vinculación programa de prevención focalizada. |
| Código Licitación anexo N°1: 1531  |
| Región: Biobío   |
| Organismo Colaborador: Fundación Chilena para la Discapacidad.   |

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

|   |             |
|---|-------------|
| La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso   | SI/NO<br>SI |
| La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas) | SI          |

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

| I. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)   |  |            |         |                   |
|---|--|------------|---------|-------------------|
| N°  | Descriptor   | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 1   | La propuesta presenta la <b>caracterización de las redes institucionales y sociocomunitarias del territorio</b> en donde viven los/as participantes del programa. Además, describe factores protectores para los NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado  | 35%        | 0       | 0,000             |
| 2   | La propuesta de intervención desarrolla actividades para: (a) la elaboración de un <b>mapeo de redes</b> , (b) trabajo de <b>coordinación intersectorial y sociocomunitarias acorde a las necesidades</b> de NNA y sus familias y/o adultos a cargo del cuidado, y (c) el <b>diseño y planificación de talleres</b> , de manera coherente con las OOTT y sus anexos. | 35%        | 1       | 0,350             |
| 3   | La propuesta de estrategia de intervención operacionaliza el <b>marco conceptual</b> (fortalecimiento de recursos y resiliencia comunitaria) del programa de manera coherente con las OOTT y sus anexos. Además, desarrolla acciones que favorecen la complementariedad con el programa Acompañamiento Familiar Territorial.   | 30%        | 1       | 0,300             |
| Puntaje Criterio (Suma columna)   |  | 100%       |         | 0,650             |
| 1 No se presenta caracterización de las redes institucionales, no se focaliza en el territorio. No señala factores protectores y/o de riesgo para los NNA y/o sus familias.   |  |            |         |                   |
| 2 La propuesta de intervención sólo desarrolla actividades para el diseño y planificación de talleres.  |  |            |         |                   |
| 3 La propuesta de intervención incorpora el marco conceptual, sin embargo, no se explicita la complementariedad AFT PF, además incluye criterios, pero no los operacionaliza. |  |            |         |                   |

| II. Criterio: Matriz Lógica (30%)   |  |            |         |                   |
|---|--|------------|---------|-------------------|
| N°  | Descriptor   | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 4   | La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (4) para cada uno de los objetivos específicos, y todas <b>garantizan su contribución al logro</b> de los objetivos, según la OOTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.  | 40%        | 4       | 1,600             |
| 5   | La propuesta describe actividades para el objetivo específico y estas hacen referencia a los <b>participantes del programa</b> , son coherentes con las 2 <b>dimensiones de su componente</b> de intervención y atingentes con las 5 etapas de intervención. | 40%        | 2       | 0,800             |
| 6   | Se presentan <b>medios de verificación</b> , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.   | 20%        | 1       | 0,200             |
| Puntaje Criterio (Suma columna)   |  | 100%       |         | 2,600             |
| 4   |  |            |         |                   |
| 5 La propuesta describe actividades para ambos objetivos específicos, además, estas hacen referencia a los participantes del programa, y son coherentes con las 2 dimensiones de su componente. No explicita las 5 etapas de la intervención y no incorpora actividades complementarias con el AFT. |  |            |         |                   |
| 6 Los medios de verificación presentados no permiten constatar las actividades propuestas.  |  |            |         |                   |

| III. Criterio: Gestión de Personas (20%) |   |            |         |                   |
|--|---|------------|---------|-------------------|
| Nº                                       | Descriptor  | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 7  | Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio Incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.                                     | 50%        | 0       | 0,000             |
| 8  | Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos. | 50%        | 4       | 2,000             |
| Puntaje Criterio (Suma columna)          |   | 100%       |         | 2,000             |
| 7  | No se indican mecanismos para garantizar la participación sustantiva del equipo del proyecto.   |            |         |                   |
| 8  |   |            |         |                   |

D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

| Criterios  | Ponderador | Puntaje        | Puntaje Ponderado |
|--|------------|----------------|-------------------|
| C.I Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia | 50%        | 0,650          | 0,325             |
| C.II Matriz Lógica                                       | 30%        | 2,600          | 0,780             |
| C.III Gestión de Personas                                | 20%        | 2,000          | 0,400             |
| Total  | 100%       | No Adjudicable | 1,505             |