



**RÚBRICA DE EVALUACIÓN**  
**LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN**  
**PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL**



**A. DATOS GENERALES**

Fecha de Evaluación: 08-05-2024

Nombre del Proyecto: AFT- PF Nueva Esperanza Arauco

Concurso N°: Octavo Concurso Público para la Línea de acción intervención ambulatoria de reparación, Programa de Acompañamiento Familiar Territorial; y para la Línea de acción Fortalecimiento y vinculación, Programa de Prevención Focalizada para el año 2023

Código licitación anexo N°1: 1539

Región: BIOBIO

Organismo Colaborador: FUNDACIÓN CHILENA PARA LA DISCAPACIDAD

**B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA**

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

**C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA**

<b>I. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)</b>				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta la <b>caracterización de los/as participantes del programa</b> (NNA, y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) en el territorio, que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos y cualitativos, relativos a las vulneraciones de derechos y factores de riesgo de la violencia en el territorio. Además, presenta una caracterización de la <b>situación de desprotección</b> según los niveles establecidos por el Servicio.	20%	0	0,000
2	La propuesta de estrategia de intervención es coherente con las <b>características de los participantes del programa</b> (NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) que serán atendidos por el proyecto, y a su <b>situación de desprotección</b> .	10%	2	0,200
3	La propuesta de estrategia de intervención incorpora y operacionaliza el <b>marco conceptual del programa</b> , de manera coherente con las OOT y sus anexos.	20%	3	0,600
4	La propuesta de estrategia de intervención considera la <b>aplicación de los enfoques transversales</b> : Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de participación, enfoque intercultural, enfoque de inclusión, enfoque de género, enfoque de curso de vida, enfoque territorial y enfoque intersectorialidad y redes.	15%	4	0,600
5	La propuesta de estrategia de intervención incorpora <b>conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación</b> de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adulto a cargo de su cuidado, para garantizar la expresión de opinión y la incidencia en las decisiones que se adopten en la intervención.	15%	0	0,000
6	La propuesta de estrategia de intervención incorpora al menos 3 actividades que aseguren la <b>integralidad de ambos programas</b> (Acompañamiento Familiar Territorial y Prevención Focalizada) ya que considera al menos 1 actividad para garantizar el funcionamiento del "Equipo Integrado", al menos 1 actividad para la construcción conjunta del PII-U, y al menos 1 actividad de gestión de casos para la intervención con NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado.	20%	4	0,800
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>2,200</b>
1	La propuesta no hace referencia a la caracterización de los participantes en el territorio específico, señalando sólo datos regionales.			
2	Se indica sólo la caracterización de la situación de desprotección, debiendo indicar la caracterización de los niños, niñas y/o adolescentes, y de sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado			
3	si bien existe operacionalización, ésta no es coherente con las Orientaciones Técnicas. No incorpora elementos conceptuales			
4				
5	La propuesta de diseño de la estrategia no incorpora conceptualizaciones de la participación, tampoco incorpora acciones que promuevan la participación de los NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado.			
6				

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (7) para cada uno de los objetivos específicos, y todas <b>garantizan su contribución al logro</b> de los objetivos, según la OOT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.	40%	2	0,800
8	La propuesta describe actividades para cada uno de los objetivos específicos, además, estas hacen referencia a los <b>participantes del programa</b> , son coherentes con las 3 <b>dimensiones de sus 2 componentes</b> de intervención y atingentes con las 5 etapas de intervención.	40%	0	0,000
9	Se presentan <b>medios de verificación</b> , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	1	0,200
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>1,000</b>
7	Las actividades propuestas no son específicas, ni diferentes para cada objetivo. Las actividades propuestas no garantizan su contribución al logro de los objetivos.			
8	Las actividades propuestas no son coherentes ni específicas a las 3 dimensiones y sus 2 componentes. No explicita las 5 etapas de la intervención.			
9	Se presentan medios de verificación para todas las actividades propuestas para cada objetivo específico, sin embargo, estas actividades no permiten constatar el logro de los objetivos.			

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
Nº	Descriptor	Ponderador		Puntaje Ponderado
10	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.	50%	0	0,000
11	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	50%	4	2,000
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>2,000</b>
10	No se desarrollan mecanismos para garantizar la participación sustantiva del equipo del proyecto.			
11				

**D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
C.I. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	2,200	1,100
C.II. Matriz Lógica	30%	1,000	0,300
C.III Gestión de Personas	20%	2,000	0,400
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>No Adjudicable</b>	<b>1,800</b>



RÚBRICA DE EVALUACIÓN  
LÍNEA DE ACCIÓN FORTALECIMIENTO Y VINCULACIÓN  
PROGRAMA DE PREVENCIÓN FOCALIZADA



A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 08-05-2024

Nombre del Proyecto: AFT- PF Nueva Esperanza Arauco

Concurso N°: Octavo Concurso Público para la Línea de acción intervención ambulatoria de reparación, Programa de Acompañamiento Familiar Territorial; y para la Línea de acción Fortalecimiento y vinculación, Programa de Prevención Focalizada para el año 2023

Código licitación anexo N°1: 1539

Región: BIOBIO

Organismo Colaborador: FUNDACIÓN CHILENA PARA LA DISCAPACIDAD

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

		SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso		SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)		SI

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta la <b>caracterización de las redes institucionales y sociocomunitarias del territorio</b> en donde viven los/as participantes del programa. Además, describe factores protectores para los NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado	35%	0	0,000
2	La propuesta de intervención desarrolla actividades para: (a) la elaboración de un <b>mapeo de redes</b> , (b) trabajo de <b>coordinación intersectorial y sociocomunitarias acorde a las necesidades</b> de NNA y sus familias y/o adultos a cargo del cuidado, y (c) el <b>diseño y planificación de talleres</b> , de manera coherente con las OOTT y sus anexos.	35%	1	0,350
3	La propuesta de estrategia de intervención operacionaliza el <b>marco conceptual</b> (fortalecimiento de recursos y resiliencia comunitaria) del programa de manera coherente con las OOTT y sus anexos. Además, desarrolla acciones que favorecen la complementariedad con el programa Acompañamiento Familiar Territorial.	30%	1	0,300
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>0,650</b>
1 No se presenta caracterización de las redes institucionales; no se focaliza en el territorio. No señala factores protectores y/o de riesgo para los NNA y/o sus familias.				
2 La propuesta de intervención sólo desarrolla actividades para el diseño y planificación de talleres.				
3 La propuesta de intervención incorpora el marco conceptual, sin embargo, no se explicita la complementariedad AFT - PF, además incluye criterios, pero no los operacionaliza.				

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
4	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (4) para cada uno de los objetivos específicos, y todas <b>garantizan su contribución al logro</b> de los objetivos, según la OOTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.	40%	4	1,600
5	La propuesta describe actividades para el objetivo específico y estas hacen referencia a los <b>participantes del programa</b> , son coherentes con las 2 <b>dimensiones de su componente</b> de intervención y atingentes con las 5 etapas de intervención.	40%	2	0,800
6	Se presentan <b>medios de verificación</b> , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	1	0,200
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>2,600</b>
4				
5 No hace referencia a las cinco etapas de intervención de manera explícita. No se incorporan actividades complementarias.				
6 Los medios de verificación presentados no permiten constatar el cumplimiento de las actividades propuestas.				

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje

7	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.	50%	0	0,000
8	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	50%	4	2,000
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>2,000</b>
7	No se indican mecanismos para garantizar la participación sustantiva del proyecto.			
8				

#### D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
C.I Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	0,650	0,325
C.II Matriz Lógica	30%	2,600	0,780
C.III Gestión de Personas	20%	2,000	0,400
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>No Adjudicable</b>	<b>1,505</b>