



Informe Final

# Consulta Niñez en Contexto de Protección Especializada 2023.

Elaborado por:

**E A A** Estudios Aplicados  
**\_ UC** Antropología **UC**

26 de abril 2024

## **CONSULTA NIÑEZ EN CONTEXTO DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA 2023**

Abril 2024

### **Elaborado por:**

Estudios Aplicados Antropología UC.

### **Equipo consultor:**

Rosario Palacios.

Josefina Iribarra.

Francisca del Valle.

Sebastián Rojas.

### **Contraparte institucional:**

Unidad de Estudios,

Departamento de Estudios y Gestión de la Información,

División de Estudios y Asistencia Técnica,

Servicio Nacional de Protección Especializada a la Niñez y Adolescencia.

## **PRESENTACIÓN**

La ley N°20.302, que crea el Servicio Nacional de Protección Especializado a la Niñez y Adolescencia, conforme a lo dispuesto en el artículo 6° letra j) establece que una de sus funciones será la de “Realizar, licitar, contratar o convenir, según corresponda, estudios, análisis y propuestas para el cumplimiento de su objeto, considerando la realidad territorial, cultural y geográfica del lugar donde los programas se ejecuten, con el objeto de elevar la calidad técnica de las intervenciones”. Para el cumplimiento de esta función, desde la entrada en vigencia del Servicio en octubre de 2021, se conforma la División de Estudios y Asistencia Técnica, cuyo objetivo recae en supervisar y coordinar los procesos gestión y análisis de la información, estudios e investigaciones en materia de protección de derechos de la niñez y adolescencia, además de garantizar la correcta aplicación de los lineamientos de asistencia y transferencia técnica dirigida a las Unidades y equipos a nivel nacional (Documento técnico orgánica nacional, 2021).

Como parte de la División de Estudios y Asistencia Técnica, el Departamento de Estudios y Gestión de la Información se encarga de coordinar la elaboración de estudios y gestionar la información, obtención y tratamiento de datos en materia de protección de derechos de niños, niñas y adolescentes y supervisa la gestión de la Unidad de Estudios, la cual es responsable de detectar, desarrollar, coordinar y difundir iniciativas de investigación y análisis en materia de protección y reparación de derechos de la niñez. En el marco de sus funciones, la Unidad de Estudios asume la responsabilidad institucional de implementar i) el levantamiento de necesidades y planificación de estudios, ii) el desarrollo y/o coordinación de la contratación de estudios, investigaciones y evaluaciones de programas, y iii) la publicación y difusión de los resultados de estudios, investigaciones y análisis. Para ello se establece el Plan de Estudios 2022-2024 que busca orientar el desarrollo de investigaciones hacia el cumplimiento adecuado de los propósitos relativos al quehacer del Servicio, identificando cuatro dimensiones: a) Oferta programática, b) Sujetos de atención, c) Modelos de intervención, y d) Estándares y acreditación.

Por otra parte, el Reglamento de Participación (Decreto Supremo N°14, 2021) que regula los mecanismos y procedimientos de participación y de exigibilidad de derechos del Servicio Nacional de Protección Especializada a la Niñez y Adolescencia, define

distintos mecanismos de participación, entre ellos, la “Consulta Niñez en contexto de protección Especializada”. Ésta corresponde a un mecanismo de participación individual que tiene por objeto recabar la opinión de los niños, niñas, adolescentes sujetos de atención del Servicio y sus familias o quienes los tengan legalmente a su cuidado.

De esta manera, el desarrollo del estudio “Consulta Niñez en Contexto de Protección Especializada 2023”, constituye un mecanismo de participación individual, según lo mandatado en el Reglamento de Participación, y responde, a la vez, a la dimensión de Sujetos de atención del Plan de Estudio 2022-2024, relativa a la comprensión, análisis y seguimiento de niños, niñas y adolescentes a quienes el Servicio dirige su acción.

El presente documento corresponde al informe final de dicho estudio, cuyo objetivo fue recabar la opinión de los niños, niñas, adolescentes sujetos de atención del Servicio, respecto de la incorporación del enfoque participativo en los distintos proyectos de protección especializada de los que son parte. La evidencia aportada por este estudio ha sido de utilidad como antecedente para continuar profundizando respecto a la incorporación del enfoque participativo en los proyectos de protección especializada, así como al estado de la participación de niños, niñas y adolescentes que son sujetos de atención del Servicio. Asimismo, plantea consideraciones relevantes para el desarrollo de instrumentos de futuras consultas e instancias que busquen levantar la opinión de niños, niñas y adolescentes.

# INFORME FINAL

## CONSULTORÍA "CONSULTA NIÑEZ EN CONTEXTO DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA"

Servicio Nacional de Protección Especializada a la  
Niñez y Adolescencia

Santiago, 28 de Marzo de 2024



PONTIFICIA  
UNIVERSIDAD  
CATÓLICA  
DE CHILE

ESTUDIOS APLICADOS  
**Antropología UC**



---

## **PRESENTACIÓN**

El presente documento corresponde al tercer informe elaborado en el marco del estudio adjudicado a Estudios Aplicados Antropología UC<sup>1</sup> denominado “Consulta Niñez en contexto de protección especializada” para el Servicio Nacional de Protección Especializada a la Niñez y Adolescencia (en adelante, el Servicio).

El objetivo del estudio es recabar la opinión de los niños, niñas y adolescentes (en adelante, NNA) sujetos de atención del Servicio, respecto de la incorporación del enfoque participativo en los distintos proyectos de protección especializada de los que son parte. Para ello, se elaboró un instrumento de recolección de datos en modalidad de cuestionario web, de carácter voluntario y auto aplicado, el cual tuvo por objetivo conocer la opinión de los niños, niñas y adolescentes que son parte del Servicio.

En esta línea, el informe describe el proceso de diseño del instrumento de recolección de datos y el plan que guio el análisis de la información. Asimismo, entrega un reporte del trabajo de campo, ofreciendo una visión integral del proceso de recopilación de datos y la participación de NNA durante la consulta. Por último, se presentan los resultados de la consulta, conclusiones y recomendaciones para mejorar los procesos participativos impulsados por el Servicio.

---

<sup>1</sup> El equipo de la Dirección de Estudios Aplicados Antropología UC a cargo de esta consultoría está compuesto por Rosario Palacios, Josefina Iribarra, Francisca del Valle y Sebastián Rojas.



## Contenido

<b>PRESENTACIÓN.....</b>	<b>6</b>
<b>1. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>14</b>
<b>2. OBJETIVOS .....</b>	<b>16</b>
<b>3. MARCO CONCEPTUAL.....</b>	<b>17</b>
3.1. Participación de niños, niñas y adolescentes .....	17
3.1.1. Participación de niños, niñas y adolescentes .....	17
3.1.2. Participación en sistemas de protección .....	20
3.2. Plan Nacional de Participación de Niños, Niñas, Adolescentes y sus Familias ..	27
<b>4. METODOLOGÍA.....</b>	<b>32</b>
4.1. Población objetivo .....	32
4.2. Diseño muestral.....	33
4.3. Diseño del cuestionario.....	34
4.4. Modalidad de aplicación.....	36
<b>5. REPORTE DE TRABAJO DE CAMPO.....</b>	<b>40</b>
5.1. Evolución del trabajo de campo .....	40
5.2. Tiempo de duración del instrumento .....	41
5.3. Análisis de la no respuesta al ítem .....	41
<b>6. PLAN DE ANÁLISIS.....</b>	<b>43</b>
6.1. Procesamiento y documentación de la base de datos .....	43
6.2. Análisis descriptivo .....	44
6.3. Análisis multivariado .....	45
6.4. Análisis factorial exploratorio para baterías de escalas Likert.....	45
<b>7. RESULTADOS.....</b>	<b>49</b>
7.1. Características de la muestra.....	49
7.2. Participación.....	58
7.3. Aprendizaje y oportunidades .....	64
7.4. Satisfacción .....	66



---

7.5.	Resultados por sexo.....	67
7.6.	Resultados por tiempo de permanencia en el programa .....	82
7.7.	Resultados por regiones agrupadas en zonas geográficas.....	97
7.8.	Modelo de regresión.....	110
7.8.1.	Modelo de regresión lineal para intensidad de la participación .....	110
7.8.2.	Modelo de regresión logística para satisfacción con las actividades participativas .....	112
7.9.	Análisis factorial exploratorio.....	114
7.9.1.	Resultados para batería de preguntas A1 .....	114
7.9.2.	Resultados para batería de preguntas S1 .....	118
<b>8.</b>	<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>123</b>
<b>9.</b>	<b>RECOMENDACIONES .....</b>	<b>131</b>
<b>10.</b>	<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>134</b>
<b>11.</b>	<b>ANEXOS .....</b>	<b>139</b>
11.1.	Anexo 1. Cuestionario Consulta.....	139
11.2.	Anexo 2. Ficha metodológica de la consulta .....	139
11.3.	Anexo 3. Base de datos .....	140

### Índice de tablas

Tabla 1.	Listado de modelos de intervención del Servicio.....	32
Tabla 2.	Módulos definitivos de la Consulta de Niñez .....	34
Tabla 3.	Tareas de procesamiento del conjunto de datos .....	43
Tabla 4.	<i>Batería de preguntas del módulo "Aprendizaje y Oportunidades"</i> .....	46
Tabla 5.	<i>Batería de preguntas del módulo "Satisfacción"</i> .....	46
Tabla 6.	Distribución según género .....	50
Tabla 7.	Distribución de la muestra según región y población total por región según cifras reportadas por el Servicio.....	52
Tabla 8.	Distribución según nacionalidad .....	53
Tabla 9.	Distribución según pertenencia o descendencia de pueblos originarios o afrodescendiente .....	53
Tabla 10.	Distribución según curso .....	54
Tabla 11.	Distribución según programa de pertenencia .....	56



---

Tabla 12. Evaluación de la frecuencia con que las personas adultas informan, consultan y consideran la opinión de niños, niñas y adolescentes .....	59
Tabla 13. Formas en las que NNA se enteran de las actividades participativas (% Sí).....	63
Tabla 14. Entrega de información y oportunidades por parte de las personas adultas del programa (% Sí) .....	64
Tabla 15. Grado de satisfacción con su participación en actividades participativas.....	67
Tabla 16. Actividades en las que han participado niños, niñas y adolescentes desde que ingresaron al programa, según sexo (% Sí) .....	70
Tabla 17. Estadísticos descriptivos del número de actividades del programa en las que les gustaría participar o seguir participando a niños, niñas y adolescentes, según sexo .....	72
Tabla 18. Estadísticos descriptivos del número de actividades del programa en las que les gustaría participar o seguir participando a niños, niñas y adolescentes, según sexo .....	74
Tabla 19. Formas por las cuales se enteran de las actividades participativas, según sexo (% Sí) .....	76
Tabla 20. Grado de acuerdo sobre los beneficios y aprendizajes de participar de las actividades del programa, según sexo (% De acuerdo + Muy de acuerdo) .....	79
Tabla 21. Grado de acuerdo con las siguientes frases acerca de las actividades participativas del programa, según sexo (% De acuerdo + Muy de acuerdo).....	80
Tabla 22. Grado de satisfacción con las actividades participativas, según sexo .....	81
Tabla 23. Actividades en las que han participado niños, niñas y adolescentes desde que ingresaron al programa, según tiempo de permanencia en el programa (% Sí).....	84
Tabla 24. Estadísticos descriptivos del número de actividades del programa en las que participan niños, niñas y adolescentes, según tiempo de permanencia en el programa ....	86
Tabla 25. Actividades en las que les gustaría participar o seguir participando a niños, niñas y adolescentes, según tiempo de permanencia en el programa (% Sí) .....	88
Tabla 26. Estadísticos descriptivos del número de actividades del programa en las que les gustaría participar o seguir participando a niños, niñas y adolescentes, según tiempo de permanencia en el programa .....	89
Tabla 27. Formas por las cuales se enteran de las actividades participativas, según tiempo de permanencia en el programa (% Sí).....	90
Tabla 28. Grado de acuerdo sobre los beneficios y aprendizajes de participar de las actividades del programa, según tiempo de permanencia en el programa (% De acuerdo + Muy de acuerdo).....	93
Tabla 29. Grado de acuerdo con las siguientes frases acerca de las actividades participativas del programa, según tiempo de permanencia en el programa (% De acuerdo + Muy de acuerdo).....	94
Tabla 30. Grado de satisfacción con las actividades participativas, según tiempo de permanencia en el programa .....	97



---

Tabla 31. Actividades en las que han participado niños, niñas y adolescentes desde que ingresaron al programa, según regiones por zona geográfica (% Sí).....	99
Tabla 32. Estadísticos descriptivos del número de actividades del programa en las que participan niños, niñas y adolescentes, según regiones por zona geográfica .....	101
Tabla 33. Estadísticos descriptivos del número de actividades del programa en las que les gustaría participar o seguir participando a niños, niñas y adolescentes, según regiones por zona geográfica .....	102
Tabla 34. Formas por las cuales se enteran de las actividades participativas, según regiones por zona geográfica (% Sí).....	104
Tabla 35. Grado de acuerdo sobre los beneficios y aprendizajes de participar de las actividades del programa, según regiones por zona geográfica (% De acuerdo + Muy de acuerdo).....	107
Tabla 36. Grado de acuerdo con las siguientes frases acerca de las actividades participativas del programa, según regiones por zona geográfica (% De acuerdo + Muy de acuerdo).....	108
Tabla 37. Grado de satisfacción con las actividades participativas, según regiones por zona geográfica.....	109
Tabla 38. Modelos de regresión lineal múltiple para intensidad de la participación.....	111
Tabla 39. Modelos de regresión logística binaria para satisfacción con las actividades participativas .....	113
Tabla 40. Resultados criterio KMO para batería de preguntas A1 .....	115
Tabla 41. Resultados prueba de esfericidad de Bartlett para batería de preguntas A1 ....	115
Tabla 42. Resultados análisis factorial para batería de preguntas A1.....	117
Tabla 43. Medidas de bondad del ajuste para batería de preguntas A1.....	117
Tabla 44. Resultados criterio KMO para batería de preguntas S1.....	119
Tabla 45. Resultados prueba de esfericidad de Bartlett para batería de preguntas S1 ....	120
Tabla 46. Resultados análisis factorial para batería de preguntas S1.....	121
Tabla 47. Medidas de bondad del ajuste para batería de preguntas S1 .....	121

### Índice de figuras

Figura 1. Ejemplo de preguntas en distintos formatos .....	37
Figura 2. Muestra del cuestionario para aplicación en papel .....	39
Figura 3. Evolución semanal del trabajo de campo para el total de la muestra.....	40
Figura 4. Análisis de no respuesta para la muestra total.....	41
Figura 5. Distribución según sexo.....	49
Figura 6. Histograma de edad.....	51
Figura 7. Presencia de condiciones permanentes o de larga duración (% Sí).....	55



---

Figura 8. Distribución según necesidad de ayuda para contestar el cuestionario.....	56
Figura 9. Distribución según tiempo de ingreso al programa.....	57
Figura 10. Participación en actividades desde ingreso al programa (% Sí).....	60
Figura 11. Histograma del número de actividades en las que ha participado desde su ingreso al programa.....	60
Figura 12. Interés de participar o seguir participando en las actividades del programa (% Sí).....	61
Figura 13. Histograma del número de actividades en las que tiene interés de participar o seguir participando .....	62
Figura 14. Grado de acuerdo respecto de beneficios y aprendizajes de participar en actividades participativas en el programa (% Acuerdo + Muy de acuerdo).....	65
Figura 15. Grado de acuerdo respecto los niveles de participación en actividades del programa (% Acuerdo + Muy de acuerdo).....	66
Figura 16. Satisfacción de NNA del programa a partir de recomendación de las actividades a otros NNA del programa.....	67
Figura 17. Evaluación de niños, niñas y adolescentes respecto a la frecuencia con que las personas adultas les informan las decisiones, según sexo .....	68
Figura 18. Evaluación de niños, niñas y adolescentes respecto a la frecuencia con que las personas adultas les consultan su opinión, según sexo.....	68
Figura 19. Evaluación de niños, niñas y adolescentes respecto a la frecuencia con que las personas adultas consideran su opinión, según sexo .....	69
Figura 20. Participación de niños, niñas y adolescentes en al menos una actividad del programa, según sexo .....	71
Figura 21. Distribución del número de actividades del programa en las que participan niños, niñas y adolescentes, según sexo .....	73
Figura 22. Distribución del número de actividades del programa en las que les gustaría participar o seguir participando a niños, niñas y adolescentes, según sexo .....	75
Figura 23. ¿Las personas adultas del programa entregan información sobre las actividades de interés de los niños, niñas y adolescentes? Resultados según sexo .....	77
Figura 24. ¿Las personas adultas del programa entregan oportunidades para proponer o desarrollar actividades? Resultados según sexo .....	78
Figura 25. Satisfacción de NNA del programa a partir de recomendación de las actividades a otros NNA del programa. Resultados según sexo .....	81
Figura 26. Evaluación de niños, niñas y adolescentes respecto a la frecuencia con que las personas adultas les informan las decisiones, según tiempo de permanencia en el programa .....	82



---

Figura 27. Evaluación de niños, niñas y adolescentes respecto a la frecuencia con que las personas adultas les consultan su opinión, según tiempo de permanencia en el programa .....	83
Figura 28. Evaluación de niños, niñas y adolescentes respecto a la frecuencia con que las personas adultas consideran su opinión, según tiempo de permanencia en el programa .	83
Figura 29. Participación de niños, niñas y adolescentes en al menos una actividad del programa, según tiempo de permanencia en el programa .....	85
Figura 30. Distribución del número de actividades del programa en las que participan niños, niñas y adolescentes, según tiempo de permanencia en el programa .....	87
Figura 31. Distribución del número de actividades del programa en las que les gustaría participar o seguir participando a niños, niñas y adolescentes, según tiempo de permanencia en el programa .....	90
Figura 32. ¿Las personas adultas del programa entregan información sobre las actividades de interés de los niños, niñas y adolescentes? Resultados por tiempo de permanencia en el programa.....	91
Figura 33. ¿Las personas adultas del programa entregan oportunidades para proponer o desarrollar actividades? Resultados por tiempo de permanencia en el programa.....	92
Figura 34. Satisfacción de NNA del programa a partir de recomendación de las actividades a otros NNA del programa. Resultados según tiempo de permanencia en el programa ....	96
Figura 35. Evaluación de niños, niñas y adolescentes respecto a la frecuencia con que las personas adultas les informan las decisiones, según regiones por zona geográfica .....	97
Figura 36. Evaluación de niños, niñas y adolescentes respecto a la frecuencia con que las personas adultas les consultan su opinión, según regiones por zona geográfica .....	98
Figura 37. Evaluación de niños, niñas y adolescentes respecto a la frecuencia con que las personas adultas consideran su opinión, según regiones por zona geográfica .....	99
Figura 38. Participación de niños, niñas y adolescentes en al menos una actividad del programa, según regiones por zona geográfica .....	100
Figura 39. Distribución del número de actividades del programa en las que participan niños, niñas y adolescentes, según regiones por zona geográfica .....	102
Figura 40. Distribución del número de actividades del programa en las que les gustaría participar o seguir participando a niños, niñas y adolescentes, según regiones por zona geográfica.....	103
Figura 41. ¿Las personas adultas del programa entregan información sobre las actividades de interés de los niños, niñas y adolescentes? Resultados según regiones por zona geográfica.....	105
Figura 42. ¿Las personas adultas del programa entregan oportunidades para proponer o desarrollar actividades? Resultados según regiones por zona geográfica .....	106



---

Figura 43. Satisfacción de NNA del programa a partir de recomendación de las actividades a otros NNA del programa. Resultados según regiones por zona geográfica .....	109
Figura 44. Matriz de correlaciones preguntas batería A1 .....	115
Figura 45. Gráfico de sedimentación para preguntas batería A1 .....	116
Figura 46. Cargas factoriales con el factor latente para preguntas de batería A1 .....	118
Figura 47. Matriz de correlaciones preguntas batería S1 .....	119
Figura 48. Gráfico de sedimentación para preguntas batería S1 .....	120
Figura 49. Cargas factoriales con el factor latente para preguntas de batería S1 .....	122



## 1. INTRODUCCIÓN

En Chile, con la publicación de la Ley N° 21.302, se crea el Servicio Nacional de Protección Especializada a la Niñez y Adolescencia, definido como “un servicio público descentralizado, dotado de personalidad jurídica y patrimonio propio, dependiente del Ministerio de Desarrollo Social y Familia” (Ley 21.302, 2021). La creación del Servicio Nacional de Protección Especializada a la Niñez y Adolescencia inicia con el Acuerdo Nacional de Infancia impulsado en 2018, a raíz de la identificación de deficiencias por parte del Estado en relación a la protección y cuidado de niños, niñas y adolescentes, cuyos derechos han sido vulnerados y/o amenazados. A diferencia del Servicio Nacional de Menores (SENAME), cuya misión hoy en día se enfoca en la reinserción de jóvenes infractores de la ley, el Servicio se avoca a la reparación y restitución de derechos, siendo responsable de asegurar el desarrollo de líneas de acción y disponibilidad de programas diversificados para satisfacer las necesidades de intervención de cada uno de sus integrantes (Servicio Nacional de Protección Especializada a la Niñez y Adolescencia, s.f).

El Servicio incorpora mejoras sustanciales en materia de protección con una mayor participación de las familias, una coordinación permanente y colaborativa con distintos agentes, tanto del Estado como de la sociedad civil, y la capacitación continua de profesionales y funcionarios/as que se vinculan directamente con los niños, niñas y adolescente. Además, cuenta con un Consejo de Expertos cuya función consiste en asesorar el desarrollo de sus programas, normativas y aprobación de colaboradores. Por otro lado, el Servicio fortalece la autonomía de los territorios con Directores/as Regionales con mayores atribuciones en línea a la realidad local, contando con una redistribución de los programas ajustados al contexto territorial y pertinencia cultural.

Dentro de los lineamientos del Servicio Nacional de Protección Especializada a la Niñez y Adolescencia se encuentra la generación de procedimientos idóneos, formales y permanentes destinados a recabar periódicamente la opinión de los integrantes del Servicio, así como de sus familias, al considerar el principio de participación como un eje transversal en el proceso de aseguramiento de sus derechos y garantías (Servicio Nacional de Protección Especializada a la Niñez y Adolescencia, 2022).

En este contexto, el Plan Nacional de Participación tiene como objetivo generar las condiciones adecuadas para que niños, niñas, adolescentes, y sus familias, como sujetos de atención del Servicio, puedan ejercer de forma plena su derecho a participar y ser oídos en los diversos procesos que les competen. En esta línea, se busca recoger de manera oportuna sus opiniones, necesidades e impresiones respecto de las diversas materias que



---

les involucran, promoviendo la asociatividad y la utilización de los mecanismos de exigibilidad de derechos dispuestos en los diversos ejes programáticos de la oferta vigente. Por otra parte, el Reglamento de Participación que fue aprobado mediante Decreto Supremo N°14, de 27 de diciembre de 2021, del Ministerio de Desarrollo Social y Familia – Subsecretaría de la Niñez, que regula los mecanismos y procedimientos de participación y de exigibilidad de derechos del Servicio Nacional de Protección Especializada a la Niñez y Adolescencia, define distintos mecanismos de participación, entre ellos, la “Consulta Niñez en contexto de protección Especializada”, que corresponde a un mecanismo de participación individual que tiene por objetivo recabar la opinión de los niños, niñas y adolescentes sujetos de atención del Servicio y sus familias o quienes los tengan legalmente a su cuidado.

En consideración de lo anterior, el Servicio Nacional de Protección Especializada a la Niñez y Adolescencia requiere relevar la opinión de niños, niñas y adolescentes en torno a aquellas temáticas que surgieron de los Diagnósticos y Planes de Participación del año 2022 en cada región del país.



---

## 2. OBJETIVOS

### Objetivo general

Recabar la opinión de los niños, niñas y adolescentes sujetos de atención del Servicio, respecto de la incorporación del enfoque participativo en los distintos proyectos de protección especializada de los que son parte.

### Objetivos Específicos

- Diseñar, en conjunto con las Direcciones Regionales del Servicio, un instrumento para la Consulta Niñez en contexto de protección Especializada 2023 que releve la opinión de niños, niñas y adolescentes en torno a la incorporación del enfoque participativo en los proyectos de protección especializada de los cuales NNA y sus familias son parte.
- Aplicar la “Consulta Niñez en contexto de Protección Especializada” a nivel nacional, considerando al menos el 10% de la población de niños, niñas y adolescentes mayores de 12 años que reciben protección especializada en cada región y en cualquiera de las líneas de acción del Servicio.
- Sistematizar y analizar la información levantada respecto de la incorporación del enfoque participativo en los proyectos de protección especializada de los cuales niños, niñas y adolescentes y sus familias son parte.
- Elaborar recomendaciones para la efectiva incorporación del enfoque participativo en la elaboración de orientaciones técnicas de la nueva oferta programática del Servicio Nacional de Protección Especializada a la Niñez y Adolescencia.



### 3. MARCO CONCEPTUAL

Con el objetivo de contar con una base conceptual, tanto en lo normativo como en lo teórico, en esta sección se hará referencia a los resultados de estudios anteriores que Estudios Aplicados Antropología UC ha desarrollado para el Servicio, los cuales permitirán generar recomendaciones contextualizadas y concretas en torno a los resultados de la presente consulta.

#### 3.1. *Participación de niños, niñas y adolescentes*

Con el propósito de profundizar la comprensión sobre la participación de niños, niñas y adolescentes, de modo general y dentro del sistema de protección, y para generar un diálogo con los resultados de la consulta, se cita información del “Estudio de Elaboración de Propuesta de Buenas Prácticas de Participación de Niños, Niñas y Adolescentes del Sistema de Protección” (Estudios Aplicados, 2023), a partir de la síntesis presentada en el informe 1 del “Estudio para la Elaboración de una Propuesta de Evaluación de los Resultados del Proceso Participativo del Plan Nacional de Participación de Niños, Niñas, Adolescentes y sus Familias, año 2022” (Estudios Aplicados, 2023).

##### 3.1.1. *Participación de niños, niñas y adolescentes<sup>2</sup>*

A lo largo de la historia, se construyó una imagen de los niños, niñas y adolescentes como seres inferiores, imperfectos, vulnerables y sin autonomía (Gallego-Henao, 2015), que conllevó la invisibilización y exclusión de NNA de los espacios de toma de decisiones. Esta visión de NNA como receptores pasivos de la protección de las personas adultas (Lansdown, 2011) comienza a cambiar en 1989 con la adopción, por parte de la Asamblea General de las Naciones Unidas, de la Convención sobre los Derechos del Niño (CDN; Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2006). En consecuencia, se inicia un cambio cultural que reconoce a NNA como agentes sociales que poseen derechos y capacidad de incidir en sus territorios.

Una de las mayores repercusiones de la CDN fue el reconocimiento de la participación como un derecho fundamental de NNA, por medio de su artículo 12 que establece el derecho de niños, niñas y adolescentes a ser escuchados y a expresar su opinión en todos los asuntos que les competen, opiniones que deben ser consideradas de acuerdo con el principio de autonomía progresiva (UNICEF, 2006). En razón de ello, se debe comprender que la participación no es solo un derecho sustantivo y fundamental de la CDN, sino que también

---

<sup>2</sup> Esta información proviene de otro informe de resultados, por ello, se hace referencia textual a sus títulos y contenidos. En este marco, el subtítulo de este apartado se asemeja al título de la sección 2.1.



es un derecho procesal que permite la realización y ejercicio de otros derechos (UNICEF, 2022), entre los cuales destacan el derecho a la no discriminación (art. 2), interés superior de NNA (art. 3), derecho a la orientación (art. 5), derecho a la vida, la supervivencia y el desarrollo (art. 6), libertad de expresión (art. 13), libertad de pensamiento, conciencia y religión (art. 14), libertad de asociación (art. 15), y protección contra los malos tratos (art. 19) (Lundy, 2007; UNICEF, 2022).

En línea con lo anterior, la CDN comprende la participación individual y colectiva como “procesos permanentes, como intercambios de información y diálogos entre NNA y personas adultas sobre la base del respeto mutuo, en que NNA puedan aprender la manera en que sus opiniones y las personas adultas se tienen en cuenta y determinan el resultado de esos procesos” (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 2009, p. 5). Unicef (2022) destaca, además, el carácter social de la participación, ya que “contribuye a la construcción de ciudadanía, al fortalecimiento de capacidades y confianza, a la promoción del compromiso democrático y Estado de Derecho, y al mejoramiento de la formulación de políticas públicas” (p. 6).

La participación de NNA es importante ya que genera y potencia su empoderamiento por medio de la adquisición de habilidades, conocimientos, competencias y confianza (UNICEF, 2014), permitiéndoles tomar consciencia de sus propias capacidades, fortalecer su autoestima, sentir compromiso con sus decisiones y ejercer su autonomía, así como desarrollar un mejor entendimiento sobre sus derechos y su protección, ante posibles vulneraciones o situaciones de violencia (Lansdown, 2009). A su vez, tiene efectos positivos en su entorno social, ya que la participación fomenta el desarrollo de valores democráticos, promueve la tolerancia y respeto, y potencia a niños, niñas y adolescentes como agentes activos de sus territorios (Díaz-Bórquez et al., 2018).

Para que el proceso de participación sea exitoso, no basta solo con escuchar, sino que también es importante proveer los elementos y condiciones necesarias para su correcta implementación. En este sentido, diversos autores han desarrollado modelos para idear, desarrollar y evaluar el involucramiento de NNA en la práctica y en distintos contextos. Por esta razón, es relevante destacar los tres modelos más destacados por organismos internacionales y encargados de políticas públicas en la materia:

El modelo de Hart, propuesto en 1992, tiene como finalidad representar los distintos tipos de interacción que pueden tener los niños, niñas y adolescentes con las personas adultas. Para ello, utiliza una “Escalera de participación de los niños”, asignándole a los peldaños inferiores de la escalera formas de no participación y a los peldaños superiores formas que representan grados de participación genuina. Por otro lado, el modelo de Lundy, de 2007,



plantea una reinterpretación del artículo 12 de la Convención sobre los Derechos del Niño, con el fin de reafirmar que respetar las opiniones de NNA es “una obligación jurídicamente vinculante y un imperativo legal”. Este modelo tiene cuatro aspectos claves: espacio, voz, audiencia e influencia. En tercer lugar, cabe mencionar el modelo de Shier de 2001, que plantea una visión alternativa de la participación en base al trabajo de Hart. En esta línea, destaca cinco niveles de participación: (1) NNA son escuchados, (2) NNA son apoyados en la expresión de su opinión, (3) NNA son tomados en cuenta, (4) NNA son involucrados en el proceso de toma de decisiones y (5) NNA comparten poder y responsabilidad en la toma de decisiones. Dentro de cada nivel, el autor determina la manera en la que la participación se ve influenciada por el compromiso de las personas adultas y las “aperturas”, “oportunidades” y “obligaciones” que brindan o asignan a NNA. Así, a medida que se cumplen estos tres compromisos por nivel, se va avanzando en los niveles de participación en zigzag.

Por último, los procesos participativos deben contar con ciertas condiciones básicas para ser éticos y apropiados para el trabajo con niños, niñas y adolescentes de distintos contextos. Las personas responsables de estos procesos deben considerar y prever los daños y beneficios físicos, emocionales o sociales que puede conllevar la participación para NNA; deben contar siempre con consentimientos y asentimientos informados para la participación, velando que sea un acto explícito, informado, voluntario y renegociable durante todo el proceso; y, además, deben asegurar la privacidad y confidencialidad de la información entregada por NNA (Graham et al., 2013). En esta línea, el Comité de los Derechos del Niño, en su Observación general N° 12, propone nueve condiciones a tener en cuenta al momento de implementar la participación de NNA (ONU, 2009):

1. Transparencia e información: NNA deben recibir toda la información sobre su participación (objetivos, beneficios, riesgos, implicancias) de manera apropiada, amigable y sensible a la diversidad.
2. Voluntariedad: NNA deben participar de manera voluntaria en las instancias participativas y decidir libremente si quieren expresar su opinión.
3. Respeto: La participación de NNA debe realizarse en un ambiente de respeto, lo que implica generar espacios para que expresen sus opiniones e involucrar a las personas que conforman su entorno.
4. Relevancia: La instancia de participación debe abordar temas de interés y relevancia para las vidas o territorio de NNA.
5. Adaptados a NNA: Los enfoques, metodologías y recursos para la participación deben ser amigables y adecuados para la edad, habilidades e intereses de NNA.



6. **Inclusión:** El proceso participativo debe permitir la inclusión de la diversidad de NNA, promover oportunidades de participación y evitar situaciones de discriminación.
7. **Capacitación:** Las personas responsables de procesos participativos deben tener preparación, conocimientos y competencias para mediar la participación efectiva y significativa de NNA.
8. **Seguridad:** Las personas responsables de procesos participativos deben tomar todas las precauciones necesarias para reducir el riesgo de que NNA sufran violencia, explotación u otra consecuencia negativa de su participación.
9. **Responsabilidad:** Las personas responsables de procesos participativos deben comprometerse a realizar una evaluación de los resultados de la instancia e informarle a NNA cómo su participación incidió en estos resultados.

### 3.1.2. Participación en sistemas de protección

Los derechos de la infancia se encuentran plenamente estipulados en la Convención sobre los Derechos del Niño (CDN) promulgada por la ONU en 1989. Los principios de la Convención son de carácter obligatorio para los Estados parte, quienes se comprometen a adoptar las medidas legislativas necesarias para garantizar la protección, desarrollo y ejercicio pleno de los derechos de los niños, niñas y adolescentes (ONU, 2009). A lo largo de sus artículos, la CDN esboza los estándares universales para asegurar el bienestar y reconocimiento de los niños y niñas como agentes de transformación social, cambiando significativamente, la concepción de la infancia en términos culturales, sociales y jurídicos. James & Prout (1995) sostienen que las definiciones e ideas asociadas a la niñez, incluyendo sus características, capacidades y relaciones con las personas adultas, no son universales e inmutables, sino que varían a lo largo del tiempo y entre distintos grupos sociales. Por ende, existen diferencias en las responsabilidades y estrategias de protección infantil asumidas por cada país, al estar ligadas directamente al contexto político, histórico y social sobre cómo proteger a los niños, niñas y adolescentes en sus realidades cotidianas. En este contexto, la CDN podría ser entendida como un ejercicio armonizador para esta variabilidad, al describir estándares universales para guiar y asegurar el bienestar y la posición de NNA en la sociedad (Bruheim, 2020).

La necesidad de materializar los objetivos estipulados en la CDN ha llevado a algunos países a adoptar Sistemas de Protección Integrales definidos por Unicef (2010) como el conjunto de organismos, entidades y/o mecanismos orientados hacia un objetivo común. Esto último, permite establecer metas y dispositivos de rendición de cuentas unificadas y pertinentes en cada uno de sus niveles y determinar las operaciones y capacidades necesarias para lograrlas (Laboratorio de Innovación Pública, 2019). Cada uno de estos sistemas operan en distintos niveles, y deben ser comprendidos como estructuras



---

interrelacionadas que, al mismo tiempo, se imbuyen e interactúan con otros sistemas, tales como salud, educación, justicia, desarrollo social, entre otros.

Dentro de este gran engranaje, la participación tanto de niños, niñas y adolescentes y sus familias resulta fundamental, y su consideración no debiera limitarse sólo a su desempeño como beneficiarios, sino que como actores activos y participantes del proceso. Según diversos estudios, involucrar a NNA bajo el cuidado del Estado en las reflexiones y decisiones sobre su cuidado generan intervenciones más precisas y adecuadas a sus necesidades e intereses, asegurando su eficacia y efectividad (McCafferty, 2017; Bouma et al., 2018; Lauri et al., 2021). Más aún, en el plano personal, cuando a NNA se les permite incidir en las decisiones sobre su cuidado experimentan “sensaciones de conexión y compromiso con estas mismas, aumento de la autoestima y sensación de dominio y control” (Quiroga, 2021, p. 28).

A nivel internacional, los sistemas de protección han incorporado en sus políticas y normativas el derecho a la participación de niños, niñas y adolescentes, sin embargo, se ha registrado ampliamente en la literatura que, en la práctica, la participación de NNA es limitada o directamente nula. En este sentido, existe la tendencia de que NNA queden excluidos de las decisiones, no siempre sean informados sobre los procesos y sus opiniones, necesidades e intereses no sean tomados en cuenta para la planificación de su bienestar y curso de vida (Lauri et al., 2021; Van Bijleveld et al, 2014; Quiroga, 2021, Mateos et al., 2022).

En la práctica, tomar en cuenta e incorporar efectivamente las opiniones de NNA mediante la participación supone una serie de barreras, desafíos y falta de oportunidades (Lauri et al., 2021, Van Bijleveld et al, 2014). En relación con la cultura organizacional de los sistemas de protección de cada país, se deben mencionar dos factores que influyen significativamente. Por una parte, la predominancia de un ideal adultocéntrico que establece que las personas adultas pueden representar a NNA y decidir cuáles son las mejores decisiones y acciones para cumplir con su cuidado e interés superior (Quiroga, 2021), “en la presunción de la capacidad y buena voluntad de las personas adultas para promover el bienestar de los niños” (Lansdown, 2011, p. 144). Esto no solo deja al margen de todas las decisiones a NNA, sino que también contribuye a perpetuar la imagen de NNA como sujetos dependientes, vulnerables y necesitados de protección (Van Bijleveld et al, 2014, Woodman et al., 2022).

Por otra parte, la participación de NNA ha fracasado en muchas ocasiones dado que la protección y participación se ven como derechos contrapuestos (Woodman et al., 2022, Archard & Skivenes, 2009, Quiroga, 2021) y las personas adultas creen que la participación



puede debilitar la protección al exponer al NNA a manipulación, revictimización o re-traumatización (Quiroga, 2021). En este sentido, en la práctica se enfrenta un discurso paternalista que “sitúa a los niños como principalmente vulnerables, con énfasis en la necesidad de salvaguardar y proteger, y otro [discurso] que se centra en la agencia y la competencia de los niños, con énfasis en su derecho a la participación” (Ibidem, p. 37).

La literatura ha demostrado ampliamente que ver la protección y participación de manera dicotómica vulnera los derechos de NNA al excluirlos de procesos importantes para sus vidas. Es más, “que los niños participen y expresen su opinión es un elemento esencial en su protección. [Dado que] los niños que experimentan respeto por sus puntos de vista y se les alienta a asumir la responsabilidad de las decisiones que son competentes para tomar adquirirán la confianza para desafiar cualquier abuso de sus derechos” (Lansdown, 2011, 153). Asimismo, “puede, en sí misma, ser protectora para los niños vulnerados, considerando sus perspectivas y experiencias para la toma de decisiones” (Quiroga, 2021) sobre su propio bienestar y curso de vida. Por lo que, en los sistemas de protección, debe primar el marco de derechos humanos y considerar a NNA como agentes activos en sus territorios que poseen conocimientos e ideas que pueden mejorar el servicio.

Sumado a lo anterior, hay otro tipo de significados, acciones y barreras que inciden en la aplicación de la participación y que tienen que ver con los actores que juegan roles fundamentales en el asunto. A continuación, se abordan los principales de ellos:

- *Rol y percepción de profesionales que median la participación de NNA en procesos participativos del sistema de protección*

Dentro de los sistemas de protección infantil, el concepto de participación adquiere un tinte particular, pues las decisiones tomadas por las y los profesionales del servicio impactan directamente en la vida de NNA y sus familias (Benbenishty et al., 2015). Skauge, Storhaug y Marthinsen (2021) señalan que existe una falta de consenso al momento de definir conceptualmente la participación. Términos como “colaboración”, “cooperación”, “consulta”, “involucramiento”, “escucha” e “importancia de sus voces”, resultan ser los más frecuentes al intentar definirla. En el caso de los sistemas de protección infantil, la expresión práctica que adquiere la participación de NNA y sus familias, está fuertemente vinculada al contexto (organización operacional del servicio, metas y herramientas) y las conceptualizaciones individuales y/o colectivas de las y los profesionales del sistema.

En la práctica, muchos de las y los profesionales buscan evitar exponer a NNA a información que pudiera resultar inapropiada, perjudicial y revictimizante, sobre todo, si conlleva revivir experiencias de violencia, abuso y negligencia (Ulvik, 2015). Sin embargo, a



pesar de las buenas intenciones, limitar los espacios y oportunidades de participación de NNA traen consigo nuevas vulneraciones a sus derechos. Estudios como los de Seim & Slettebø (2011) sobre participación de NNA en sistemas de protección señalan las consecuencias negativas por su falta de involucramiento en decisiones vitales sobre su caso. Sentimientos de angustia, impotencia, desesperación y poco control sobre el curso de su propia vida, son algunos de los comentarios más repetidos dentro del estudio. De esta manera, la ausencia de espacios de participación y la falta de información, crea la sensación de “ser ignorados” y “pasados por alto”, con repercusiones directas en su autoestima y autonomía.

Por otro lado, Van Bijleveld, Dedding y Bunders-Aelen (2013), señalan que la calidad de la relación entre NNA y los trabajadores sociales también es otro elemento clave para favorecer, o restringir, la participación. En este sentido, tanto los niños, niñas y adolescentes como las y los profesionales están de acuerdo en que la relación entre ambos es el factor más importante para una participación exitosa. Para NNA, una buena relación es importante para crear una situación en la que se sientan libres y en confianza de expresar sus sentimientos y opiniones y que estas sean tomadas en serio. Las y los profesionales también mencionan la relación como un elemento importante para comprender el valor de la participación y sus efectos positivos para el bienestar de NNA. Cabe destacar que, como cualquier relación social, se debe invertir el tiempo necesario para establecer un vínculo de confianza. Sin embargo, donde la relación es vista como un facilitador importante para la participación, tanto NNA como las y los profesionales, la mencionan como la principal barrera. Esto último se relaciona con las barreras institucionales propias del funcionamiento del sistema, como la limitación en el tiempo, rotación constante de personal y los innumerables casos que deben atender diariamente, que se suman a las dificultades para propiciar oportunidades de participación de NNA en la toma de decisiones dentro del sistema.

- *Rol y percepción de NNA en procesos participativos del sistema de protección*

Como ya se ha mencionado, la participación significativa de niños, niñas y adolescentes se encuentra con muchas barreras para su aplicación práctica; esto es especialmente complejo para los niños, niñas y adolescentes que son parte de los sistemas de protección, puesto que cualquier decisión que se tome afectará de manera importante su vida, experiencias y sentimientos. Diversos estudios señalan que en este contexto NNA perciben escasas oportunidades de participación y de incidir en sus intervenciones (Van Bijleveld et al., 2020; Lauri et al, 2021); cuando se ha registrado que sí son consultados y aportan



información relevante, sienten que sus opiniones no son tomadas en cuenta (Van Bijleveld et al. 2015; Heimer et al., 2018).

En relación a esto último, la posesión de información es un tema recurrente en las barreras de participación desde la perspectiva de los niños, niñas y adolescentes del sistema de protección (Ulvik, 2015; Lauri et al., 2021; Ritche, 2020; Balsells et al., 2017; Middel et al., 2021). Tal como es postulado por Cossar et al. (2014), hay tres niveles de comprensión e involucramiento provistos por las personas adultas y profesionales en el sistema de protección: "Primero, A) comprensión mínima, las y los de esta categoría saben que tienen un trabajador social que les habla, visita y toma notas, pero no saben cuál es el rol del trabajador social; [o] si sus padres van a las reuniones [con el profesional], no se dan cuenta. [Segundo] B) comprensión parcial, las y los de esta categoría saben que sus padres van a las reuniones [con el trabajador social], pero en realidad no saben por qué; están tratando de recopilar información [sobre el proceso], similar a resolver un rompecabezas, y muchos de ellos dicen que reciben más información de su familia que de las y los profesionales, y mucha de la información que tienen es inexacta. Finalmente, C) comprensión clara, las y los de esta categoría conocen bien los procesos del sistema de protección [y tienen la posibilidad de involucrarse en las decisiones]" (como es citado en Balsells et al., 2017, p. 420).

Lo anterior demuestra que, en la implementación de los procesos de intervención, no siempre se garantiza la entrega de información vinculante a los niños, niñas y adolescentes (Lauri et al., 2021), frustrando inmediatamente la posibilidad de que exista una participación significativa (a pesar de que pueda existir escucha o espacio), tomando en cuenta las condiciones básicas establecidas por la CDN. De esta manera, queda en evidencia el poco involucramiento participativo de NNA en el sistema y su deseo de incidir en el curso de su propia vida.

Abordar estas barreras y trabajar en el posicionamiento de NNA como agentes tiene numerosos beneficios, manifestados por ellos mismos en diversos estudios. En primer lugar, como ya se mencionó, en el plano personal la participación le brinda a los niños, niñas y adolescentes del sistema seguridad y capacidad para enfrentar experiencias complejas, confianza y compromiso con las medidas interventivas, aumento de la autoestima personal, sensaciones de control y dominio de la situación y sus vidas, sensación de respeto y valoración por parte de las personas adultas, entre otros (Van Bijleveld et al., 2020; Ritche, 2020; Balsells et al., 2017; Middel et al., 2021). En segundo lugar, en el plano institucional se ha demostrado que cuando se le permite a NNA ser parte del encuadre del "problema" (Heimer & Palme, 2018) y las y los profesionales tienen en cuenta "las opiniones, los deseos



y las expectativas de los niños, las intervenciones pueden ser más sensibles y, por lo tanto, más efectivas” (Van Bijleveld et al., 2020, p. 129).

En este sentido, es fundamental, tal como postulan Heimer & Palme (2018), ver a NNA como el cliente principal de la atención, lo que permite, por un lado, fortalecer el rol de agentes en su propia protección y, por otro, reforzar un enfoque centrado en los mismos niños, niñas y adolescentes (Ritcher, 2020). Un factor crucial de mejora de la participación significativa y efectiva de NNA es la actitud de las y los profesionales del sistema de protección infantil. El estudio de Seim & Slettebø (2011), por medio de grupos de discusión entre NNA del servicio de protección noruego, releva que los niños, niñas y adolescentes distinguen como importante: a) construir y mantener relaciones de confianza y duraderas con el personal que trabaja directamente con ellos; b) estar informados sobre su historia de vida, procedimientos y situación actual; c) ser escuchados y tener la posibilidad de hablar con libertad y confidencialidad con las y los profesionales (sin familias/tutores/adultos(as) observando); d) participar en el desarrollo y decisiones que se toman respecto a ellos. Estos resultados se complementan con los resultados de otros estudios, que destacan entre las buenas prácticas de las y los profesionales ser confiables, amables, tolerantes, interesados en lo que NNA les diga, no prejuiciosos, empáticos, con actitud cálida, respetuosos, abiertos a la comunicación, etc. (Van Bijleveld et al., 2013; Balsells et al., 2017; Lauri et al, 2021).

- *Importancia de las redes de apoyo*

Los sistemas de protección infantil se han esforzado por crear mecanismos innovadores para afrontar las múltiples barreras que existen para el involucramiento familiar dentro de ellos (Berrick et al., 2010). Aun cuando la literatura reconoce ampliamente que la participación tanto infantil como familiar contribuye al éxito de las intervenciones, varios estudios sobre las voces de familiares confirman la distancia existente entre la familia y las y los profesionales de los servicios de protección. A menudo, manifiestan sentirse culpabilizados, excluidos de la toma de decisiones e intervenciones, y aislados por parte de las y los profesionales, aumentando sus niveles de estrés y desesperanza (Serbati, 2017).

Recientemente, ha aumentado el interés por desarrollar este ámbito y potenciar redes formales e informales que busquen apoyar a las familias a lograr la reunificación y participación en el contexto del sistema de protección infantil. Particularmente, destaca el estudio de Berrick et al. (2010) sobre la implementación de los programas de mentoría “Mentores Pares” en el sistema de protección estadounidense, en los que los mentores o tutores son ex usuarios del servicio que han logrado un proceso exitoso de reunificación con sus hijos, y su función principal consiste en asesorar y brindar apoyo a los padres, madres y familiares que recién ingresan al sistema. Este análisis da cuenta de la



importancia de las relaciones, el valor de las experiencias compartidas, la confianza, comunicación efectiva y el apoyo emocional. De este modo, debido a su experiencia compartida, los mentores pueden tener la capacidad de desarrollar una “alianza de ayuda”, permitiendo que las familias confíen en ellos y luego aprovechen de la mejor manera, la orientación ofrecida. La evidencia del estudio brinda luces sobre los sentimientos y expectativas que los familiares tienen y esperan recibir del sistema de protección: comunicación, confianza, diálogo, preocupación y empatía.

Contribuciones similares ofrece el estudio de Pérez y Fuentes (2020) sobre el involucramiento de las familias en los sistemas de protección y la importancia de establecer redes de apoyo formales (servicios profesionales y programas asociadas al servicio) e informales (familia extensa, vecinos, amigos, conocidos), que faciliten a las familias sobrellevar dificultades en ámbitos cotidianos, así como en situaciones de crisis. En específico, estas redes informales se forman mayoritariamente de la participación de las familias dentro del sistema, donde tienen la oportunidad de conocer y relacionarse con otras familias que se encuentran atravesando por la misma situación.

La importancia de prestar atención a las redes formales e informales de los sistemas de protección se debe a sus contribuciones al apoyo social, resiliencia y asistencia integral de las familias dentro de los programas de intervención, así como al fortalecimiento de sus competencias parentales, disminución del estrés, aislamiento social y culpa (McDonald et al. 2009). Respecto a lo anterior, la participación e involucramiento familiar en programas de intervención, específicamente grupales, ayuda a aliviar los sentimientos de autculpabilidad asociados a la situación de negligencia o vulneración que ocasiona el ingreso al sistema, al tener “algo en común que compartir con los demás”.

Por otro lado, la integración de la familia y la comunidad aparece como un elemento relevante en los procesos participativos que viven NNA en los sistemas de protección y fuera de ellos, dado que los espacios cotidianos son esenciales para estimular el derecho a la participación: “Si entendemos el derecho a la participación como un proceso que se desarrolla en todos los ámbitos de la vida de los niños, niñas y adolescentes, familia, escuela y comunidad, es necesario que los adultos responsables de estos espacios reconozcan, faciliten y estimulen cotidianamente este derecho. La participación no puede ser exclusividad de los especialistas, sino que debe atravesar e impregnar todas las actividades y espacios de trabajo con la infancia y la adolescencia” (OEA, 2011, p. 49). En particular, la experiencia latinoamericana demuestra que, si la opinión de NNA es tomada en cuenta en los espacios intergeneracionales en que se fortalecen lazos barriales y familiares, es posible apreciar un mejoramiento del bienestar de NNA y el de toda la



colectividad. Ejemplos de ello son el Programa de Participación Infantil y Adolescente de Uruguay, PROPIA (Unicef, 2019), así como la buena práctica implementada en los Programas comunitarios de actividades, conversación y vocería de Chile (Quilodrán, 2012), que visibilizan que la participación de niños, niñas y adolescentes requiere tanto de un mundo adulto y de sus instituciones, como que en ellas existen espacios y prácticas cotidianas de participación en todas las instancias y niveles.

### **3.2. Plan Nacional de Participación de Niños, Niñas, Adolescentes y sus Familias**

El Plan Nacional de Participación de Niños, Niñas, Adolescentes y sus Familias es el lineamiento del Servicio que plantea la manera en que se va a comprender y practicar la participación de NNA que son sujetos de atención de la red de protección. Dado lo anterior, se cita información del informe 1 del “Estudio para la Elaboración de una Propuesta de Evaluación de los Resultados del Proceso Participativo del Plan Nacional de Participación de Niños, Niñas, Adolescentes y sus Familias, año 2022” (Estudios Aplicados, 2023), que da cuenta de los elementos principales de esta orientación.

El Plan Nacional de Participación tiene por objetivo “generar las condiciones adecuadas para que NNA y sus familias, como sujetos de atención del Servicio de Protección Especializada a la Niñez y Adolescencia, puedan ejercer de forma plena su derecho a participar y ser oídos en los diversos procesos que les competen, recogiendo de manera oportuna sus opiniones e impresiones respecto de las diversas materias que les involucran, promoviendo la asociatividad y la utilización de los mecanismos de exigibilidad de derechos dispuestos en los diversos ejes programáticos de la oferta vigente” (Servicio de Protección Especializada a la Niñez y Adolescencia, 2022a, p. 21).

De esta manera, el Plan establece en su base enfoques transversales y principios rectores que buscan poner al centro de cualquier acción el bienestar de NNA desde los derechos humanos. De los nueve enfoques transversales, cinco provienen de la Política Nacional de la Niñez y Adolescencia, mientras que los cuatro restantes fueron identificados e incorporados bajo mandato del mismo Servicio (Servicio de Protección Especializada a la Niñez y Adolescencia, 2022a).

1. **Enfoque de derechos:** Enfoque que exige que todos los responsables adultos involucrados en procesos participativos puedan garantizar las medidas necesarias para que el derecho a la protección, respeto a su intimidad, igualdad y no discriminación o a la participación sean garantizados por igual. Junto con ello, se debe concebir integralmente el derecho a la participación infantil con el derecho a



la información, la expresión, la protección, la libertad de pensamiento y conciencia, la educación o el derecho de reunión y asociación, entre otros.

2. **Enfoque de género:** Enfoque fundamental en los procesos de participación infantil efectiva tanto para prevenir actuaciones o toma de decisiones derivadas de las inequidades/estereotipos de género, como para promover la igualdad de derechos y oportunidades en las diversas intervenciones.
3. **Enfoque intercultural:** Enfoque que implica implementar adaptaciones pertinentes culturalmente que aseguren la participación efectiva de NNA que vivan en sectores rurales, o de difícil acceso, de comunidades indígenas, migrantes, entre otros, considerando su realidad cultural, sus condiciones de vida familiares y comunitarias, sus necesidades específicas, su cosmovisión y costumbres.
4. **Enfoque inclusivo y no discriminación:** Enfoque que implica que se garanticen las mismas condiciones para que todo NNA, sin distinción, pueda participar de modo equitativo en las actividades, consultas o proceso de toma de decisiones. Además, implica establecer las condiciones y mecanismos necesarios para incorporar activamente en estos procesos en condiciones igualitarias y equitativas de aquellos grupos o colectivos que se consideren prioritarios.
5. **Enfoque de curso de vida:** Enfoque que establece que todos los mecanismos y procesos de participación efectiva deberán ser aplicables de igual modo, y con la misma determinación, para NNA de todas las edades, tomando en cuenta en el diseño el principio de autonomía progresiva y las características y posibilidades de comprensión asociadas al grado de madurez o nivel de desarrollo.
6. **Enfoque ecológico:** Enfoque que establece que la participación de NNA debe entenderse de forma sistémica, integral y territorial, como un continuo que se extiende en todos los ámbitos de las vidas de las personas.
7. **Enfoque del cuidado:** Enfoque que entiende la participación como un espacio de cuidado, contención y afecto entre los propios NNA y sus familias, así como de parte de las personas adultas que facilitan esta acción.
8. **Enfoque intergeneracional:** Enfoque que establece la participación ciudadana como un espacio de encuentro intergeneracional entre NNA y sus familias. Por ello, debe intencionarse la construcción de saberes y experiencias con dicha amplitud y respetuosos del encuentro y diferencias que en dicho contexto puedan darse.
9. **Enfoque territorial:** Enfoque primordial para abordar la pertinencia y oportunidad de la intervención del Servicio en el bienestar de NNA, pues entiende que la participación ciudadana tiene relevancia en la incidencia y agenciamiento de las personas en sus territorios.



De la misma manera, la Política establece una serie de principios rectores derivados de la normativa internacional, que alojan el núcleo de los ocho principios del Plan Nacional de Participación (Servicio de Protección Especializada a la Niñez y Adolescencia, 2022a):

1. **Información y transparencia:** Los equipos facilitadores deben asegurarse de que todos los niños, niñas y adolescentes reciban oportunamente la misma información y la comprendan apropiadamente antes de empezar. Esta información debe ser útil, clara y accesible para NNA.
2. **Voluntariedad:** NNA deben sentirse en libertad de decidir voluntariamente si quieren o no participar, cómo y de qué forma, teniendo claro que, incluso habiendo aceptado participar, pueden dejar de hacerlo en cualquier momento del proceso, sin que por eso reciban algún tipo de sanción o la pérdida de un derecho.
3. **No-instrumentalización:** El Servicio deberá cumplir con una serie de requisitos para ser considerado legítimo, significativo, no-instrumental ni manipulativo. Junto con ello, se deberá evitar el tipo de participación llamada “tokenística”.
4. **Colaboración:** Se reconoce a los niños, niñas y adolescentes como agentes activos e igualitarios, como base para promover lógicas de relación más horizontales y democráticas y minimizar las prácticas jerárquicas y adulto céntricas.
5. **Diseño centrado en el NNA:** Un diseño centrado en el niño implica pensar desde el primer momento de qué manera se considerarán las perspectivas, experiencias, conocimientos y capacidades de NNA en todas las fases del proceso. Esto implica que los objetivos de la consulta o actividades deben ser significativos y tener sentido con la vida de NNA que participan, para que estos sientan que están formando parte de un proceso valioso y útil, no solo de algo centrado en la apariencia.
6. **Asociatividad:** Una participación infantil efectiva también involucra el derecho de NNA a agruparse y asociarse entre sí. Esto involucra la necesidad de que los niños, niñas y adolescentes del Servicio también puedan tener acceso a formación en derechos de la niñez, incidencia, comunicación con medios, pedir cuentas a responsables, participación en reuniones, inclusión en algunos equipos facilitadores, etc.
7. **Seguridad:** La participación debe equilibrarse con la generación de espacios seguros y protectores. Por consiguiente, el Servicio y los equipos facilitadores deben identificar y evaluar detenidamente los riesgos y beneficios de las actividades, y buscar las formas de que dichos riesgos se eliminen o reduzcan significativamente.
8. **Retroalimentación:** Todos los niños, niñas y adolescentes del Servicio deberán ser informados de manera clara, transparente y amigable sobre su contribución, y cómo esta ha servido para influir decisiones o mejoras de los procesos e intervenciones



---

llevados adelante en el servicio, dejando muy en claro los esfuerzos realizados para asegurar que sus opiniones y preocupaciones han sido escuchadas y consideradas.

En base a lo ya mencionado, el Servicio ha establecido mecanismos de participación para niños, niñas y adolescentes y sus familias, de carácter individual y colectivo. Los primeros, corresponden a instancias permanentes cuyo objetivo consiste en recabar la opinión individual y/o solicitudes de NNA sujetos de atención del servicio y sus familias (Servicio de Protección Especializada a la Niñez y Adolescencia, 2022a). Constituyen medios de participación individual los “canales de atención directa” y las “consultas mejor niñez”. Los canales de atención directa son mecanismos de participación individual destinados a recabar la opinión de NNA y sus familias. Para ello, cada Dirección Regional debe disponer de una persona a cargo del canal de atención destinado a remitir las respuestas, priorizando aquellas formuladas por NNA. Quienes solicitan pueden contactarse directamente con la Dirección Regional respectiva a través de formularios disponibles en el sitio web institucional o mensajes de texto.

Por otro lado, las consultas mejor niñez corresponden a mecanismos de participación individual, cuya finalidad consiste en recabar las opiniones de NNA y sus familias. Para ello, deben ser convocados por las y los Directores Regionales en aquellas materias en donde se requiera conocer sus puntos de vista y expectativas, promoviendo criterios de representatividad, diversidad y pluralismo (Servicio de Protección Especializada a la Niñez y Adolescencia, 2022a). Las materias a discutir son definidas anualmente por el/la Directora/a Nacional del servicio, o bien a petición de los sujetos de atención, para lo que se dispone un procedimiento de recolección de temáticas.

Por su parte, los mecanismos de participación colectiva corresponden a instancias de asociatividad entre los sujetos de atención del Servicio y sus familias. Su propósito consiste en fomentar que NNA cuenten con espacios e instancias de articulación territorial que les permitan conocer en detalle los servicios que reciben y compartir sus necesidades. En este contexto de implementación, la Unidad de Participación es la encargada de liderar la instalación de los mecanismos de asociatividad, desarrollando estrategias para su implementación efectiva y, asimismo, velar que en los contextos de atención y prestación de los servicios se desarrollen estas instancias que están establecidas en el Decreto N° 14 del Ministerio de Desarrollo Social y Familia (2021). En dicho Decreto, se establecen como mecanismos de participación colectiva “los diálogos participativos mejor niñez, que son instancias de asociatividad de carácter local, regional y nacional, de funcionamiento regular, que les permitirán a los sujetos de atención del Servicio y a sus familias, impetrar por la



---

resolución de las inquietudes, la satisfacción de sus necesidades y la mejor ejecución de los servicios prestados” (p. 4).

En específico, estos diálogos participativos distinguen (Servicio de Protección Especializada a la Niñez y Adolescencia, 2022a):

- 1. Diálogos participativos “Mejor Niñez” de carácter local:** Encuentros de carácter comunal, cuya finalidad consiste en definir y reflexionar sobre inquietudes, aspectos a mejorar en la entrega del servicio, condiciones de vida del territorio, situaciones territoriales que afectan el bienestar de NNA, entre otros. En estas instancias colectivas participan los niños, niñas y adolescentes sujetos del servicio y sus familias, y serán elegidos representantes locales para ser parte de los diálogos a escala regional y nacional.
- 2. Diálogos participativos “Mejor Niñez” de carácter regional y nacional:** Espacios de encuentro entre los representantes elegidos en los diálogos locales junto a las autoridades regionales y nacionales. A nivel regional, el objetivo de la instancia es, por una parte, construir y reflexionar sobre las demandas y necesidades planteadas en los diálogos locales y, por otra, levantar propuestas para las problemáticas e identificar maneras de contribuir al desarrollo proyectos comunales impulsados por NNA. A nivel nacional, el objetivo de la instancia es, por una parte, abordar y analizar las demandas, propuestas y observaciones que se elaboraron en los diálogos regionales y, por la otra, e identificar maneras de contribuir a desarrollar proyectos comunales impulsados por NNA.

Asimismo, dentro del Servicio también se establecen mecanismos de exigibilidad de derechos, cuyo propósito principal consiste en recepcionar las denuncias, reclamaciones y exigibilidad de derechos ante las autoridades nacionales y regionales del Servicio por parte de NNA o personas de su confianza, por actos negligentes u omisiones dentro de la institución que consideren que atentan contra sus derechos. Estas pueden ejercerse a través de reclamaciones, siendo todas aquellas que afecten el acceso, la oportunidad y calidad de la prestación de protección especializada, o bien por medio de denuncias ante hechos de carácter delictual. Cabe mencionar que todos los mecanismos mencionados son adaptados a las necesidades territoriales particulares y rangos etarios de los usuarios de cada región (Servicio de Protección Especializada a la Niñez y Adolescencia, 2022a).



## 4. METODOLOGÍA

### 4.1. Población objetivo

La población objetivo del estudio consta de todos los niños, niñas y adolescentes que forman parte de los programas del Servicio. El detalle de estos se presenta en la **Tabla 1**.

**Tabla 1. Listado de modelos de intervención del Servicio**

Sigla	Nombre Modelo de Intervención
PPF	Programa de Prevención Focalizada
PIE	Programa de intervención Especializada
PRM	Programa Especializado En Maltrato
PDE	Programa de Reinserción Educativa (24 H)
PIE	Programa de Intervención Especializada (24 H)
PDC	Programa Especializado En Drogas (24 H)
PEE	Programa Explotación Sexual
PAS	Programa de Intervención Especializada en Niños, Niñas y Adolescentes que presentan conductas abusivas de carácter sexual
PAD	Programa de Protección Ambulatoria con Discapacidad Grave o Profunda
PEC	Programa Especializado con Niños Niñas y Adolescentes en Situación de Calle
PRI	Programa Intervención y Preparación para la Integración de Niños en Familia Alternativa
DCE	Diagnóstico Clínico Especializado
DAM	Diagnóstico Ambulatorio
FAE	Programa de Familia de Acogida Especializada
FAE – AADD	Programa de Familias de Acogida de Administración Directa
FAE – CAP	Programa captación Familias de Acogida
OPD	Oficina de Protección de Derechos
REM	Residencia protección para Mayores con Programa
RVA	Residencia de Vida Familiar para Adolescentes
RDS	Residencia con Discapacidad Severa y Situación Dependencia con Programa Pre – PRD



Sigla	Nombre Modelo de Intervención
<b>RPM</b>	Residencia de Protección para Mayores
<b>RFA</b>	Residencia Familiar para la Adolescencia
<b>RMA</b>	Residencia Protección para Madres Adolescentes con Programa
<b>RSP</b>	Residencia Especializadas con Programa
<b>RAE</b>	Residencia de Alta Especialidad
<b>RPE</b>	Residencia Especializadas de Protección

Fuente: Elaboración propia a partir de Catastro Oferta octubre 2023 entregado por el Servicio. Estudios Aplicados Antropología UC.

En principio, el Servicio había definido como su foco de interés a NNA entre 12 y 18 años. No obstante, la consulta tuvo respuestas desde los 10 a 29 años. Considerando el carácter abierto de esta primera consulta exploratoria, se conservaron las respuestas de NNA entre 10 y 24 años, dado que son parte de la población objetivo de los programas del Servicio.

#### **4.2. *Diseño muestral***

El diseño muestral es de carácter no probabilístico y consideró una convocatoria abierta a todos los niños, niñas y adolescentes que forman parte de alguno de los programas previamente definidos como población objetivo.

Dado este diseño, a partir de este estudio no es posible realizar inferencia estadística respecto de la población total de niños, niñas y adolescentes de los programas. Es decir, los resultados solo representan a la muestra que contestó el instrumento. Asimismo, cabe considerar que este tipo de estudios se ven expuestos en mayor medida al sesgo de autoselección, el cual implica que existen características no observadas que influyen en la probabilidad de participar en la encuesta.

Esta modalidad fue definida por el Servicio, debido a la necesidad de escuchar las voces de todos los niños, niñas y adolescentes, las dificultades logísticas asociadas a la gestión de la muestra por parte de los diferentes profesionales de los programas, el desconocimiento de la recepción que tendría esta consulta participativa, entre otros.

Sin perjuicio de lo anterior, este estudio sí tiene validez interna para entregar conclusiones acerca de los niños, niñas y adolescentes que contestaron el instrumento, pudiendo caracterizar su situación de participación en las distintas instancias desarrolladas por el Servicio. Asimismo, permitió probar las preguntas del cuestionario y entregar insumos para



evaluar la posibilidad de realizar distintos sondeos a futuro, incluyendo encuestas probabilísticas.

#### 4.3. *Diseño del cuestionario*

Se elaboró un cuestionario centrado en la dimensión de la participación de NNA en el marco del programa en el que son atendidos con un total de 50 preguntas, que incluyen 24 preguntas cerradas y abiertas con entrada específica, así como 26 preguntas en escala Likert, distribuidas en cinco módulos temáticos. Los objetivos de cada uno de estos y el desglose de preguntas se presentan en la **Tabla 2**.

**Tabla 2. Módulos definitivos de la Consulta de Niñez**

Módulo	Descripción	N. Preguntas	N. preguntas contando Likert
<b>Programa</b>	Considera preguntas para conocer el programa de procedencia de NNA, el tiempo aproximado que llevan y si fueron informados/as sobre los motivos de ingreso.	3	3
<b>Participación</b>	Busca saber si las personas adultas informan, consultan y consideran a NNA respecto del trabajo que se realiza en el proceso interventivo; se indaga en un listado de actividades en las que ha participado desde que ingresó, ya sea porque el programa lo invitó, recomendó, o motivó a participar; el interés en participar o seguir participando de un listado de actividades; forma en que se entera de las actividades participativas e información y oportunidades que recibe por parte de las personas adultas.	8	26
<b>Aprendizajes y oportunidades</b>	Se pregunta por el nivel de acuerdo de NNA con los beneficios que ha tenido para su desarrollo personal el participar en distintas actividades del programa.	1	4
<b>Satisfacción</b>	Se consulta por el grado de acuerdo con una serie de aspectos de las actividades participativas del programa, cuyos reactivos o ítems de preguntas están basadas en el	3	8



Módulo	Descripción	N. Preguntas	N. preguntas contando Likert
	modelo de Lundy (2007). También se indaga en si el NNA le recomendaría a otro compañero(a) de su programa el ser parte de las actividades participativas. Por último, se interpela a NNA por su grado de satisfacción con su participación en estas actividades.		
<b>Caracterización</b>	Recopila una serie de características de NNA, tales como región de residencia, edad, curso, sexo, género, nacionalidad, pertenencia a pueblos originario o tribal afrodescendiente; condiciones permanentes y necesidad de ayuda para contestar el instrumento	9	9
	<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>50</b>

Fuente: Elaboración propia. Estudios Aplicados Antropología UC.

El cuestionario se diseñó tomando como punto de partida las temáticas definidas por cada Dirección Regional, en base a los resultados de sus Diagnósticos y Planes Regionales de Participación. En este contexto, el equipo de investigación elaboró una matriz de operacionalización a nivel nacional, proponiendo las dimensiones y subdimensiones para la consulta, tomando en cuenta solo aquellas dimensiones que tienen relación directa con los procesos participativos individuales y colectivos<sup>3</sup>.

A partir de ello, entre noviembre y el 15 de diciembre de 2023 se desarrolló una serie de iteraciones, tanto con la Contraparte Técnica del Servicio, como con las Direcciones Regionales del Servicio, con el objetivo de validar y recoger sus apreciaciones sobre las dimensiones del instrumento, en base a su cercanía con NNA sujetos de atención, apuntando a la reconfiguración de ciertos ítems y formas de plantear las preguntas.

Sin perjuicio de todo el trabajo realizado, no se pudo avanzar en tareas que resultan indispensables para asegurar el adecuado funcionamiento de un cuestionario, a saber, la

<sup>3</sup> Esta decisión metodológica responde al objetivo general de la consulta, enmarcado en la incorporación del enfoque participativo en los distintos proyectos de protección especializada. Otras temáticas de interés de las Direcciones Regionales, que pueden ser abordadas en otras mediciones, fueron: territorio, educación, proyecto de vida adulta, diversidad sexual, espacio público, salud mental, vínculos familiares.



realización de entrevistas cognitivas y el diseño de una prueba de campo<sup>4</sup> (Groves et al., 2009). Este tipo de instancias permiten afinar los instrumentos, detectar errores o aspectos no considerados en la formulación de preguntas, evaluar los aspectos tecnológicos de trabajo de campo, etc.

En reemplazo de lo anterior, se realizó un proceso de validación con las Direcciones Regionales a través de un formulario web que recogía sus apreciaciones del instrumento. Este formulario constó de 3 apartados: 1) información de caracterización, 2) declaración de observaciones y recomendaciones para cada módulo del cuestionario (6 en total, al momento de validar), 3) valoración general del cuestionario. Estas respuestas se analizaron cualitativamente y se incorporaron mejoras y modificaciones al cuestionario, para llegar a su versión final.

#### **4.4. Modalidad de aplicación**

El cuestionario fue diseñado para ser aplicado en modalidad web a través de una plataforma online que facilita el registro de respuestas, conocido en inglés como modalidad CAWI<sup>5</sup>. Concretamente, se seleccionó la plataforma Survey Monkey, dadas sus facilidades de navegación, interfaz gráfica para la programación y una página web responsiva<sup>6</sup>, que permite responder el cuestionario ya sea en un computador de escritorio, tablet o smartphone.

Para ello, en primera instancia se diagramó un cuestionario Word que contenía todas las especificaciones necesarias para facilitar la programación en el software. Luego, se programó el cuestionario y se realizaron pruebas para evaluar cómo se visualizaba en los posibles dispositivos en los que podía ser contestado. A modo de ejemplo, en la **Figura 1** se muestra la pregunta en el formato Word diseñado como insumo para la programación; la misma pregunta en formato para dispositivos móviles (derecha) y en la parte de abajo cómo se visualizaría respondiendo desde una pantalla grande, tales como notebooks o computadores de escritorio.

---

<sup>4</sup> Cabe mencionar que el proceso de pilotaje no estaba dentro de los Términos de Referencia de la licitación, pero desde Estudios Aplicados se planteó como una propuesta fundamentada en términos metodológicos. Por parte del Servicio se indicó que los plazos establecidos en la licitación excedían el tiempo requerido para ejecutar e incorporar las recomendaciones de la prueba piloto. De todas maneras, al ser este primer estudio de carácter exploratorio, las partes coincidieron en que, a partir de los resultados, se podrá elaborar una serie de recomendaciones para el diseño de nuevas consultas dirigidas a niños, niñas y adolescentes que forman parte del Servicio.

<sup>5</sup> Computer assisted web interviewing.

<sup>6</sup> El carácter responsivo de una página web o aplicación ([responsive web design](#) en inglés) implica que el sistema es capaz de cambiar de manera dinámica la visualización de la plataforma dependiendo del tamaño de la pantalla y su orientación. Para efectos de la encuesta, esto implica que el instrumento podrá ser respondido con facilidad en cualquier dispositivo, ya sea celular, tablet o computadores, independientemente del tamaño de pantalla.



**Figura 1. Ejemplo de preguntas en distintos formatos**

**P4 [7]. Desde que ingresaste al programa, ¿en cuáles de las siguientes actividades has participado?**  
Piensa solo en las que tu programa te invitó, te recomendó o motivó a participar.

	Si	No
P4.1. Encuentros nacionales		
P4.2. Encuentros regionales		
P4.3. Encuentros locales		
P4.4. Talleres o charlas		
P4.5. Sesiones con profesionales		
P4.6. Actividades deportivas. Por ejemplo, fútbol, bicicleta, básquetbol, etc.		
P4.7. Actividades culturales. Por ejemplo, visitas a museos, bibliotecas, cine, teatro, etc.		
P4.8. Actividades artísticas. Por ejemplo, baile, canto, talleres de manualidades o dibujo, etc.		

**\* 7. Desde que entraste al programa, ¿en cuáles de las siguientes actividades has participado?** Piensa solo en las que tu programa te invitó, te recomendó o motivó a participar.

**Encuentros nacionales**

Sí

No

**Encuentros regionales**

Sí

No

**\* 7. Desde que entraste al programa, ¿en cuáles de las siguientes actividades has participado?**  
Piensa solo en las que tu programa te invitó, te recomendó o motivó a participar.

	Si	No
Encuentros nacionales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Encuentros regionales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Encuentros locales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Talleres o charlas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sesiones con profesionales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Fuente: Elaboración propia. Estudios Aplicados Antropología UC.

Durante el proceso de programación de la encuesta en su formato web se trabajó en una serie de aspectos adicionales, tales como:

- Elaborar un diseño gráfico con los logos institucionales de la Universidad y el Servicio, con el fin de dar confianza de la veracidad de la encuesta.
- Implementar una URL personalizada y código QR para facilitar la distribución de la encuesta entre los niños, niñas y adolescentes.
- Elaborar mensajes con advertencias para el caso de preguntas de texto en las que se requiere un mínimo de caracteres.
- Realizar pruebas de QA (*Quality Assurance* en inglés, o aseguramiento de la calidad en español), con el propósito de probar que la encuesta programada se ajusta a los requerimientos del diseño en el formulario Word. Esto implica, por ejemplo, realizar revisiones para detectar errores en el traspaso del texto, orden de preguntas, lógica de programación, paginación del formulario, configuraciones generales de la encuesta, etc.



- 
- Evaluar la experiencia usuaria en la interacción con la plataforma, tanto en modalidad web como móvil. Particularmente a través de este último, previendo que sería la forma de contestar más utilizada.
  - Realizar estimaciones del tiempo de duración de la encuesta.

Durante el desarrollo del proyecto, el Servicio y las Direcciones Regionales manifestaron su preocupación por posibles sesgos de cobertura en el levantamiento, producto de: (a) dificultades en el acceso a internet; y (b) personas con discapacidad. Por estos motivos, se consideró una modalidad alternativa de aplicación en papel, para la que se contaría con facilitadores de los distintos programas. Para ello, el equipo de Estudios Aplicados elaboró una versión del instrumento que se ajustara a dicha modalidad, así como un instructivo con una serie de consideraciones, las que se detallan a continuación:

- Se debe velar por el anonimato de las respuestas.
- Se debe resguardar la confidencialidad de la información.
- El apoyo debe realizarse sin intervenir u orientar las respuestas de NNA.
- Si la aplicación es en formato grupal, no se deben comentar las respuestas entre los niños, niñas y adolescentes
- Procurar que la encuesta se responda en los tiempos esperados, sin dejar que NNA puedan llevarse el formulario.
- Como regla general, siempre que un niño, niña o adolescente desee responder, pero no pueda hacerlo por su condición de salud, las y los profesionales de los programas deben entregar las facilidades necesarias.

Las encuestas aplicadas en papel fueron traspasadas a la web por las y los facilitadores.



## Figura 2. Muestra del cuestionario para aplicación en papel



### Aplicación "Consulta Niñez en contexto de protección especializada" en papel

Estimado/a:

En el contexto de la "Consulta Niñez en contexto de protección especializada", que tiene por objetivo recabar la opinión de los niños, niñas, adolescentes sujetos de atención del Servicio Nacional de Protección Especializada a la Niñez y Adolescencia, respecto de la incorporación del enfoque participativo en los distintos proyectos de protección especializada de los que son parte, te desempeñarás como facilitador/a dentro de tu región de la aplicación de la consulta en papel.

Para cumplir con este rol, es necesario que tengas en cuenta algunas consideraciones:

- Debes velar por el anonimato de las respuestas de los niños, niñas y adolescentes de tu región.
- Debes mantener en completa confidencialidad toda la información que los niños, niñas y adolescentes indiquen en sus cuestionarios y no compartirla con profesionales del programa o Servicio. Al finalizar el proceso, el equipo de investigación entregará de manera oficial los resultados del instrumento a nivel nacional.
- Debes apoyar a los niños, niñas y adolescentes sin intervenir en sus respuestas.
- En caso de que la aplicación se realice de manera grupal, debes velar para que los niños, niñas y adolescentes rellenen sus respuestas en completo silencio y no comenten sus respuestas.
- Debes velar porque la encuesta se conteste en el tiempo estimado para ello (10 minutos), para que los niños, niñas y adolescentes no sesguen sus respuestas y/o las comenten con otras personas. En ese sentido, no es óptimo que entregues el formulario en papel y permitas que nna la devuelva otro día.

#### Protocolo para aplicación en casos especiales

En caso de que el niño, niña o adolescente desee responder la encuesta, pero no pueda responder por sí mismo por alguna condición de salud, el Servicio deberá entregar las facilidades para que la persona pueda responder de manera asistida.

Aplicación "Consulta Niñez en contexto de protección especializada" en papel

4

Fuente: Elaboración propia. Estudios Aplicados Antropología UC.

Independiente del método de aplicación, toda la gestión del trabajo de campo fue realizada directamente por el Servicio y sus programas asociados, por lo que el equipo de Estudios Aplicados no tuvo control respecto del trabajo de campo, limitando su labor a la entrega de reportes del avance para que los equipos del Servicio pudieran reforzar el levantamiento en las zonas más críticas.



## 5. REPORTE DE TRABAJO DE CAMPO

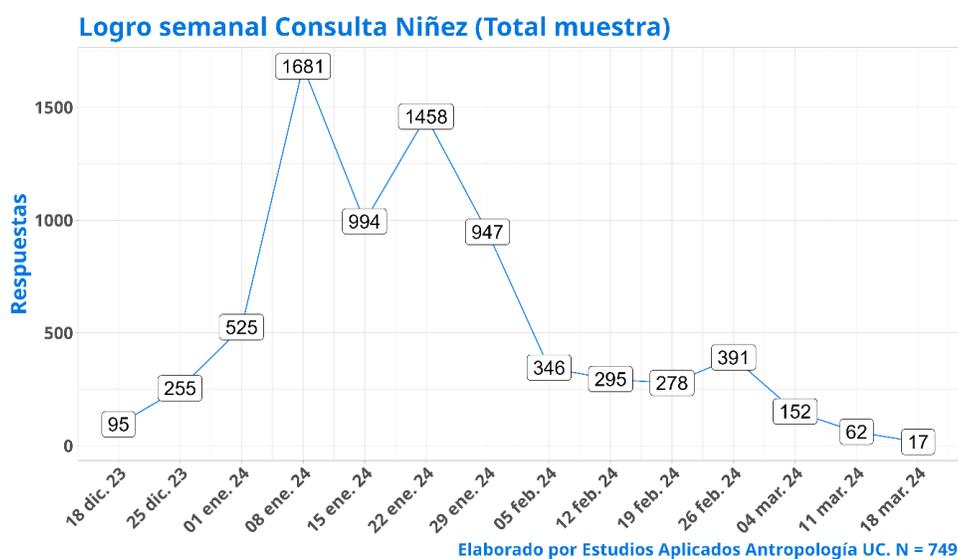
### 5.1. Evolución del trabajo de campo

El trabajo de campo de la encuesta fijado por calendario abarcó el periodo entre el 18 de diciembre de 2023 y el 10 de marzo de 2024. Sin perjuicio de lo anterior, se acordó con el Servicio recibir las respuestas ingresadas hasta el 19 de marzo.

Los resultados dan cuenta de un total de 7.496 respuestas recibidas. Posteriormente, a partir de los análisis realizados, **la muestra considerada incluye solamente 5.424 observaciones.**

En la **Figura 3** se agruparon los datos en intervalos de 7 días para efectos de analizar la evolución del trabajo de campo a lo largo de las semanas. A partir de esta información, se puede concluir que el número de respuestas comenzó de manera lenta durante diciembre<sup>7</sup>, para luego aumentar notablemente durante enero, mes en el que se realizó la mayoría de las encuestas. Para los meses de febrero y marzo, la tendencia es a la baja, particularmente en este último mes, lo que probablemente se relaciona con el fin de la consulta y la consecuente menor difusión de esta.

**Figura 3. Evolución semanal del trabajo de campo para el total de la muestra**



Fuente: Elaboración propia. Estudios Aplicados Antropología UC.

<sup>7</sup> Probablemente asociado a las fechas de festividades de Navidad y Año Nuevo.



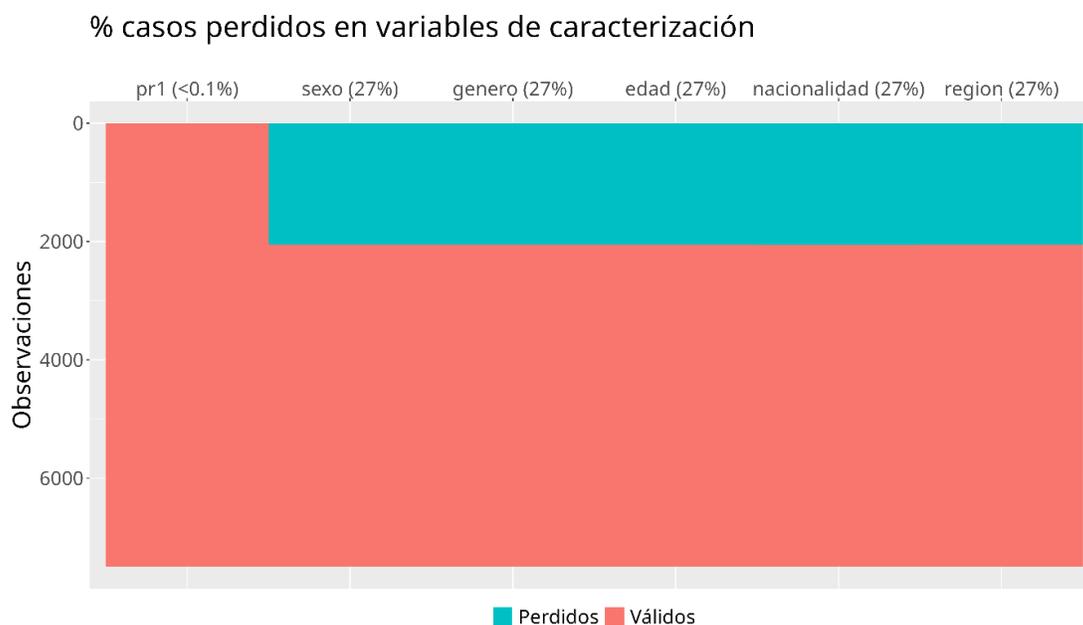
## 5.2. Tiempo de duración del instrumento

En promedio, los niños, niñas y adolescentes demoraron 8 minutos con 30 segundos en contestar el instrumento, según la información entregada por la plataforma de encuestas. Este tiempo se considera razonable al compararse con otros estudios que aplican encuestas en NNA, tales como la Encuesta de Actividades de Niños, Niñas y Adolescentes 2023, que, si bien es aplicada por encuestadores/as capacitados, tiene una duración aproximada de 30 minutos (Gobierno de Chile, 2023).

## 5.3. Análisis de la no respuesta al ítem

Para sustentar la decisión metodológica de considerar solamente 5.424 observaciones, se analizó la tasa de no respuesta de las preguntas de caracterización del NNA, en contraste con el nivel de respuesta de los otros módulos del cuestionario. En ese sentido, la **Figura 4** refleja que un 27% de los niños, niñas y adolescentes no respondió las preguntas de caracterización situadas al final del instrumento, lo que no permite caracterizar sus respuestas ni generar comparaciones según las distintas variables sociodemográficas, tales como sexo declarativo, género, edad, programa de pertenencia, etc.

**Figura 4. Análisis de no respuesta para la muestra total**



Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 7.496. Estudios Aplicados Antropología UC.



---

A continuación, se enumeran algunos de los posibles motivos, no excluyentes entre sí, que pueden explicar estos niveles de no respuesta al ítem:

- El enlace de la encuesta estuvo público en la página oficial de Instagram del Servicio entre el 18 y 26 de diciembre de 2023<sup>8</sup>, es decir, desde el mismo día que se lanzó la encuesta. La publicación tuvo aproximadamente 314 “Me gusta” y cinco comentarios. En términos metodológicos, esto significa que la encuesta pudo haber llegado a personas que no son parte de la población objetivo y que decidieron no contestar el instrumento.
- La tasa de no respuesta al ítem aumentaba notoriamente al cambiar de módulo, lo que en la navegación de la encuesta se traducía en un cambio de página. Ante esto, se tomó como hipótesis la sospecha de que los niños, niñas y adolescentes podían estar considerando que la encuesta finalizó, a pesar de faltar preguntas por responder. Para eliminar este problema, a finales de diciembre se configuró la encuesta para hacer obligatorias las respuestas. En esta modalidad, el sistema emite una alerta en caso de intentar pasar de página sin haber contestado una pregunta.
- Rechazo hacia alguna pregunta o módulo del cuestionario. Esto no se pudo probar antes, pues no se contó con pilotaje del instrumento.
- Duración del instrumento. Este no parece un motivo muy relevante, pues la encuesta tuvo como duración media 8 minutos con 30 segundos.

Por último y como se mencionó previamente, se excluyeron los casos de más de 24 años, que corresponden a 17 observaciones.

---

<sup>8</sup> Si se descuentan los días en los que no se recibieron respuesta, el enlace estuvo público un total de 5 días.



## 6. PLAN DE ANÁLISIS

### 6.1. *Procesamiento y documentación de la base de datos*

Se procesaron los datos brutos entregados por el sistema Survey Monkey para ajustar la estructura al cuestionario diseñado. Esto implicó una serie de tareas, que se detallan en la siguiente tabla:

**Tabla 3. Tareas de procesamiento del conjunto de datos**

Tarea	Observación
Renombrar las columnas según su numeración en el cuestionario	Las variables de caracterización se nombraron de manera autorreferencial para facilitar los análisis de los usuarios/as. Por ejemplo, la pregunta C1 pasó a llamarse <i>región</i> .
Procesamiento de las respuestas múltiples	Para el caso de las preguntas de respuesta múltiple, se tuvo que reconstruir la categoría “No”, pues el sistema no lo entrega.
Procesamiento de las categorías “Otros”	Se tuvieron que reconstruir las variables, indicando la cantidad de respuestas “Sí” y “No”.
Reclasificación de categorías “Otros”	Se realizó una reclasificación de aquellos casos en las que las y los NNA indicaron un texto que podía ser asignado a otra categoría ya existente. Al respecto, cabe mencionar algunos casos especiales: <ul style="list-style-type: none"><li>• En la pregunta PR1, hay muchas siglas que no son clasificables <i>a priori</i> a partir de la información entregada a Estudios Aplicados.</li><li>• En la pregunta P6, algunas personas indicaron haberse enterado de las actividades participativas mediante la propia encuesta. En esos casos, se clasificó la respuesta como que no se habían enterado.</li></ul>
Estandarizar textos abiertos en términos de ortografía	Se crearon variables terminadas en “_edit” considerando el siguiente formato: <ul style="list-style-type: none"><li>• Todo el texto está en minúsculas.</li><li>• Se eliminan tildes y caracteres especiales como la ñ.</li><li>• Se eliminan dobles espacios en blanco.</li></ul>



Tarea	Observación
	<ul style="list-style-type: none"><li>Se reescriben las glosas en caso de faltas de ortografía.</li></ul> <p>Sin embargo, se mantienen en otras columnas las respuestas originales, con la excepción de aquellas que identifican personas.</p>
Revisar los textos abiertos por posible información que rompa con la anonimidad del respondiente	Se eliminaron las glosas en caso de contener información que identifique a personas directamente. Por ejemplo, se observaron runes y nombres con apellidos, los cuales no se entregarán para asegurar la confidencialidad. Estas no se incluirán ni siquiera en las respuestas originales.

Fuente: Elaboración propia. Estudios Aplicados Antropología UC.

Junto a este informe, Estudios Aplicados hace entrega de los datos en los siguientes formatos:

- Excel: dos archivos separados con extensión .xlsx, que contienen las etiquetas de cada respuesta y su valor numérico, respectivamente.
- R: archivo en formato rds que contiene toda la información. Cabe mencionar que las variables categóricas están en un tipo de dato llamado `haven_labelled`, de la librería `haven`, que entrega tanto la etiqueta como su valor numérico. Este paquete permite transformar esas columnas al tipo `factor` utilizando la función `as_factor()`.

Por último, se entrega el libro de códigos de la encuesta en formato Excel.

## 6.2. *Análisis descriptivo*

Los resultados de la encuesta se analizaron en una primera instancia a partir de tablas y gráficos que contemplan la distribución del total de casos válidos por cada pregunta. Los casos válidos corresponden a aquellos para los que efectivamente se cuenta con información, y, por ende, respondieron la pregunta en el cuestionario. De igual forma, se realizaron cruces bivariados utilizando la información de las siguientes variables:

- Sexo: se tomaron en cuenta aquellos casos que respondieron hombre o mujer para contrastar diferencias en las respuestas. En estos cruces no se incluyó la categoría “prefiero no responder” al tener un reducido número de observaciones.
- Región: se agruparon las regiones en tres categorías según pertinencia geográfica. El norte incluye desde Arica y Parinacota hasta Coquimbo, la zona central desde Valparaíso hasta el Ñuble, y finalmente la zona sur desde el Biobío hasta Magallanes.



- Tiempo de permanencia en el programa: en este caso, se consideraron todas las categorías de respuesta, incluso las de aquellas personas que no recordaban su tiempo de permanencia, dada su alta frecuencia.

Cabe destacar que la variable género no se contempló para estos efectos, pues las categorías distintas a femenino o masculino agrupan un número muy acotado de observaciones. En este sentido, las personas que respondieron algún otro género constan de 206, lo que dificulta su cruce con otros datos en términos estadísticos.

En los aspectos descriptivos, el plan de análisis consideró evaluar brechas en las principales preguntas de la encuesta según el sexo declarativo, las zonas según agrupación geográfica y el tiempo de permanencia en el servicio.

### **6.3. Análisis multivariado**

A partir del análisis descriptivo inicial y considerando la distribución de las variables, se incluyeron los siguientes análisis multivariados:

1. Un modelo de regresión lineal múltiple que toma como variable dependiente la intensidad de la participación, entendida como el conteo del tipo de actividades en las que participan las y los NNA. Esta variable se construye a partir de la suma de cada una de las actividades en las que declara participar el niño, niña o adolescente. Esta variable tiene como valor mínimo 0 y como máximo 10.
2. Un modelo de regresión logística binaria que toma como variable de interés el responder satisfecho/a o muy satisfecho/a con respecto a las actividades participativas.

El detalle respecto a las covariables seleccionadas se presenta en la sección de resultados.

### **6.4. Análisis factorial exploratorio para baterías de escalas Likert**

Se empleó análisis factorial exploratorio para evaluar el funcionamiento de las preguntas con escalas Likert que se incluyeron en el cuestionario. Este análisis permite dar cuenta de las dimensiones que subyacen a una escala, pero sin tener supuestos previos de su estructura, permitiendo saber cuántos factores subyacen y cómo se relacionan los indicadores con estos factores.

Para efectos de este estudio, resulta atingente un análisis factorial exploratorio, considerando que no se dispone de un modelo previo para evaluar las preguntas que: (a) miden las opiniones de los niños, niñas y adolescentes acerca de los aprendizajes y



oportunidades que han obtenido gracias a participar en las actividades; (b) el nivel de participación de estos espacios que otorga el programa según la percepción de las y los NNA.

**Tabla 4. Batería de preguntas del módulo “Aprendizaje y Oportunidades”**

Código de pregunta	Pregunta
A1_1	Participar me ha entregado habilidades y enseñanzas que me servirán para el futuro
A1_2	Participar me ha permitido comunicarme de mejor forma con las demás personas
A1_3	Participar me ha entregado herramientas para resolver conflictos con otras personas
A4_4	Participar me ha permitido conocer a otras personas

Fuente: Elaboración propia. Estudios Aplicados Antropología UC.

**Tabla 5. Batería de preguntas del módulo “Satisfacción”**

Código de pregunta	Pregunta
S1_1	Los espacios físicos donde se realizan las actividades participativas son cómodos y seguros
S1_2	Los adultos que hacen las actividades participativas generan espacios donde todos nos sentimos bienvenidos y en confianza
S1_3	Los adultos que hacen las actividades participativas me preguntan si quiero participar y respetan mi voluntad
S1_4	La información que se entrega antes de las actividades participativas me permite conocer de mejor forma lo que se hará
S1_5	Hay personas que escuchan nuestras opiniones en las actividades participativas
S1_6	Las opiniones que doy en las actividades participativas generan cambios reales

Fuente: Elaboración propia. Estudios Aplicados Antropología UC.

Este análisis permite evaluar si uno o más reactivos de la escala se relacionan entre sí, como también identificar a aquellos que no se relacionan con la escala propuesta y, por ende, podrían ser eliminados del cuestionario.

En términos técnicos, el análisis factorial exploratorio consideró lo siguiente:



a. Definir si los datos son adecuados para el análisis factorial

Para ello se utilizaron dos criterios estadísticos. El primero corresponde a la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer Olkin. Esta prueba estadística permite evaluar si los datos son adecuados para el análisis factorial a partir de un análisis de correlación entre las variables. Tiene un rango de 0 a 1, donde los valores más cercanos a 1 sugieren que las variables están correlacionadas entre sí y tienen un factor común. Por el contrario, los valores más cercanos a 0 indican que no hay correlación entre las variables, y por ende, tampoco un factor común entre ellas. En general, se considera que los datos son adecuados cuando los valores de KMO son iguales o mayores a 0,7.

En segundo lugar, se utilizó el test de esfericidad de Bartlett. Esta prueba compara la matriz de correlación con una matriz identidad. O, dicho de otra forma, evalúa la hipótesis nula de que la correlación entre las variables es 0. En este caso, valores p menores a 0.05 indican que el análisis factorial resulta apropiado para los datos.

b. Definir el método de extracción de factores

Se ha optado por la convención de que los eigenvalues mayores que 1 deben mantenerse. Además, en caso de que el análisis paralelo sugiera un número distinto de factores, se ha empleado el “método del codo” para seleccionar un número de factores tal hasta que se produzca el quiebre. A modo visual, la definición del número de factores va acompañada de un gráfico de sedimentación donde el eje Y corresponde al valor de los eigenvalues y el eje X al número de factores.

c. Método de extracción de factores

Se optó por el método de factorización de ejes principales, el cual tiene como base el modelo de Mínimos Cuadrados. En general este método resulta preferible al de máxima verosimilitud cuando no se puede garantizar el cumplimiento de normalidad multivariada (López y Gutiérrez, 2019). Asimismo, se debe considerar el siguiente glosario técnico para la interpretación del análisis factorial:

- Factores: variables latentes que subyacen la correlación entre indicadores.
- Cargas factoriales: corresponden a una medida estandarizada de asociación entre el indicador y la variable latente.
- Comunalidad: proporción del indicador que se asocia a factores comunes.
- Varianza única: Corresponde a la varianza única que no es explicada por los factores comunes. Se obtiene restando  $1 - \text{Comunalidad}$ .



- 
- Complejidad: es el número de factores en los que carga cada variable.
  - Autovalores o eigenvalues: Medida de proporción de la varianza total correspondiente a cada uno de los factores. Valores más altos indican que explican más varianza, siendo más importantes.
  - Proporción de varianza total explicada por el factor: corresponde a la división del autovalor por el número total de indicadores.

d. Rotación de factores

Las rotaciones tienen como finalidad reducir la complejidad de las cargas factoriales y simplificar su interpretación. Se utilizan cuando la solución tiene un número de factores mayor a 1.

Se definió utilizar una rotación ortogonal con método varimax, el cual minimiza el número de variables que tienen altas cargas en cada factor. Cabe mencionar que las rotaciones ortogonales, a diferencia de las oblicuas, consideran que los factores latentes no están correlacionados. No obstante, esto se compensa con un aumento en la interpretación de la solución obtenida, en tanto las cargas factoriales pueden interpretarse como correlaciones con el factor latente.

Por último, cabe mencionar que, en caso de que no haya más de un factor, no se realizarán rotaciones.



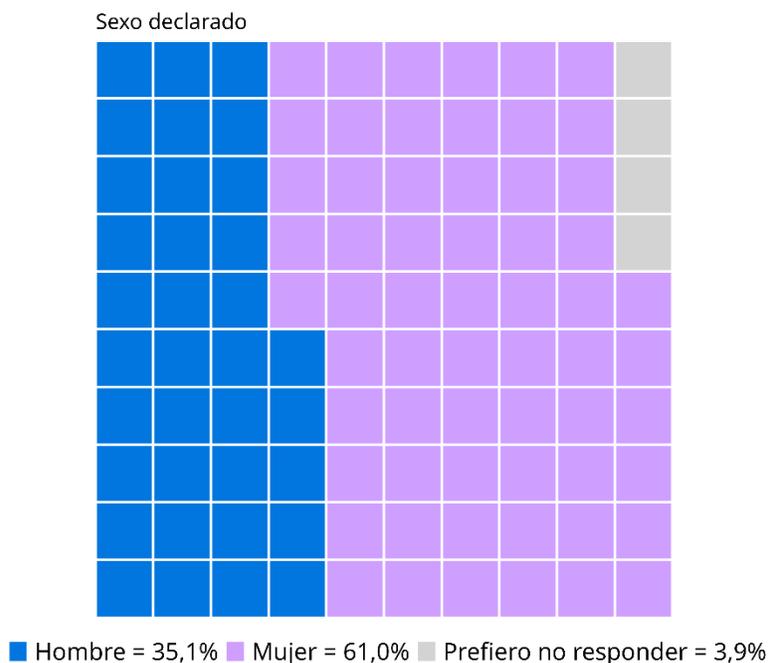
## 7. RESULTADOS

### 7.1. Características de la muestra

A continuación, se expondrán los principales resultados obtenidos de la encuesta. Inicialmente, se abordarán las características de los niños, niñas y adolescentes que participaron en el estudio, así como sus respuestas a los distintos módulos del cuestionario. Posteriormente, se llevarán a cabo análisis estadísticos que incluirán cruces de datos según el sexo declarativo de los participantes, las agrupaciones por regiones y el tiempo de permanencia en el servicio.

Para comenzar, los resultados dan cuenta de que el 61% de los niños, niñas y adolescentes que respondieron la encuesta se declaran mujeres.

**Figura 5. Distribución según sexo**



Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 5.424. Estudios Aplicados Antropología UC.



Por otro lado, cuando se les consulta por el género, el porcentaje que responde la categoría femenino es un 55,4%, mientras que un 34,8% se declara de género masculino. Cabe mencionar que, cuando se compara la distribución en relación con el sexo declarativo, se observa que las personas que se definen como género femenino disminuyen en 5,6 puntos porcentuales respecto a quienes se declaran como mujeres. En cuanto a las otras categorías de género, alrededor de un 10% de los niños, niñas y adolescentes que contestaron el instrumento responden categorías distintas a las de masculino y femenino, donde las más predominantes refieren a personas que aún no saben o están explorando su identidad de género.

**Tabla 6. Distribución según género**

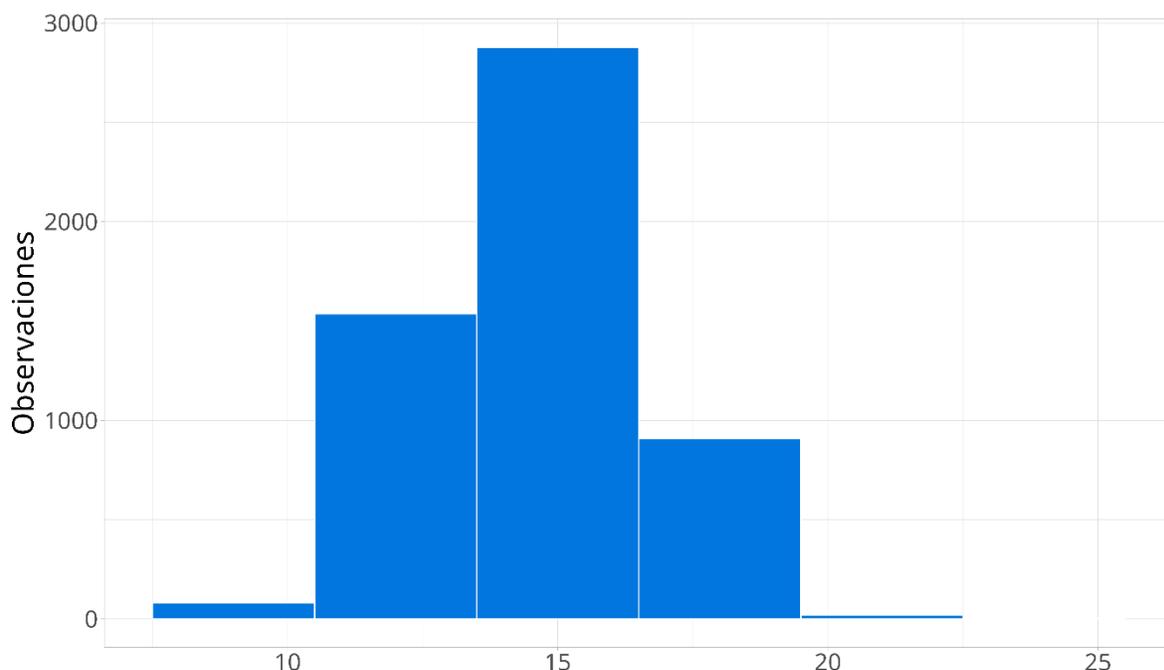
Categoría	N° Respuestas válidas	Porcentaje
Masculino	1.887	34,8
Femenino	3.005	55,4
Transmasculino	87	1,6
Transfemenino	14	0,3
No binario	65	1,2
Otro género	40	0,7
Aún estoy explorando mi identidad de género	133	2,5
No lo sé	85	1,6
Prefiero no responder	109	2,0

Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 5.424. Estudios Aplicados Antropología UC.

En cuanto a la edad, la media y mediana coinciden en torno a los 15 años de edad, con valores mínimos y máximos de 10 y 24 años, respectivamente. Como es de esperar, la dispersión en torno a la media es muy baja, considerando que la población que atiende el Servicio está acotada a rangos específicos de edades.



**Figura 6. Histograma de edad**



Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 5.424. Estudios Aplicados Antropología UC.

Si se analizan los resultados por región, aquellas con mayor número de respuestas son justamente las que tienen más población. Para dar cuenta de mejor forma qué regiones participaron más de la encuesta, en la

**Tabla 7** se presenta la población total atendida en programas de protección en abril de 2024. Es importante señalar que, si bien el objetivo del Servicio era obtener la participación de al menos el 10% de la población de NNA a nivel nacional, y específicamente el 10% por cada región, hubo ciertas regiones en las que no se logró esa cantidad de respuestas, a saber, regiones de Coquimbo, Valparaíso, Metropolitana y Los Ríos. Sin embargo, el total de participantes superó las expectativas iniciales, llegando a superar el 10% en la mayoría de las regiones, destacando Antofagasta, Los Lagos, y O'Higgins, como las con más representación.



**Tabla 7. Distribución de la muestra según región y población total por región según cifras reportadas por el Servicio**

Categoría	Respuestas	Porcentaje	Población regional total NNA 12 a 24 años	% sobre población 12 a 24 años
Arica y Parinacota	142	2,6	931	15,25%
Tarapacá	153	2,8	1.447	10,57%
Antofagasta	488	9,0	2.249	21,70%
Atacama	246	4,5	1.640	15,00%
Coquimbo	124	2,3	2.790	4,44%
Valparaíso	670	12,4	6.935	9,66%
Metropolitana	742	13,7	17.829	4,16%
O'Higgins	561	10,3	3.443	16,29%
Maule	464	8,6	3.840	12,08%
Ñuble	253	4,7	1.789	14,14%
Biobío	620	11,4	5.476	11,32%
La Araucanía	295	5,4	2.834	10,41%
Los Ríos	115	2,1	1.308	8,79%
Los Lagos	436	8,0	2.703	16,13%
Aysén	51	0,9	434	11,75%
Magallanes y Antártica Chilena	64	1,2	452	14,16%

Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 5.424. Estudios Aplicados Antropología UC. Los datos de NNA entre 12 y 24 años atendidos en programas de protección consideran como fecha abril de 2024<sup>9</sup>.

<sup>9</sup> Cabe destacar que esta tabla fue elaborada a partir de los términos de referencia de la presente consultoría, los cuales no contienen datos sobre NNA de 10 y 11 años, los cuales sí formaron parte de la muestra.



Por otro lado, el 93% de los niños, niñas y adolescentes que contestaron la encuesta tiene nacionalidad chilena. Entre las otras nacionalidades, destaca la boliviana, con un 2,5% de los casos. En cuanto a la pertenencia a pueblos originarios, el 15% se declara como mapuche y aproximadamente el 80% indica no pertenecer a ningún pueblo.

**Tabla 8. Distribución según nacionalidad**

Categoría	N° Respuestas válidas	Porcentaje
Chilena	5.043	93,1%
Venezolana	78	1,4%
Boliviana	138	2,5%
Peruana	41	0,8%
Haitiana	16	0,3%
Colombiana	55	1,0%
Ecuatoriana	10	0,2%
Argentina	20	0,4%
Otra nacionalidad. ¿Cuál?	16	0,3%

Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 5.424. Estudios Aplicados Antropología UC.

**Tabla 9. Distribución según pertenencia o descendencia de pueblos originarios o afrodescendiente**

Categoría	N° Respuestas válidas	Porcentaje
Aymara	95	1,8%
Rapa-Nui o Pascuenses	13	0,2%
Quechua	21	0,4%
Mapuche	828	15,3%
Atacameño	32	0,6%
Collas	20	0,4%
Kawashkar o Alacalufes	1	0,0%
Yámana o Yagán	2	0,0%
Diaguita	81	1,5%
Chango	7	0,1%
Pueblo tribal afrodescendiente	11	0,2%



No pertenezco a ninguno de estos	4.313	79,5%
----------------------------------	-------	-------

Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 5.424. Estudios Aplicados Antropología UC.

En cuanto a la distribución de NNA por curso, las respuestas se concentran entre séptimo básico y cuarto medio. La mayoría se encuentra en primero medio, con un 21,3% de la muestra.

**Tabla 10. Distribución según curso**

Categoría	N° Respuestas válidas	Porcentaje
Menos de quinto básico	57	1,0%
Quinto básico	109	2,0%
Sexto básico	231	4,3%
Séptimo básico	632	11,7%
Octavo básico	829	15,3%
Primero medio	1.155	21,3%
Segundo medio	900	16,6%
Tercero medio	790	14,6%
Cuarto medio	504	9,3%
Aula multigrado	35	0,6%
Otro	182	3,4%

Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 5.424. Estudios Aplicados Antropología UC.

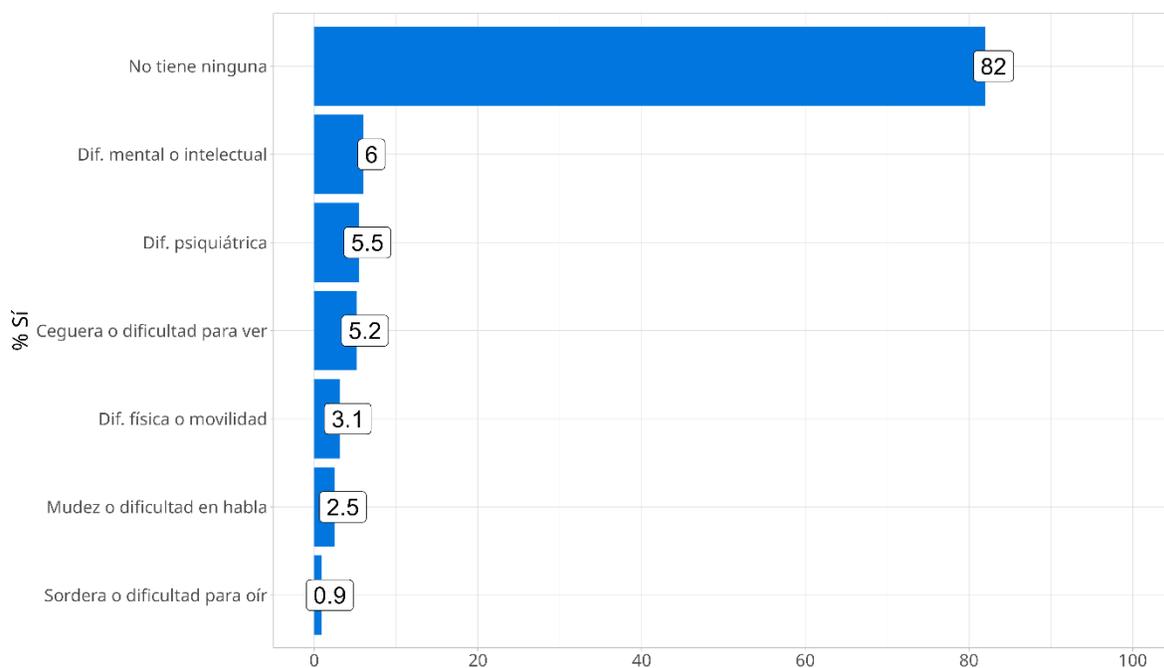
Continuando con la caracterización de la muestra, la **Figura 7** da cuenta de las condiciones permanentes o de larga duración reportadas por niños, niñas y adolescentes. En ese sentido, los resultados muestran que el 6% indica tener dificultades mentales o intelectuales, seguido por dificultades psiquiátricas y de ceguera o dificultad para ver, con un 5,5% y 5,2% respectivamente.

Respecto de los resultados de condiciones permanentes, es pertinente mencionar que estos deben tomarse con precaución, pues la pregunta no ha sido probada sistemáticamente en población menor de edad. Asimismo, esta pregunta por sí sola no es capaz de detectar a personas con discapacidad y actualmente el estándar es utilizar un conjunto más amplio de preguntas (para más información, ver informes del Washington Group<sup>10</sup>).

<sup>10</sup> Por ejemplo, el informe que se encuentra en este [enlace](#).



**Figura 7. Presencia de condiciones permanentes o de larga duración (% Sí)**

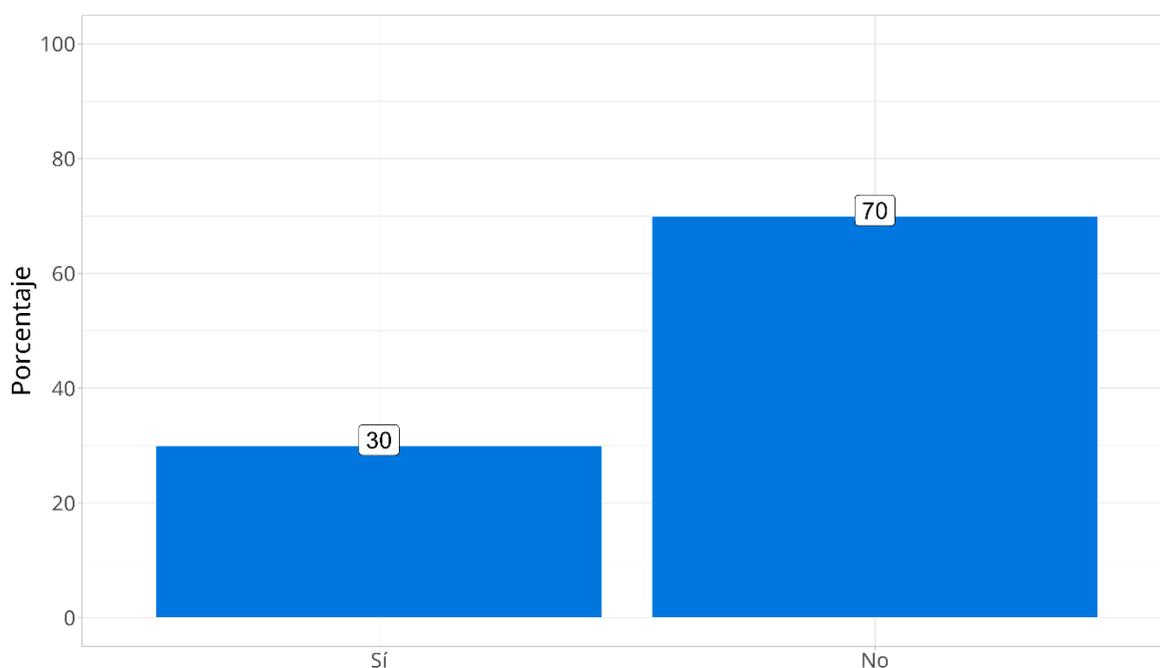


Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 5.424. Estudios Aplicados Antropología UC.

En el cuestionario también se incluyó una pregunta para saber si las y los NNA requirieron de ayuda para contestar el cuestionario. Esta incluye razones de todo tipo, entre ellas, las relacionadas con la salud y las dificultad de comprender conceptos. Sobre ello, alrededor de un 30% de la muestra necesitó ayuda para contestar.



**Figura 8. Distribución según necesidad de ayuda para contestar el cuestionario**



Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 5.424. Estudios Aplicados Antropología UC.

Finalmente, en cuanto a la pertenencia de NNA según el programa, la mayor parte de los niños, niñas y adolescentes que contestaron provienen de programas ambulatorios, con alrededor de un 63%, seguido por las residencias con 10,3%. Llama la atención el casi 11% de NNA que no pudieron clasificarse en alguno de los programas, lo que se puede deber a la dificultad que implicaba la pregunta, pues las siglas presentadas incluyen nombres técnicos que es razonable que los niños, niñas y adolescentes no conozcan.

**Tabla 11. Distribución según programa de pertenencia**

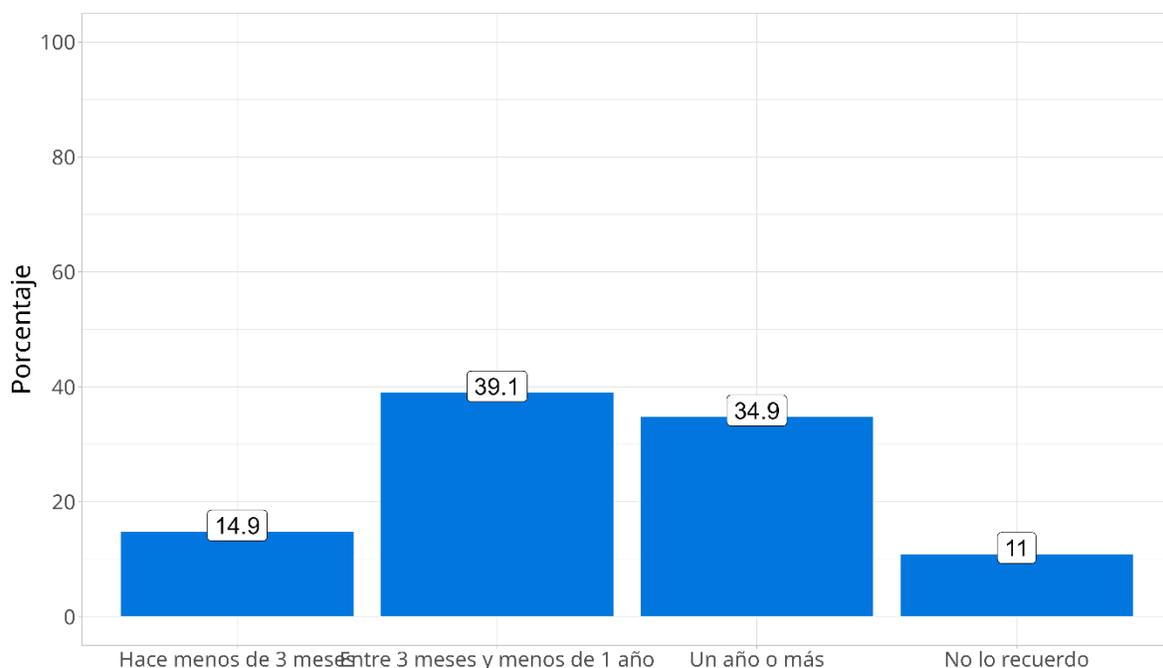


	N° Respuestas válidas	Porcentaje
Programas de diagnóstico. Por ejemplo, DAM o diagnóstico clínico especializado	128	2,4%
Programas ambulatorios. Por ejemplo, PRM, PPF, PIE, PEE, PAS, PDE, PDC, PAD, etc.	3.408	62,8%
Residencias	561	10,3%
Familia de acogida	508	9,4%
No pertenezco a ningún programa	27	0,5%
Oficina de Protección de derechos	205	3,8%
Otro programa. ¿Cuál?	586	10,8%
No lo sé	1	0,0%

Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 5.424. Estudios Aplicados Antropología UC.

En la encuesta también se consultó a las y los niños, niñas y adolescentes sobre el tiempo que llevaban en el programa, pues resultaba una información sumamente relevante para medir de manera adecuada la participación, en tanto es de esperar que las personas que lleven menos tiempo tengan menos posibilidades de participar. Al respecto, la evidencia muestra que el 39% lleva entre tres meses y un año, seguido de casi un 35% que lleva un año o más.

**Figura 9. Distribución según tiempo de ingreso al programa**



Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 5.424. Estudios Aplicados Antropología UC.

A continuación, se presentarán los resultados de la encuesta en relación con los módulos que consultaron por la participación, los aprendizajes y la satisfacción:

## 7.2. Participación

El módulo de participación tuvo como objetivo indagar en la manera en que las personas adultas se relacionan con los niños, niñas y adolescentes en torno a las dinámicas de participación, así como en el número de actividades en las que participan y les gustaría participar.

En la **Tabla 12**, se presentan los resultados para las tres preguntas de la encuesta que consultaban a los niños, niñas y adolescentes sobre su relación con las personas adultas del programa y cómo estos los consideraban en relación con la participación. A partir de los datos, se aprecia que el 82,6% indica que las personas adultas del programa consideran su opinión, pero llama la atención que cuando se les pregunta por acciones más concretas, como informar o consultar, el porcentaje de NNA que indica siempre o casi siempre disminuye.



Estos resultados requerirán realizar mayores pruebas, principalmente en el aspecto cualitativo, para evaluar si es que los niños, niñas y adolescentes están respondiendo todas las preguntas a partir de sus experiencias reales o sobre lo que ellos “creen”.

**Tabla 12. Evaluación de la frecuencia con que las personas adultas informan, consultan y consideran la opinión de niños, niñas y adolescentes**

	Nunca o casi nunca	A veces	Siempre o casi siempre
Los adultos del programa te <b>informan</b> sobre las decisiones que van tomando en el trabajo que realizan contigo y tu familia	183 (3,4%)	993 (18,3%)	4.248 (78,3%)
Los adultos del programa <b>consultan tu opinión</b> sobre las decisiones que van tomando en el trabajo que se realiza contigo y tu familia	189 (3,5%)	829 (15,3%)	4.406 (81,2%)
Los adultos del programa <b>consideran tu opinión</b> sobre las decisiones que se toman en el trabajo que se realiza contigo y tu familia	142 (2,6%)	803 (14,8%)	4.479 (82,6%)

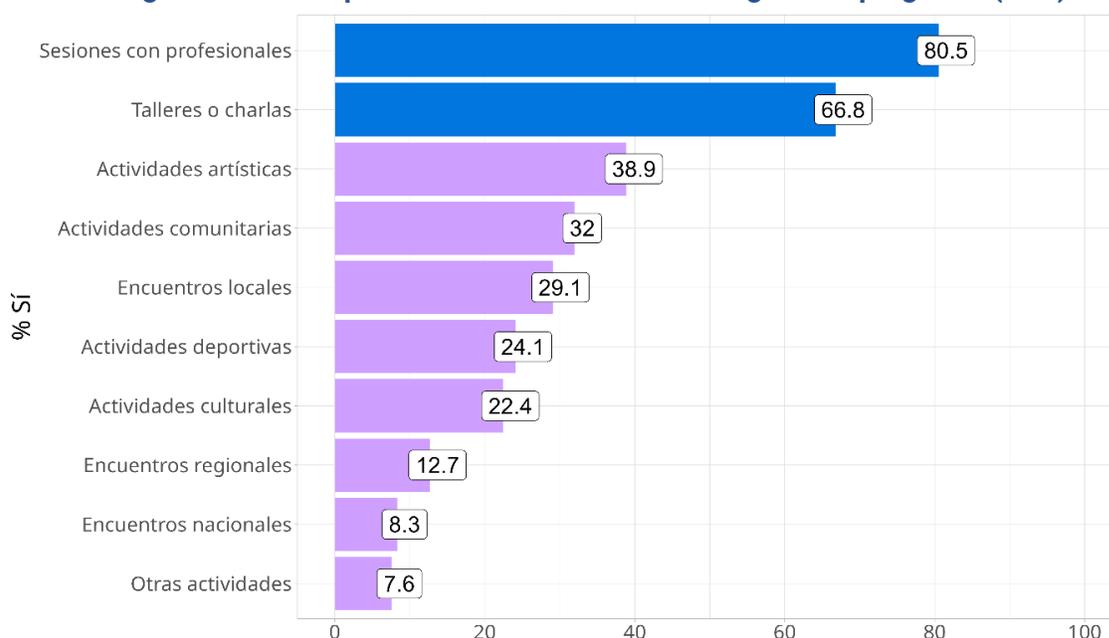
Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 5.424. Estudios Aplicados Antropología UC.

Uno de los aspectos más importantes del cuestionario fue evaluar el nivel de participación de los niños, niñas y adolescentes de los distintos programas de protección en las diversas actividades participativas. Para ello, se les consultó en cuáles actividades habían participado desde que ingresaron al programa, considerando solamente aquellas en las que el programa les invitó, recomendó o motivó a participar.

En línea con lo anterior, la **Figura 10** muestra el porcentaje de NNA que participó en cada una de las actividades, ordenadas de mayor a menor. Los resultados dan cuenta de que **las actividades con mayores tasas de participación son las sesiones con profesionales y los talleres o charlas, mientras que el resto de las actividades tienen tasas notablemente menores**. En particular, en estas llama la atención el 29% de NNA que ha participado en encuentros locales. Por último, los resultados dan cuenta de que los encuentros regionales y nacionales tienen las menores tasas de participación. No obstante, considerando que

estas instancias tienen un número reducido de participantes por definición, y se realizan de manera acotada<sup>11</sup> a lo largo del año, se debe evaluar la pertinencia de consultar por estas actividades en nuevas versiones del cuestionario.

**Figura 10. Participación en actividades desde ingreso al programa (% Sí)**

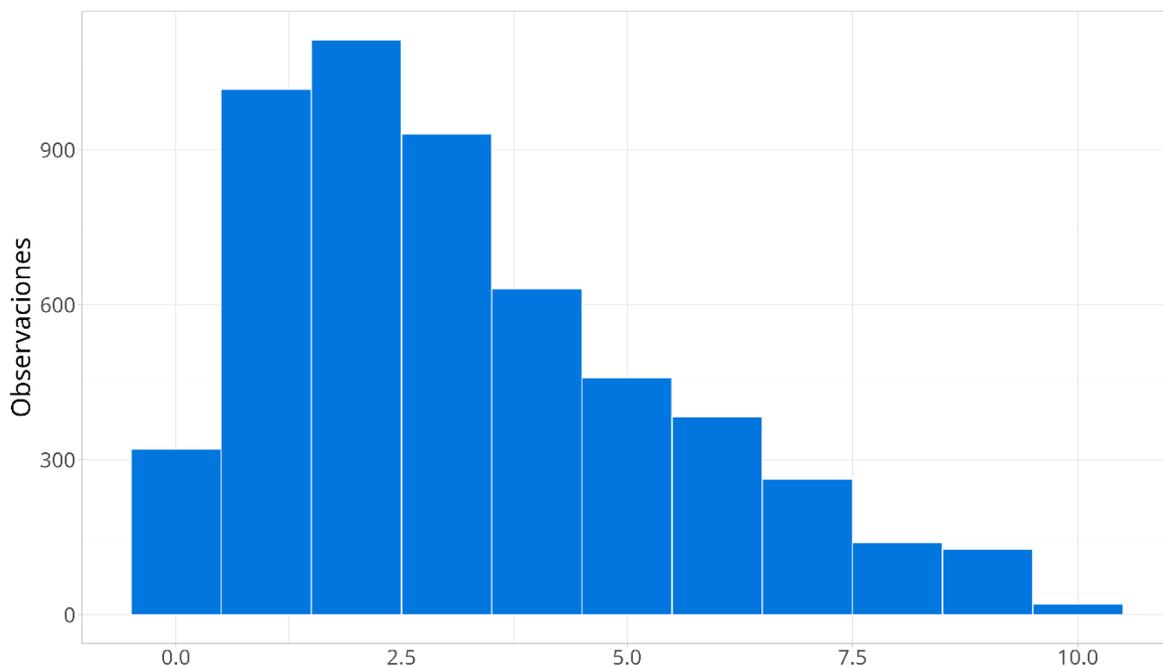


Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 5.424. Estudios Aplicados Antropología UC. Nota: las barras azules representan actividades propias del proceso de intervención, mientras que las lilas son aquellas que se generan para que los niños, niñas y adolescentes y sus familias participen de manera voluntaria.

En la **Figura 11** se grafica el histograma de participación, que muestra la distribución del número de actividades en las que han participado NNA desde su ingreso al programa. Este muestra un sesgo hacia un menor número de actividades, con una media de 3,23 y una desviación estándar de 2,24. **Alrededor del 75% de las y los NNA que respondieron la encuesta ha realizado 5 o menos actividades desde su ingreso al programa.**

**Figura 11. Histograma del número de actividades en las que ha participado desde su ingreso al programa**

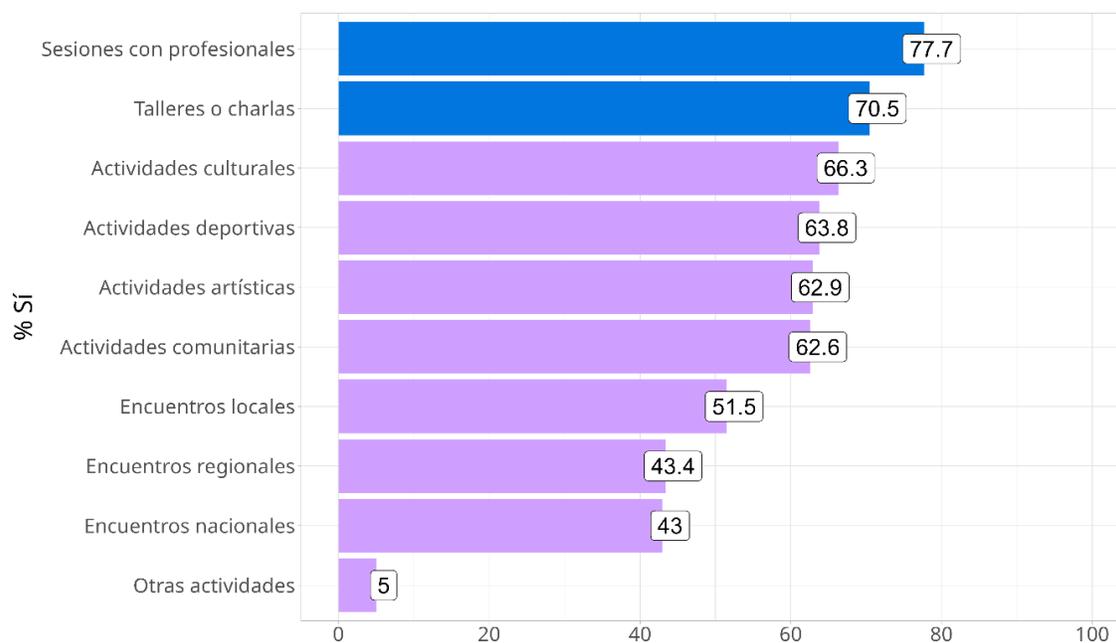
<sup>11</sup> Los Encuentros regionales se realizan dos veces por año, mientras que los encuentros nacionales solo una.



Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 5.409. Estudios Aplicados Antropología UC.

Además de indagar en la participación de NNA en distintas actividades del programa donde son atendidos, se abordó su interés de participar o seguir participando en ellas. Los hallazgos en ese sentido muestran que las sesiones con profesionales y talleres o charlas se mantienen en los primeros lugares, pero las demás actividades aumentan notablemente su interés. **En este sentido, estos porcentajes pueden interpretarse como los deseos o intereses que tienen niños, niñas y adolescentes por una mayor oferta de estas actividades.** De esta manera, el 66,3% indica tener interés de participar o seguir participando en actividades culturales, el 63,8% en actividades deportivas y el 62,8% en artísticas.

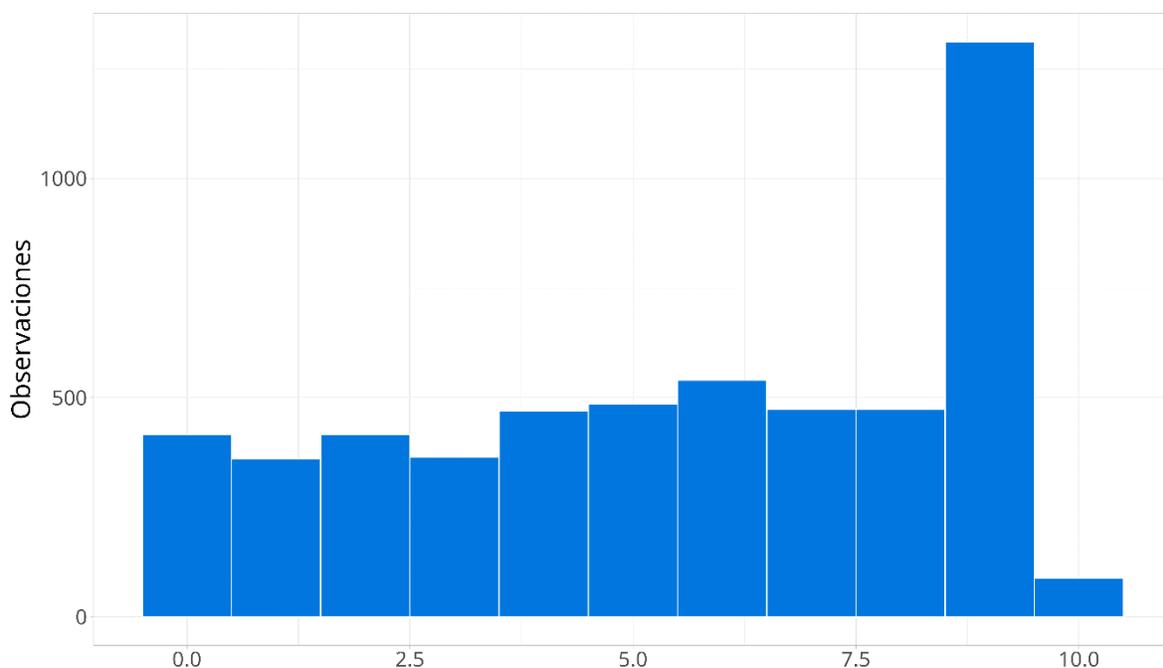
Figura 12. Interés de participar o seguir participando en las actividades del programa (% Sí)



Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 5.424. Estudios Aplicados Antropología UC. Nota: las barras azules representan actividades propias del proceso de intervención, mientras que las lilas son aquellas que se generan para que los niños, niñas y adolescentes y sus familias participen de manera voluntaria.

En la **Figura 13** se presenta el histograma de la distribución del número de actividades en las que tienen interés de participar o seguir participando los niños, niñas y adolescentes. Los resultados dan cuenta de una tendencia a reportar un mayor número de actividades de interés, es decir que **un alto porcentaje de las y los NNA indica interés en diversas actividades**. Concretamente, la media de actividades está en torno a las 5,5, con un 50% de las y los NNA que les gustaría participar en al menos 6 actividades del listado.

**Figura 13. Histograma del número de actividades en las que tiene interés de participar o seguir participando**



Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 5.401. Estudios Aplicados Antropología UC.

En las últimas preguntas del módulo de participación se buscó obtener más información respecto a cómo se enteran los niños, niñas y adolescentes de estas actividades y a la relación con las personas adultas del programa en lo que refiere a la participación.

En lo que corresponde a las formas por las cuales las y los NNA se enteran de estas actividades participativas **el 65,2% se ha enterado directamente por los profesionales del programa. La segunda forma más frecuente es a través de los familiares y por último a través de redes sociales, y WhatsApp**, con porcentajes muy similares. Asimismo, cabe mencionar que el 19,3% de las y los NNA declara no haberse enterado de las actividades participativas.

Tabla 13. Formas en las que NNA se enteran de las actividades participativas (% Sí)

	Obs	Total
--	-----	-------



Por las redes sociales como Instagram, TikTok u otras	413 (7,6%)	5.424
Directamente por los(as) profesionales de mi programa	3.538 (65,2%)	5.424
Por grupos de WhatsApp	472 (8,7%)	5.424
Por información que me llega al correo electrónico	93 (1,7%)	5.424
Conversando presencialmente con conocidos(as) o amigos(as)	410 (7,6%)	5.424
Por mis familiares	962 (17,7%)	5.424
Me enteré de otra forma	125 (2,3%)	5.424
No me he enterado de estas actividades participativas	1.045 (19,3%)	5.424

Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 5.424. Estudios Aplicados Antropología UC.

Por otro lado, sobre la relación con las personas en el contexto de las actividades participativas, **el 79,6% de la muestra indica que las personas adultas entregan información sobre las actividades**. No obstante, cuando se indaga en la entrega de oportunidades para proponer u organizar actividades hay una disminución en torno a los 5 puntos porcentuales.

**Tabla 14. Entrega de información y oportunidades por parte de las personas adultas del programa (% Sí)**

	Obs	Total
Los adultos de tu programa te entregan información sobre actividades que te interesan	4.313 (79,6%)	5.423
Los adultos de tu programa te entregan oportunidades para proponer u organizar actividades	4.034 (74,4%)	5.424

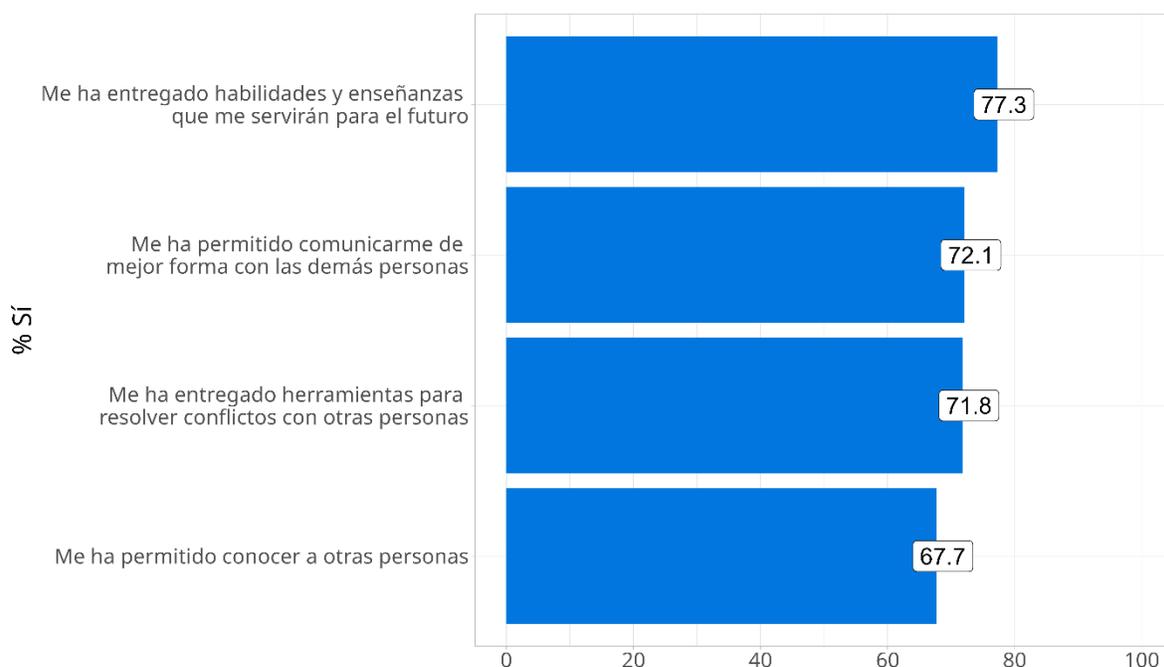
Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 5.424. Estudios Aplicados Antropología UC.

### 7.3. Aprendizaje y oportunidades



Este módulo profundiza en la evaluación que realizan las y los niños, niñas y adolescentes respecto de su involucramiento con las actividades de participación y si estas han tenido un impacto positivo en su desarrollo como personas. En la **Figura 14** se presenta el porcentaje de NNA que indica estar muy de acuerdo o de acuerdo con una serie de frases que reflexionan sobre la participación de los niños, niñas y adolescentes en estas actividades.

**Figura 14. Grado de acuerdo respecto de beneficios y aprendizajes de participar en actividades participativas en el programa (% Acuerdo + Muy de acuerdo)**



Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. Estudios Aplicados Antropología UC. El tamaño muestral para cada pregunta es el siguiente: A1\_1 = 4.699; A1\_2 = 4.751; A1\_3 = 4.728; A1\_4 = 4.616.

**A modo general, los niños, niñas y adolescentes tienden a estar sumamente de acuerdo con los beneficios de las actividades participativas.** Un 77,3% responde que está muy de acuerdo o de acuerdo con que estas les han entregado habilidades y enseñanzas para el futuro; un 72,1% indican que les han permitido comunicarse mejor con otras personas; y el 71,8% responde en la misma línea sobre las herramientas que han obtenido para resolver conflictos con otras personas. Por último, un 67,7% de las y los NNA indica que estas actividades les han permitido conocer a otras personas. En ese sentido, sería interesante indagar en los aspectos cualitativos de esta última respuesta, con el fin de comprender si

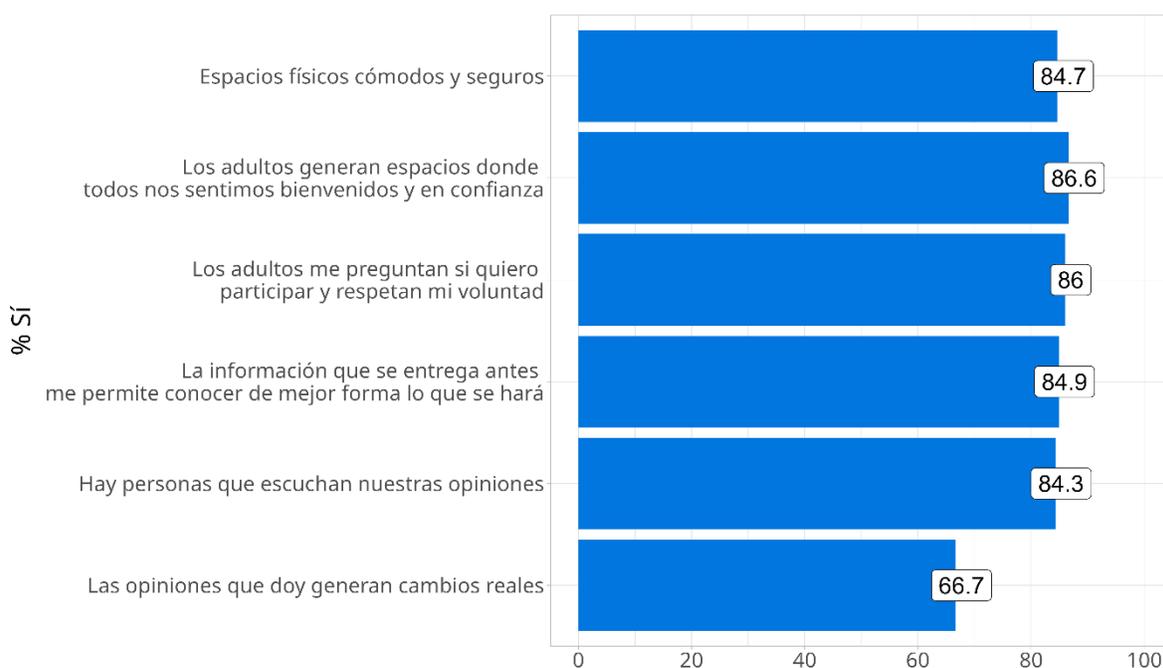


se debe a que interactúan siempre con las mismas personas, a las cuales ya conocen, u otros motivos.

#### 7.4. Satisfacción

Finalmente, el módulo de satisfacción del cuestionario pide a las y los NNA evaluar distintos aspectos de las actividades participativas realizadas por el programa. La **Figura 15** da cuenta de que **los resultados son muy similares para todas las preguntas, con entre un 84% a 86% de respuestas muy de acuerdo o de acuerdo**. Sin embargo, la que destaca por su brecha con respecto al resto es el reactivo “las opiniones que doy generan cambios reales”, que tiene aproximadamente 18 puntos porcentuales menos que el resto de las alternativas.

**Figura 15. Grado de acuerdo respecto los niveles de participación en actividades del programa (% Acuerdo + Muy de acuerdo)**

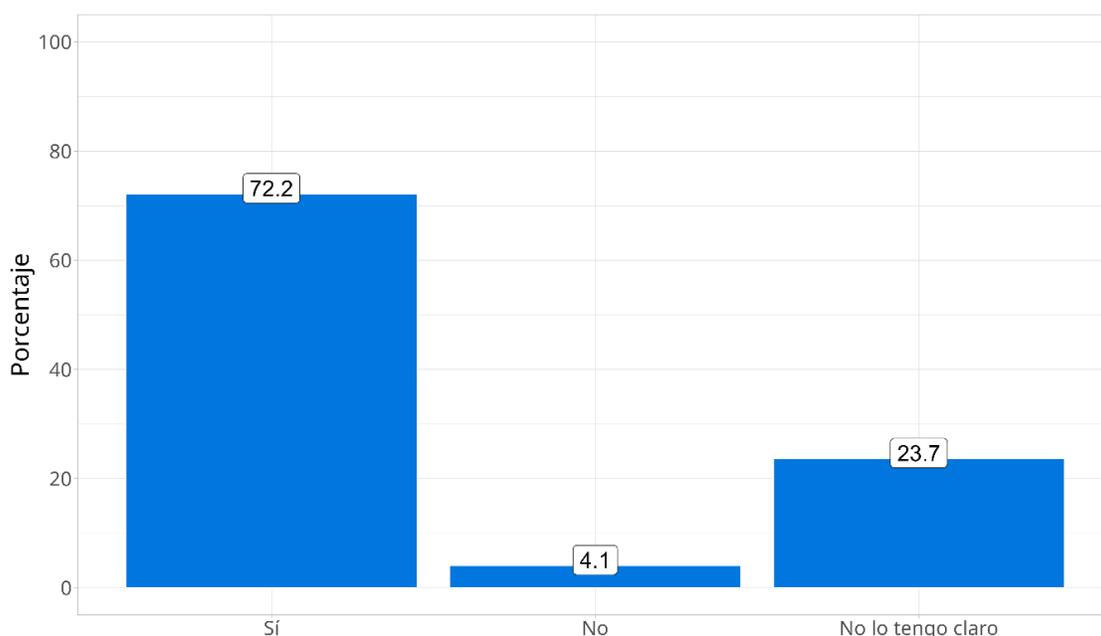


Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 5.401. Estudios Aplicados Antropología UC.

De igual forma, se les preguntó a las y los NNA si recomendarían a otros niños, niñas y adolescentes de su programa ser parte de las actividades participativas. En general, este tipo de preguntas se utilizan para evaluar el nivel de satisfacción, en tanto le estarían recomendando a otras personas lo que ellos y ellas están viviendo. En este sentido, los resultados dan cuenta de que un 72,2% responde afirmativamente, mientras que un 23,7%

no lo tiene claro. Nuevamente, en este caso resultaría interesante indagar en las razones para otorgar esta respuesta.

**Figura 16. Satisfacción de NNA del programa a partir de recomendación de las actividades a otros NNA del programa**



Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 5.424. Estudios Aplicados Antropología UC.

Por último, se consultó directamente por el grado de satisfacción general de NNA con su participación en estas actividades. Los resultados reflejan que un 66,3% responde estar satisfecho/a o muy satisfecho/a, seguido de un 24,4% en la categoría intermedia.

**Tabla 15. Grado de satisfacción con su participación en actividades participativas**

	Obs	Porcentaje
Muy insatisfecho(a)	358	6,6
Insatisfecho(a)	145	2,7
Ni satisfecho(a) ni insatisfecho(a)	1.326	24,4
Satisfecho(a)	2.267	41,8
Muy satisfecho(a)	1.328	24,5

Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 5.424. Estudios Aplicados Antropología UC.

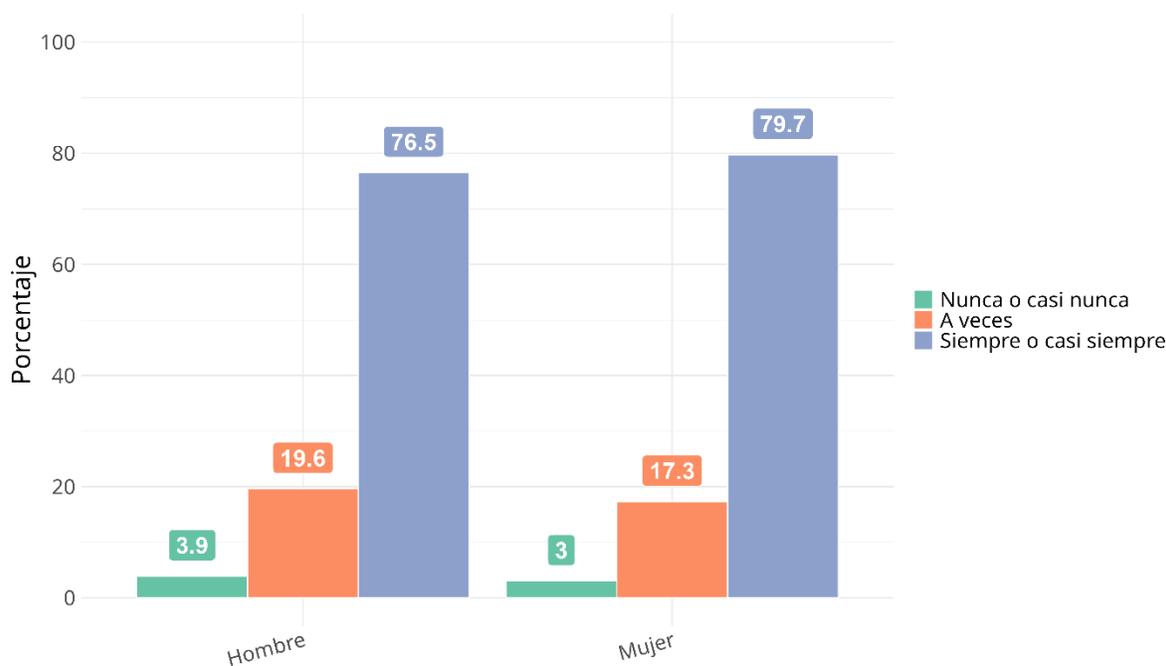
### 7.5. Resultados por sexo



En esta sección se analizan los resultados de la encuesta por sexo, con el fin de indagar en posibles brechas en la participación.

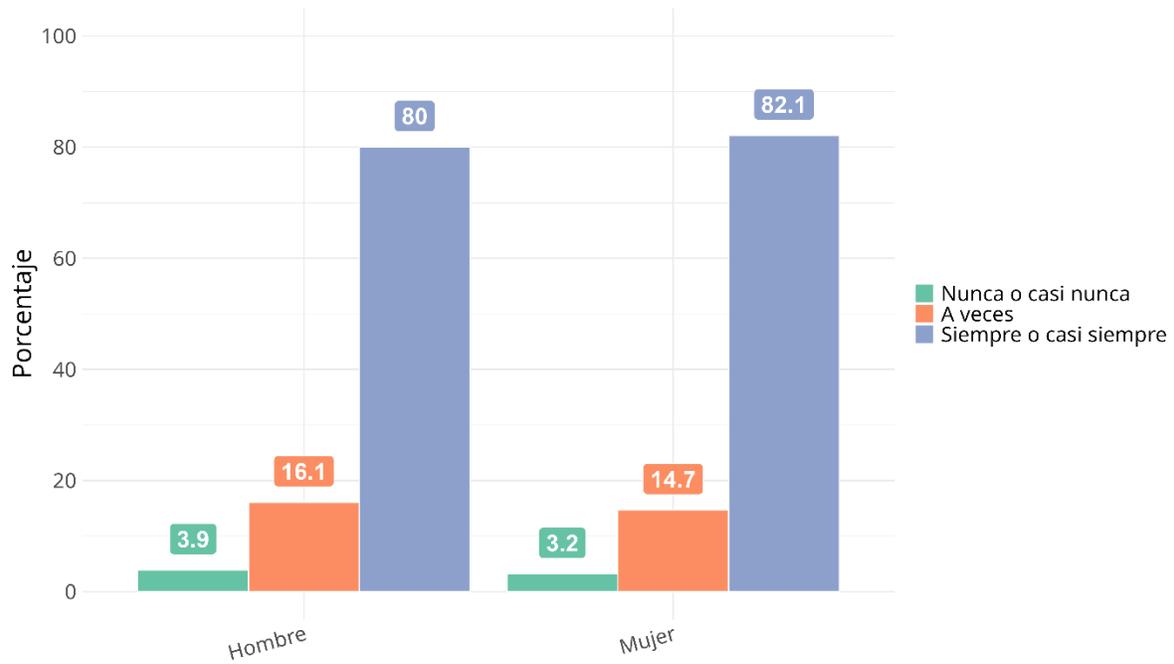
En relación con las **respuestas por sexo**, al compararlas con la evaluación que los niños, niñas y adolescentes hacen de las personas adultas, se observa que tanto hombres como mujeres tienen una percepción positiva, aunque **los hombres tienden a evaluar de manera positiva en una proporción ligeramente menor que las mujeres**. Esta tendencia se mantiene consistente en las tres preguntas relacionadas, a saber, la frecuencia con que las personas adultas informan sobre las decisiones, consultan las opiniones y toman en cuenta las opiniones de las y los NNA en el contexto de los programas.

**Figura 17. Evaluación de niños, niñas y adolescentes respecto a la frecuencia con que las personas adultas les informan las decisiones, según sexo**



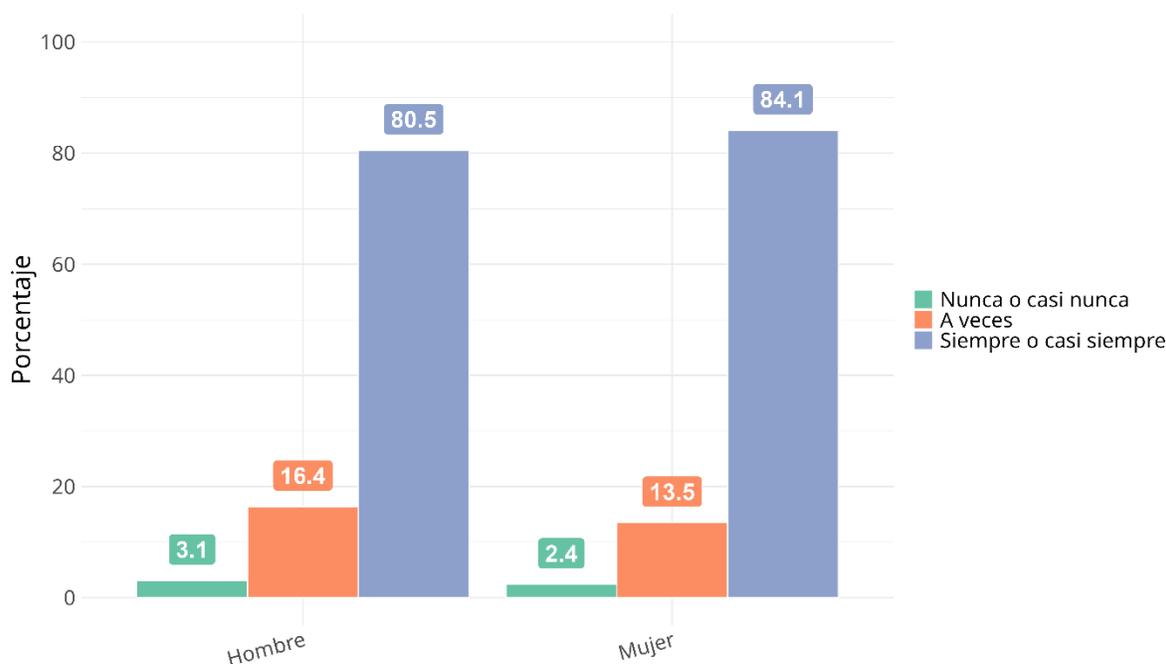
Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 5.213. Estudios Aplicados Antropología UC.

**Figura 18. Evaluación de niños, niñas y adolescentes respecto a la frecuencia con que las personas adultas les consultan su opinión, según sexo**



Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 5.213. Estudios Aplicados Antropología UC.

**Figura 19. Evaluación de niños, niñas y adolescentes respecto a la frecuencia con que las personas adultas consideran su opinión, según sexo**



Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 5.213. Estudios Aplicados Antropología UC.

En la siguiente tabla se indaga sobre la participación en distintas actividades desde que ingresaron al programa según sexo. Los resultados muestran que, aunque con una diferencia limitada, **los hombres participan en una mayor proporción y en un número más alto de actividades que las mujeres en casi todas las categorías**, con la excepción de las actividades artísticas y las incluidas en la categoría "otras". Al respecto, cabe señalar que en general las brechas son acotadas, siendo de alrededor 3 puntos porcentuales, lo que se refleja en la **Figura 20** y los porcentajes casi idénticos de participación en al menos una actividad.

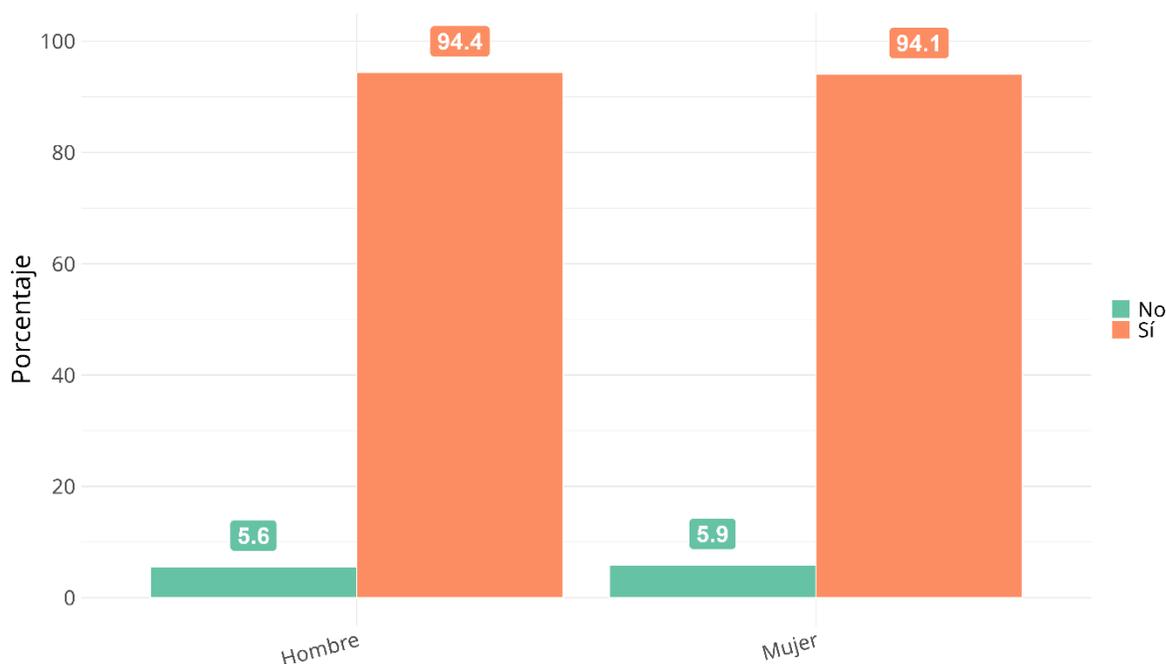
**Tabla 16. Actividades en las que han participado niños, niñas y adolescentes desde que ingresaron al programa, según sexo (% Sí)**



	Hombres	Mujeres	Total hombres	Total mujeres
Encuentros nacionales	168 (8,8%)	267 (8,1%)	1.903	3.305
Encuentros regionales	254 (13,3%)	415 (12,6%)	1.904	3.305
Encuentros locales	611 (32,1%)	917 (27,7%)	1.903	3.305
Talleres o charlas	1.285 (67,5%)	2.202 (66,6%)	1.904	3.307
Sesiones con profesionales	1.570 (82,5%)	2.631 (79,6%)	1.903	3.307
Actividades deportivas. Por ejemplo, fútbol, bicicleta, básquetbol, etc.	567 (29,8%)	696 (21,1%)	1.904	3.306
Actividades culturales. Por ejemplo, visitas a museos, bibliotecas, cine, teatro, etc.	444 (23,3%)	724 (21,9%)	1.904	3.307
Actividades artísticas. Por ejemplo, baile, canto, talleres de manualidades o dibujo, etc.	667 (35,0%)	1.355 (41,0%)	1.904	3.306
Actividades comunitarias. Por ejemplo, reuniones, paseos, ferias, plantar huertos, etc.	662 (32,7%)	1.046 (31,6%)	1.904	3.306
Otras actividades.	137 (7,4%)	242 (7,5%)	1.851	3.210

Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. Estudios Aplicados Antropología UC.

**Figura 20. Participación de niños, niñas y adolescentes en al menos una actividad del programa, según sexo**



Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 5.424. Estudios Aplicados Antropología UC.

En la siguiente tabla se presentan los estadísticos descriptivos para las actividades en las que han participado, según sexo. Los resultados muestran que los hombres participan en promedio en 3,33 actividades, superando a las mujeres, que en promedio participan en 3,18.

Al profundizar en el análisis a partir de los percentiles se observa que el 25% de los hombres que menos participa lo hace en dos actividades o menos, mientras que en las mujeres el 25% que menos participa lo hace en solo una actividad. Esta tendencia se repite en el percentil 75, que da cuenta de que el 25% de hombres que se encuentran en la parte superior de la distribución realizan 5 o más actividades, mientras que en las mujeres este valor es de solo cuatro actividades o más.

**Tabla 17. Estadísticos descriptivos del número de actividades del programa en las que les gustaría participar o seguir participando a niños, niñas y adolescentes, según sexo**



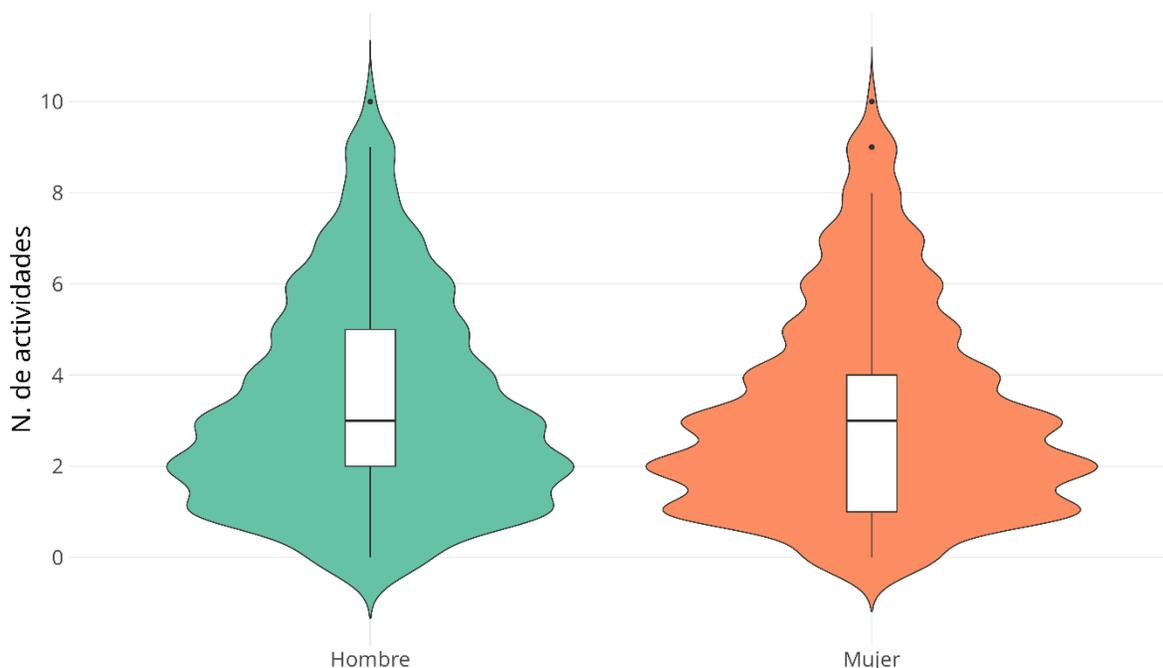
Descriptivo	Hombres	Mujeres
Media	3,33	3,18
Desviación estándar	2,26	2,22
Mínimo	0	0
Máximo	10	10
Percentil 25	2	1
Percentil 50	3	3
Percentil 75	5	4
N	1.900	3.298

Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 5.199. Estudios Aplicados Antropología UC.

Los resultados anteriormente expuestos se pueden vislumbrar también en los gráficos de violín, que además tienen un diagrama de caja en su interior<sup>12</sup>. Concretamente, se observa que la caja de las mujeres es más amplia y con una tendencia hacia un menor número de actividades, es decir, **para las mujeres hay una concentración en un menor número de actividades**. Por otro lado, la de los **hombres parte está más arriba, lo que da cuenta de que en general participan más de las actividades**.

**Figura 21. Distribución del número de actividades del programa en las que participan niños, niñas y adolescentes, según sexo**

<sup>12</sup> El gráfico de violín se utiliza para comparar distribuciones de variables numérica entre grupos. Concretamente, el gráfico presenta la curva de densidad del número de casos que están agrupados en determinados números de actividades. Así, por ejemplo, en la medida que el gráfico es más ancho en los valores del eje "Y" esto indica la presencia de un mayor número de observaciones. Adicionalmente, el gráfico incluye en su interior un diagrama de caja o boxplot, donde la línea horizontal representa a la mediana o el percentil 50 (el valor que corresponde a la posición central de los datos ordenados), la parte inferior de la caja representa al percentil 25 (indica el valor por debajo del cual se encuentra el 25% de los datos) y la parte superior al percentil 75 (valor por el cual se encuentra el 75% de los casos). Además, se presenta una línea con los bigotes inferiores y superiores, los cuales se calculan como  $(P25 - 1,5 \text{ Rangos Intercuartiles (RI)})$ , donde  $RI = P75 - P25$ ). Por último, los valores atípicos corresponden a los puntos fuera del diagrama de caja y sus bigotes.



Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 5.198. Estudios Aplicados Antropología UC. Nota: Para comprender en mayor detalle este tipo de gráficos, revisar la nota al pie N° 12.

Por otro lado, cuando se analiza el interés o la demanda por participar en distintas actividades participativas las mujeres superan a los hombres en dos sentidos. Primero, que **en promedio las mujeres están interesadas en un mayor número de actividades**, con una media de 5,66 actividades en comparación a las 5,14 de los hombres, y segundo, en que son un grupo más homogéneo, es decir, menos disperso en torno a la media de actividades que les gustaría participar o seguir participando. En este sentido, **hay mayor consenso en el interés de participar más de parte de las mujeres**.

**Tabla 18. Estadísticos descriptivos del número de actividades del programa en las que les gustaría participar o seguir participando a niños, niñas y adolescentes, según sexo**

Descriptivo	Hombres	Mujeres
Media	5,14	5,66
Desviación estándar	3,13	3,00
Mínimo	0	0
Máximo	10	10
Percentil 25	2	3
Percentil 50	5	6



---

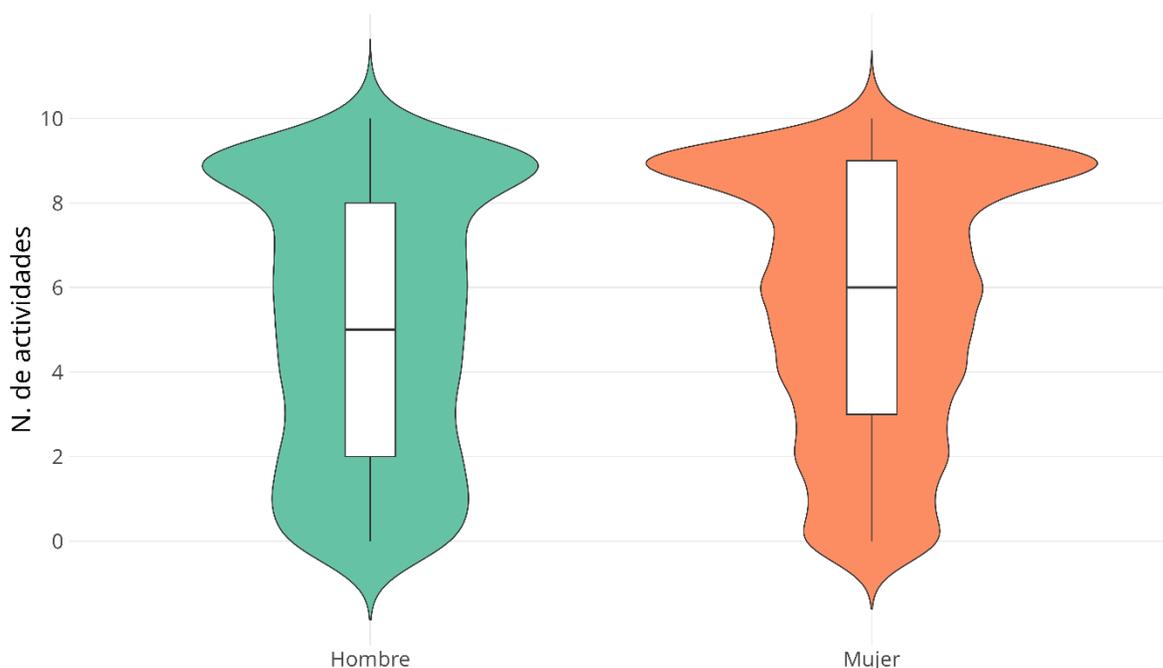
Percentil 75	8	9
N	1.984	3.298

Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 5.190. Estudios Aplicados Antropología UC.

En cuanto al análisis de los percentiles, los resultados muestran que el 50% de las y los NNA hombres tienen interés en realizar al menos 5 actividades, mientras que en las mujeres el interés está en realizar al menos 6 actividades. Lo mismo ocurre con el 25% de casos que se encuentran entre quienes más actividades quieren realizar, caso donde las mujeres responden tener interés en 9 actividades o más, mientras que los hombres en 8 o más. **Por lo tanto, todos estos resultados confirman que, en la muestra de niños, niñas y adolescentes que contestaron el instrumento el interés o la demanda por participar en más actividades es mayor en las mujeres en comparación a los hombres.**

Estos resultados se vislumbran más claramente en el gráfico de violín de la **Figura 22**. La distribución de las mujeres está más enfocada a la derecha, lo que se traduce en un interés por participar en más actividades. En este caso, al contrario del gráfico de violín anterior, la caja de las mujeres es más amplia y da cuenta de que un mayor número de niñas y adolescentes tienen interés en participar en más actividades o continuar participando en las que ya lo hacen.

**Figura 22. Distribución del número de actividades del programa en las que les gustaría participar o seguir participando a niños, niñas y adolescentes, según sexo**



Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 5.190. Estudios Aplicados Antropología UC. Nota: Para comprender en mayor detalle este tipo de gráficos, revisar la nota al pie N° 12.

Si se tiene en cuenta la evidencia conjunta por sexo, se está en una situación en que **(1) las mujeres participan ligeramente menos que los hombres, (2) las mujeres están más interesadas en ser parte de las actividades participativas que los hombres.** Por lo tanto, se abre un espacio de mejora para aumentar la participación efectiva de las mujeres en las actividades participativas, e incentivar a los hombres a participar más. Sobre las distintas formas de enterarse de las actividades participativas no se aprecia una tendencia clara según sexo.

**Tabla 19. Formas por las cuales se enteran de las actividades participativas, según sexo (% Sí)**

	Hombres	Mujeres	Total hombres	Total mujeres
Por redes sociales	140 (7,3%)	261 (7,9%)	1.905	3.308
Directamente por los(as) profesionales del programa	1.242 (65,2%)	2.166 (66,5%)	1.905	3.308

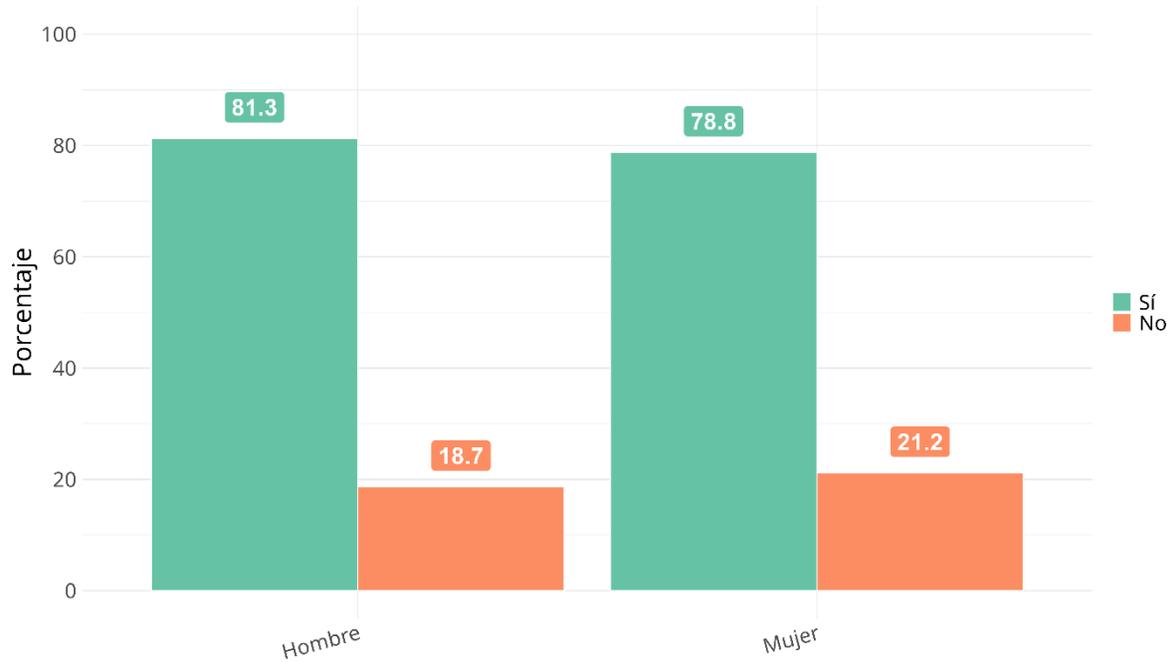


Por grupos de WhatsApp	191 (10,0%)	264 (8,0%)	1.905	3.308
Por información que me llega al correo electrónico	28 (1,5%)	61 (1,8%)	1.907	3.308
Conversando presencialmente con conocidos(as) o amigos(as)	138 (7,2%)	256 (7,7%)	1.905	3.308
Por mis familiares	392 (20,6%)	529 (16,0%)	1.905	3.308
Otra forma	44 (2,3%)	79 (2,4%)	1.905	3.308
No se ha enterado de las actividades participativas	337 (17,7%)	657 (19,9%)	1.905	3.308

Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. Estudios Aplicados Antropología UC.

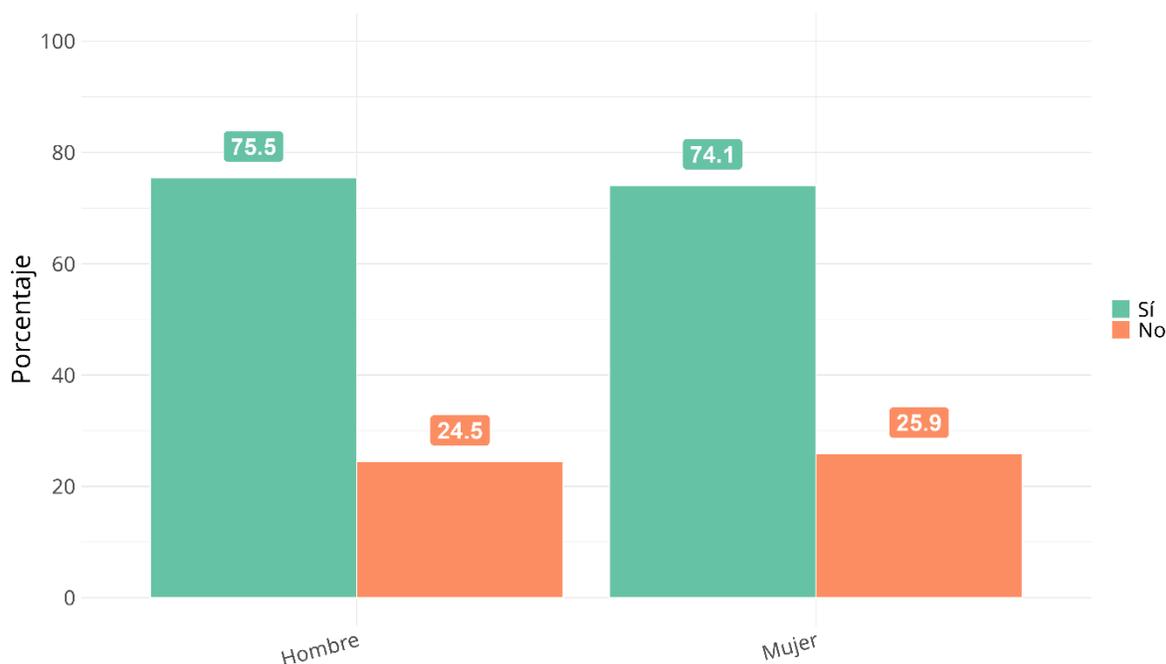
Continuando con el análisis, en **Figura 23** y **Figura** no se observan diferencias según sexo. Tanto hombres como mujeres evalúan de manera positiva a las personas adultas del programa.

**Figura 23. ¿Las personas adultas del programa entregan información sobre las actividades de interés de los niños, niñas y adolescentes? Resultados según sexo**



Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 5.512. Estudios Aplicados Antropología UC.

**Figura 24. ¿Las personas adultas del programa entregan oportunidades para proponer o desarrollar actividades? Resultados según sexo**



Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 5.213. Estudios Aplicados Antropología UC.

Tampoco se observan diferencias por sexo en lo que refiere a la valoración y evaluación de las actividades participativas. En ambos casos, los porcentajes de acuerdo y muy de acuerdo son altos y con pequeñas diferencias a favor de uno u otro sexo.

**Tabla 20. Grado de acuerdo sobre los beneficios y aprendizajes de participar de las actividades del programa, según sexo (% De acuerdo + Muy de acuerdo)**

	Hombres	Mujeres	Total hombres	Total mujeres
Participar me ha entregado habilidades y enseñanzas que me servirán para mi futuro	1.299 (77,0%)	2.222 (78,4%)	1.687	2.833
Participar me ha permitido comunicarme de mejor forma con las demás personas	1.235 (72,5%)	2.091 (72,9%)	1.703	2.869
Participar me ha entregado herramientas para resolver conflictos con otras personas	1.204 (71,3%)	2.078 (72,7%)	1.688	2.859



Participar me ha permitido conocer a otras personas	1.162 (69,8%)	1.870 (67,4%)	1.665	2.775
---	------------------	------------------	-------	-------

Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. Estudios Aplicados Antropología UC. Nota: los porcentajes presentados corresponden a la suma de las respuestas “De acuerdo” y “Muy de acuerdo”.

**Tabla 21. Grado de acuerdo con las siguientes frases acerca de las actividades participativas del programa, según sexo (% De acuerdo + Muy de acuerdo)**

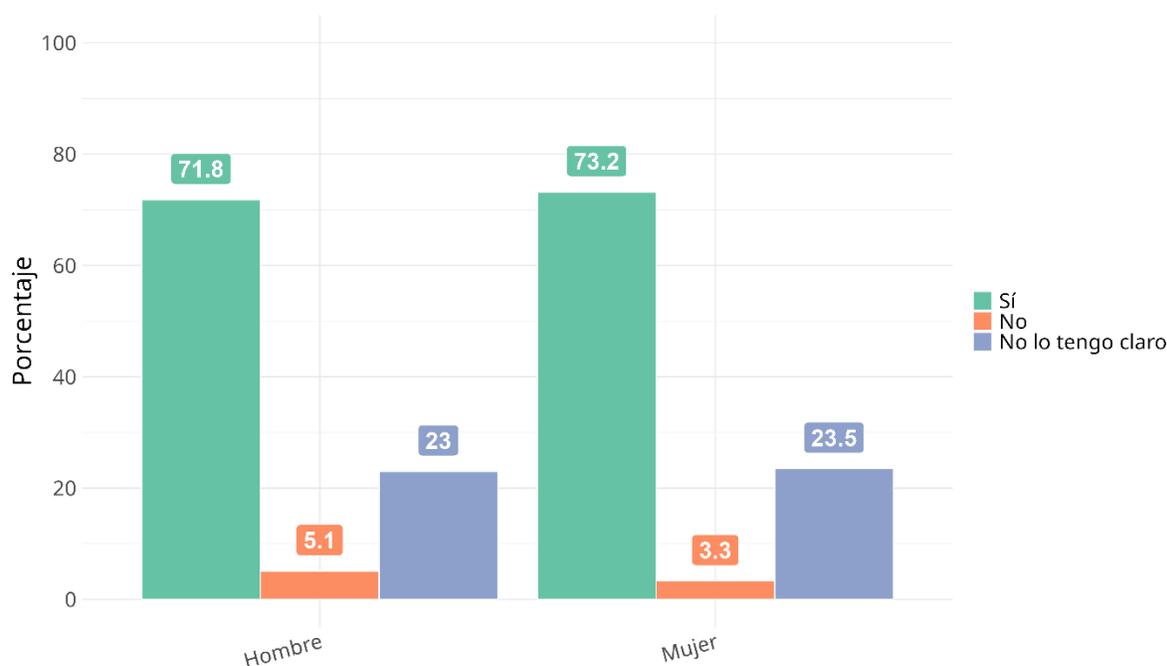
	Hombres	Mujeres	Total hombres	Total mujeres
Los espacios físicos donde se realizan las actividades participativas son cómodos y seguros	1.430 (85,7%)	2.411 (84,3%)	1.668	2.848
Los adultos que hacen las actividades participativas generan espacios donde todos nos sentimos bienvenidos y en confianza	1.463 (87,4%)	2.435 (86,6%)	1.673	2.811
Los adultos que hacen las actividades participativas me preguntan si quiero participar y respetan mi voluntad	1.449 (86,6%)	2.426 (85,8%)	1.673	2.827
La información que se entrega antes de las actividades participativas me permite conocer de mejor forma lo que se hará	1.391 (83,8%)	2.424 (85,9%)	1.658	2.820
Hay personas que escuchan nuestras opiniones en las actividades participativas	1.380 (84,2%)	2.316 (84,6%)	1.639	2.736
Las opiniones que doy en las actividades participativas generan cambios reales	1.104 (68,5%)	1.762 (66,7%)	1.611	2.641

Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. Estudios Aplicados Antropología UC. Nota: los porcentajes presentados corresponden a la suma de las respuestas “De acuerdo” y “Muy de acuerdo”.

Una situación similar se repite respecto de la satisfacción con las actividades participativas. No se observan diferencias importantes según sexo. Entre los hombres, el 71,8%

recomendaría a otros NNA de su programa ser parte de las actividades participativas, mientras que, entre las mujeres, el 73,2% realizaría la misma recomendación.

**Figura 25. Satisfacción de NNA del programa a partir de recomendación de las actividades a otros NNA del programa. Resultados según sexo**



Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 5.212. Estudios Aplicados Antropología UC.

**Tabla 22. Grado de satisfacción con las actividades participativas, según sexo**

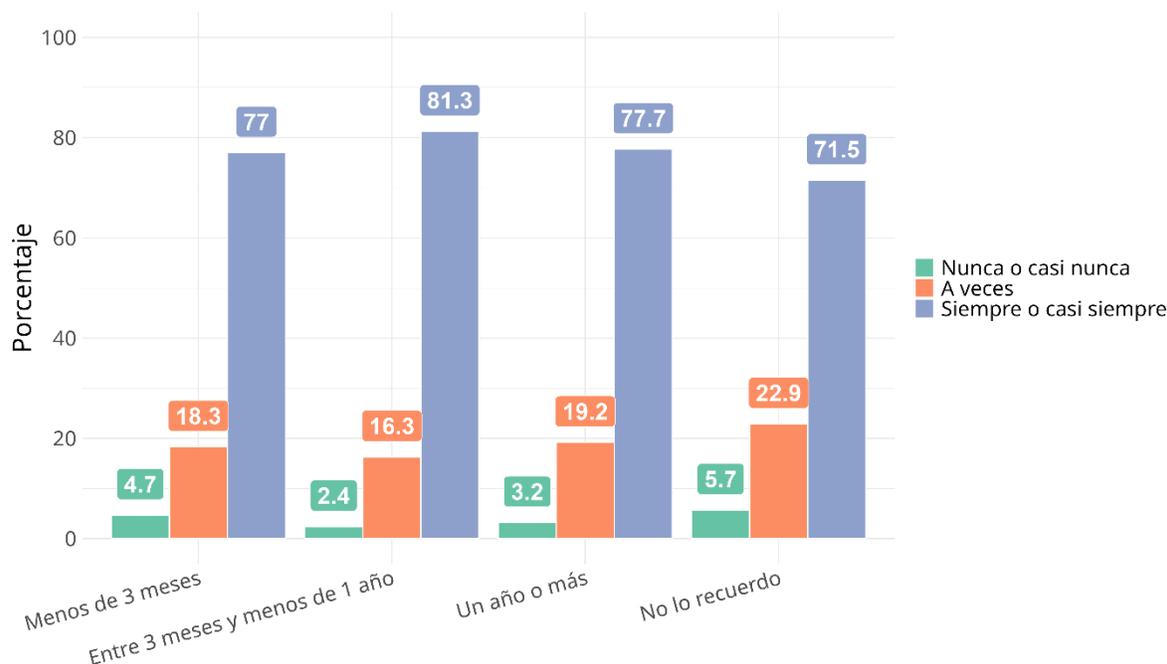
	Hombre	Mujer	Total
Muy insatisfecho(a)	145 (7,6%)	204 (6,2%)	<b>349</b> <b>(6,7%)</b>
Insatisfecho(a)	39 (2,0%)	97 (2,9%)	<b>136</b> <b>(2,6%)</b>
Ni satisfecho(a) ni insatisfecho(a)	424 (22,3%)	811 (24,5%)	<b>1.235</b> <b>(23,7%)</b>
Satisfecho(a)	798 (41,9%)	1.400 (42,3%)	<b>2.198</b> <b>(42,2%)</b>
Muy satisfecho(a)	499 (26,2%)	796 (24,1%)	<b>1.295</b> <b>(24,8%)</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 5.213. Estudios Aplicados Antropología UC.

### 7.6. Resultados por tiempo de permanencia en el programa

Como segunda arista del análisis bivariado se consideraron cruces entre las variables de interés y el tiempo de permanencia en el programa. En ese sentido, la **Figura 26** ilustra las diferencias entre quienes no recuerdan cuánto tiempo llevan en el programa y quienes sí lo hacen. De este modo, **quienes no recuerdan cuánto llevan en los programas tienden a evaluar positivamente menos que los otros grupos, con una diferencia de 6 puntos porcentuales**. Es decir, si el 71,5% de las y los NNA que no recuerdan su tiempo de permanencia declaran que las personas adultas les informan las decisiones, entre quienes declaran llevar al menos 3 meses este valor sube en 6,5 puntos porcentuales, y comparando con quienes llevan entre tres meses y un año la brecha aumenta a casi 10 puntos porcentuales.

**Figura 26. Evaluación de niños, niñas y adolescentes respecto a la frecuencia con que las personas adultas les informan las decisiones, según tiempo de permanencia en el programa**



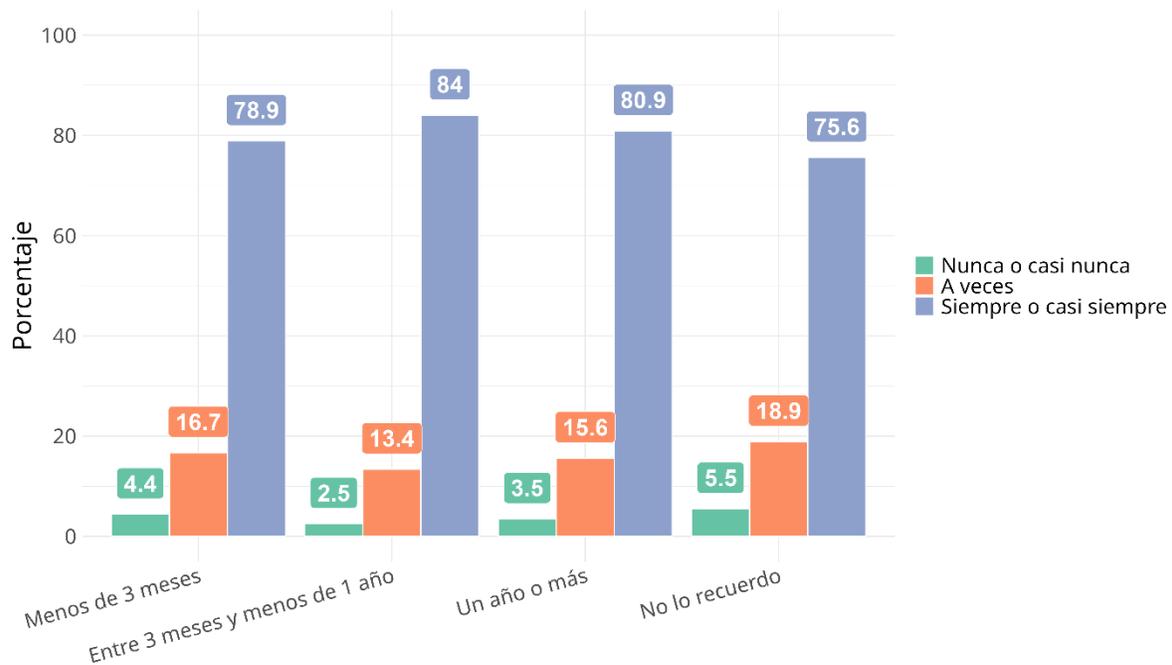
Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 5.424. Estudios Aplicados Antropología UC.

Para los tres gráficos de evaluación de las personas adultas los resultados son consistentes. **Quienes no recuerdan su tiempo de permanencia en el programa evalúan a**



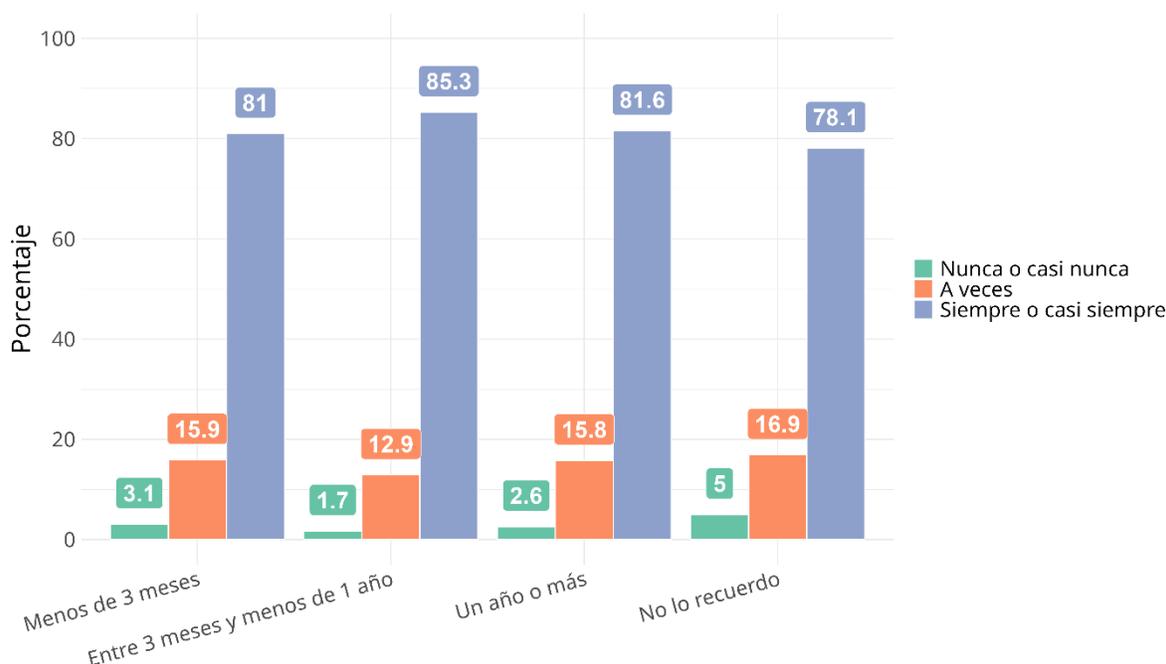
**las personas adultas de manera positiva en menor proporción.** En cuanto a este hallazgo, para comprender los resultados de mejor forma se requiere realizar un análisis más preciso respecto de las características del grupo que no recuerda su tiempo de permanencia en el programa. En principio, no es posible asumir que esto se debe necesariamente a que lleven más tiempo en el programa, más bien parece ser gente que tiene menor involucramiento con el programa.

**Figura 27. Evaluación de niños, niñas y adolescentes respecto a la frecuencia con que las personas adultas les consultan su opinión, según tiempo de permanencia en el programa**



Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 5.424. Estudios Aplicados Antropología UC.

**Figura 28. Evaluación de niños, niñas y adolescentes respecto a la frecuencia con que las personas adultas consideran su opinión, según tiempo de permanencia en el programa**



Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 5.424. Estudios Aplicados Antropología UC.

En cuanto a la participación en distintas actividades según el tiempo de permanencia se observa que este efectivamente tiene un efecto positivo. **En la medida que se mantienen por más tiempo del programa la participación en distintas actividades aumenta de manera sistemática.** Los aumentos más notables son los siguientes: en los encuentros regionales (11 puntos porcentuales), talleres o charlas (12 puntos porcentuales) y en todas las actividades deportivas, culturales, artísticas con aumentos de hasta 14 puntos porcentuales.

**Tabla 23. Actividades en las que han participado niños, niñas y adolescentes desde que ingresaron al programa, según tiempo de permanencia en el programa (% Sí)**

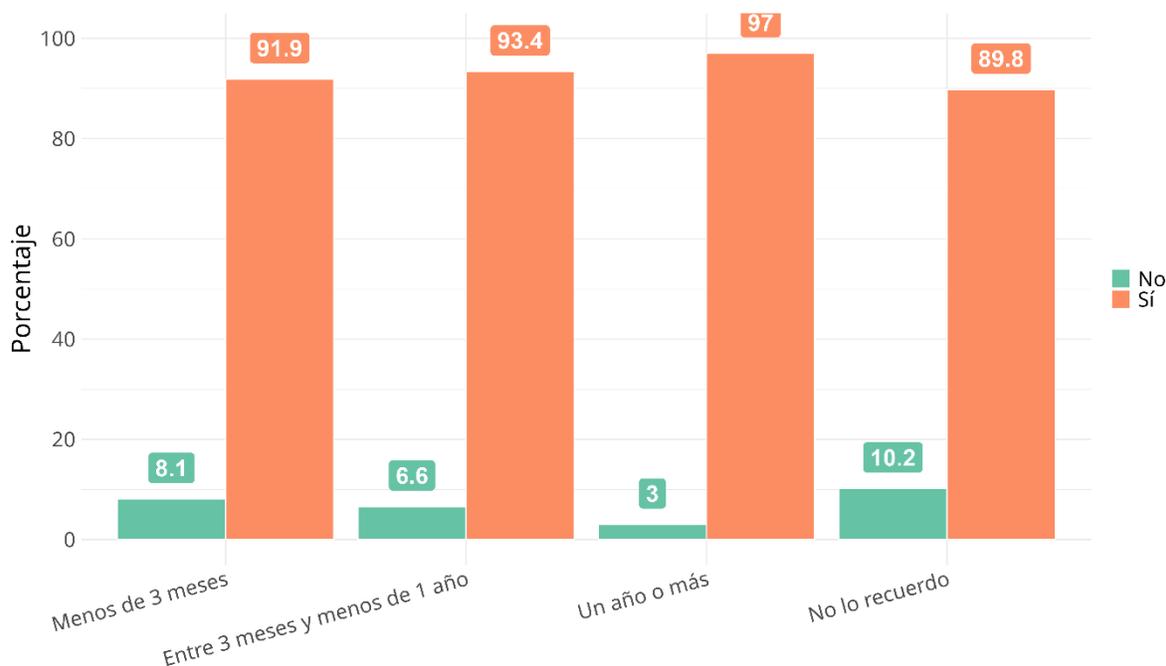
	Hace menos de tres meses	Entre tres meses y un año	Un año o más	No lo recuerdo
Encuentros nacionales	47 (5,8%)	125 (5,9%)	217 (11,5%)	61 (10,2%)
Encuentros regionales	63 (7,8%)	177 (8,4%)	369 (19,5%)	82 (13,7%)
Encuentros locales	158	533	716	171



	(19,6%)	(25,2%)	(37,8%)	(28,5%)
Talleres o charlas	413 (51,2%)	1.368 (64,5%)	1.455 (76,8%)	388 (64,8%)
Sesiones con profesionales	633 (78,4%)	1.715 (80,9%)	1.593 (84,1%)	425 (71,0%)
Actividades deportivas. Por ejemplo, fútbol, bicicleta, básquetbol, etc.	152 (18,8%)	412 (19,4%)	611 (32,2%)	133 (22,2%)
Actividades culturales. Por ejemplo, visitas a museos, bibliotecas, cine, teatro, etc.	121 (15,0%)	370 (17,4%)	623 (32,9%)	99 (16,5%)
Actividades artísticas. Por ejemplo, baile, canto, talleres de manualidades o dibujo, etc.	225 (27,9%)	759 (35,8%)	919 (48,5%)	208 (34,7%)
Actividades comunitarias. Por ejemplo, reuniones, paseos, ferias, plantar huertos, etc.	198 (24,5%)	587 (27,7%)	791 (41,7%)	161 (26,9%)
Otras actividades.	51 (6,5%)	154 (7,4%)	161 (8,7%)	34 (6,0%)

Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. Estudios Aplicados Antropología UC. Nota: la tabla incluye el porcentaje de niños, niñas y adolescentes que declaran haber participado en una actividad cruzado por el tiempo de permanencia en el programa.

**Figura 29. Participación de niños, niñas y adolescentes en al menos una actividad del programa, según tiempo de permanencia en el programa**



Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 5.409. Estudios Aplicados Antropología UC.

Los datos provistos por los estadísticos descriptivos y el gráfico de violín muestran de manera más clara lo expuesto anteriormente. **Los niños, niñas y adolescentes que llevan más tiempo en el programa participan más.** Así, por ejemplo, quienes llevan un año o más en promedio participan en 3,94 actividades, mientras que el resto de grupos lo hacen en menor medida, en torno a las 2,56 a 2,95 actividades según corresponda al grupo. De igual forma, al analizar los percentiles, se tiene que en el grupo que lleva un año o más, el 75% ha participado en a lo menos dos actividades e incluso, el 25% que más ha participado lo realiza en 6 actividades o más. En contraste, los en los otros grupos el 25% que más ha participado lo hace en promedio en 4 actividades o más. En términos visuales, esto se puede comprobar en la **Figura 30**, que muestra el diagrama de caja o boxplot más grande y con mayor extensión a la parte superior de la distribución.

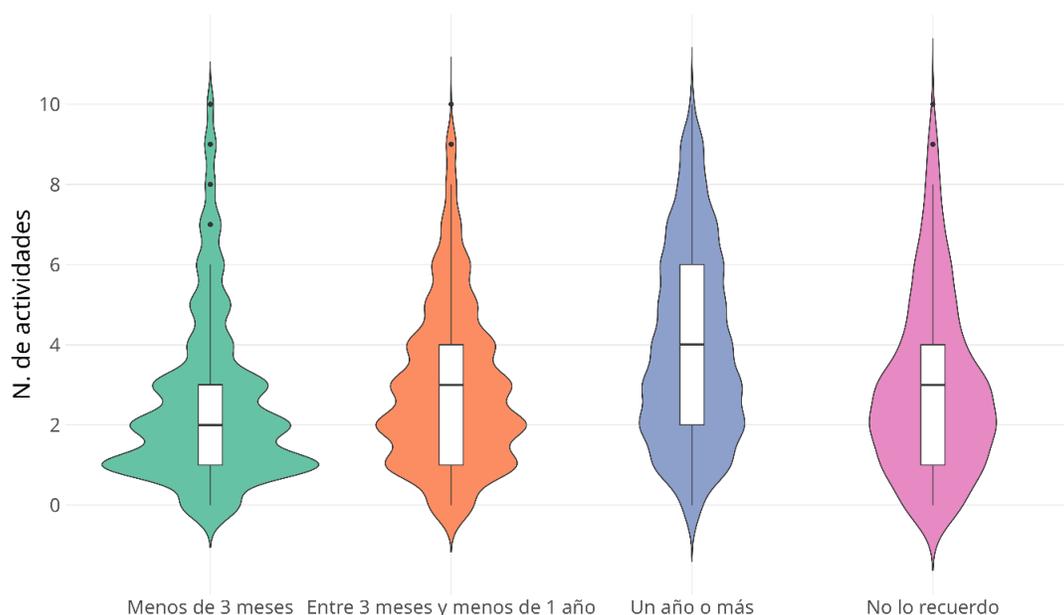
**Tabla 24. Estadísticos descriptivos del número de actividades del programa en las que participan niños, niñas y adolescentes, según tiempo de permanencia en el programa**



Descriptivos	Hace menos de 3 meses	Entre 3 meses y menos de 1 año	Un año o más	No lo recuerdo
Media	2,56	2,93	3,94	2,95
Desviación estándar	2,11	2,01	2,36	2,17
Mínimo	0	0	0	0
Máximo	10	10	10	10
Percentil 25	1	1	2	1
Percentil 50	2	3	4	3
Percentil 75	3	4	6	4
N	806	2.116	1.890	597

Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 5.409. Estudios Aplicados Antropología UC.

**Figura 30. Distribución del número de actividades del programa en las que participan niños, niñas y adolescentes, según tiempo de permanencia en el programa**



Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 5.409. Estudios Aplicados Antropología UC. Nota: Para comprender en mayor detalle este tipo de gráficos, revisar la nota al pie N° 12.

**Ahora bien, en lo que corresponde al interés en participar o seguir participando no se observan diferencias según el tiempo de permanencia en el programa. Por lo tanto, se**



deben enfocar esfuerzos en aquellas personas que no han podido formar parte de las actividades participativas, situación que ocurre en mayor medida en aquellos que llevan menos tiempo en el programa.

**Tabla 25. Actividades en las que les gustaría participar o seguir participando a niños, niñas y adolescentes, según tiempo de permanencia en el programa (% Sí)**

	Hace menos de tres meses	Entre tres meses y un año	Un año o más	No lo recuerdo	Total
Encuentros nacionales	367 (45,5%)	841 (39,7%)	864 (45,6%)	257 (42,9%)	5.419
Encuentros regionales	371 (46,0%)	856 (40,4%)	879 (46,4%)	247 (41,2%)	5.420
Encuentros locales	434 (53,7%)	1.040 (49,0%)	1.039 (54,9%)	280 (46,7%)	5.419
Talleres o charlas	567 (70,2%)	1.488 (70,2%)	1.371 (72,4%)	398 (66,6%)	5.422
Sesiones con profesionales	634 (78,6%)	1.658 (78,2%)	1.495 (78,9%)	427 (71,3%)	5.421
Actividades deportivas. Por ejemplo, fútbol, bicicleta, básquetbol, etc.	520 (64,4%)	1.337 (63,1%)	1.230 (64,9%)	372 (62,1%)	5.421
Actividades culturales. Por ejemplo, visitas a museos, bibliotecas, cine, teatro, etc.	535 (66,2%)	1.396 (65,8%)	1.301 (68,7%)	365 (60,9%)	5.422
Actividades artísticas. Por ejemplo, baile, canto, talleres de manualidades o dibujo, etc.	516 (63,9%)	1.324 (62,4%)	1.207 (63,7%)	361 (60,3%)	5.421
Actividades comunitarias. Por ejemplo, reuniones,	507 (62,7%)	1.294 (61,0%)	1.238 (65,4%)	353 (58,9%)	5.421



paseos, ferias, plantar huertos, etc.					
Otras actividades.	43 (5,4%)	92 (4,4%)	103 (5,6%)	25 (4,4%)	5.271

Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. Estudios Aplicados Antropología UC.

Con el fin de profundizar en las diferencias en la participación según el tiempo de permanencia en el programa, en la **Tabla 26** se presentan los estadísticos descriptivos del número de actividades en las que les gustaría participar. En este caso, no se observa una relación lineal con el tiempo de permanencia, pues quienes tienen mayor demanda por participación son los que llevan más tiempo, seguidos de quienes llevan menos tiempo. No obstante, sí hay diferencias al comparar con **el grupo que no recuerda su tiempo de permanencia, quienes tienen el menor interés en participar.**

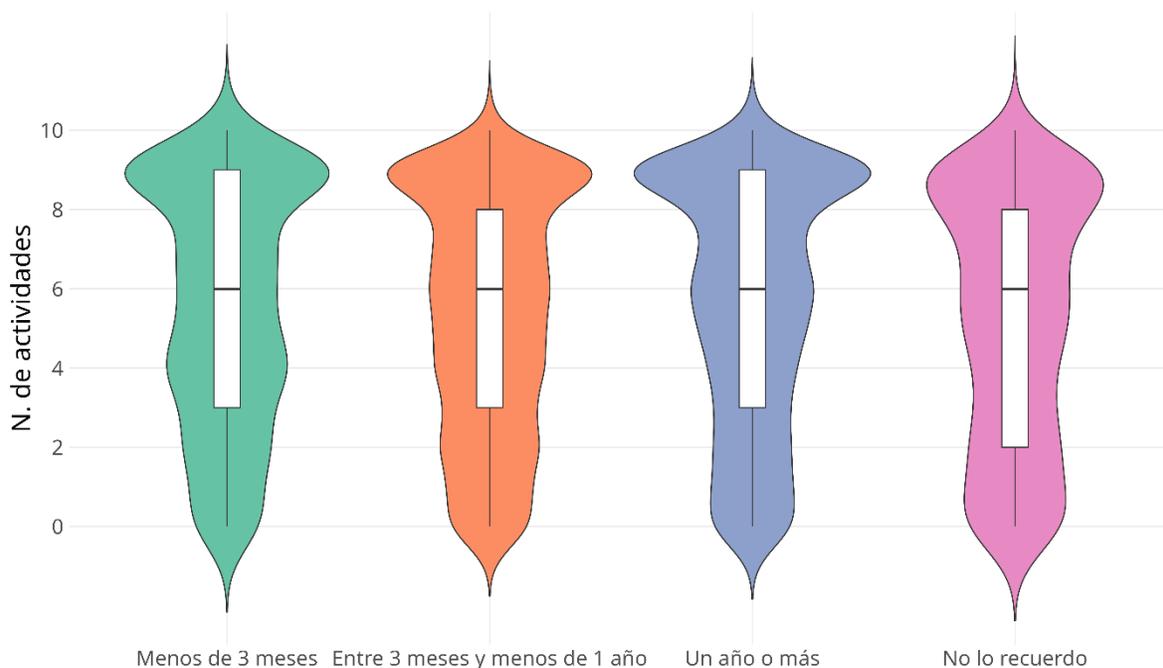
En términos estadísticos el grupo que no recuerda su tiempo de permanencia presenta la menor media del número de actividades en las que les gustaría participar (5,21), la mayor dispersión, es decir, son el grupo que tiene más diferencias a la interna, y además sus percentiles tienden a ser menores. Es decir, en el 25% inferior y el 25% superior de la distribución hay un menor interés en participar de más actividades o seguir participando en las que ya lo hacen.

**Tabla 26. Estadísticos descriptivos del número de actividades del programa en las que les gustaría participar o seguir participando a niños, niñas y adolescentes, según tiempo de permanencia en el programa**

Descriptivos	Hace menos de 3 meses	Entre 3 meses y menos de 1 año	Un año o más	No lo recuerdo
Media	5,59	5,36	5,68	5,21
Desviación estándar	3,06	3,00	3,07	3,16
Mínimo	0	0	0	0
Máximo	10	10	10	10
Percentil 25	3	3	3	2
Percentil 50	6	6	6	6
Percentil 75	9	8	9	8
N	804	2.115	1.890	592

Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 5.401. Estudios Aplicados Antropología UC.

**Figura 31. Distribución del número de actividades del programa en las que les gustaría participar o seguir participando a niños, niñas y adolescentes, según tiempo de permanencia en el programa**



Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 5.401. Estudios Aplicados Antropología UC. Nota: Para comprender en mayor detalle este tipo de gráficos, revisar la nota al pie N° 12.

Otro aspecto importante guarda relación con las diferencias respecto de los canales de información según el tiempo de permanencia. **Los niños, niñas y adolescentes que llevan menos de un año en el programa se enteran menos de las actividades**, con brechas en torno a los 7 pp. Por otro lado, en la medida que se **permanece más tiempo en el programa aumenta de manera importante el porcentaje que se entera directamente por las y los profesionales del programa y por los grupos de WhatsApp**, lo que da cuenta de una mayor conexión con NNA.

**Tabla 27. Formas por las cuales se enteran de las actividades participativas, según tiempo de permanencia en el programa (% Sí)**

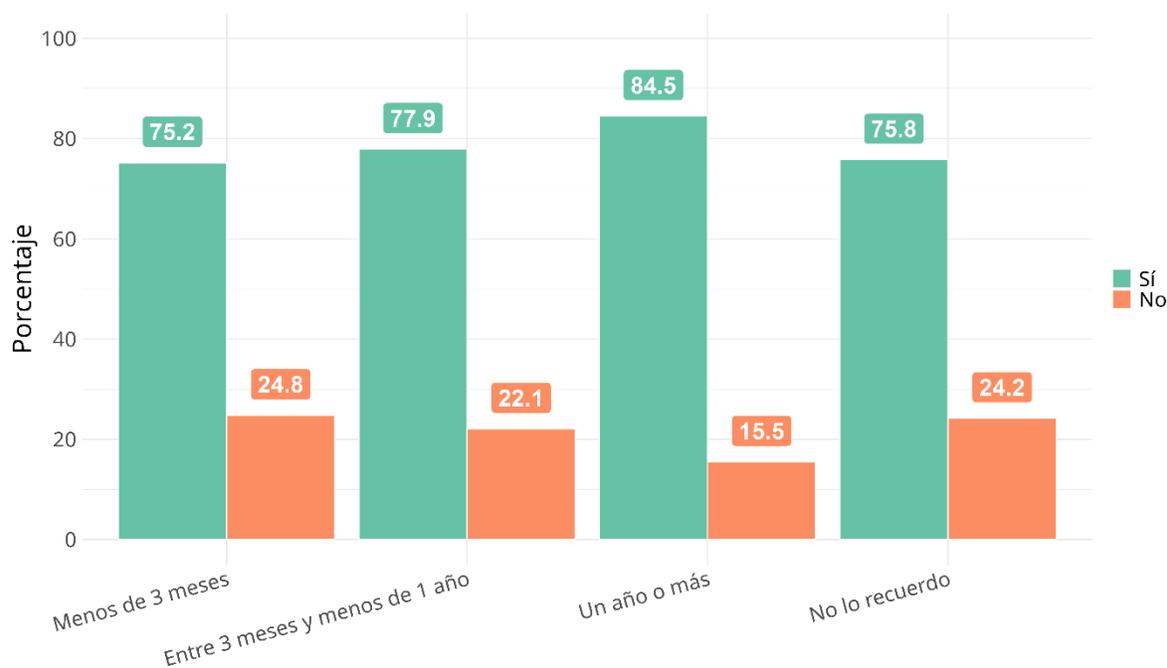


	Hace menos de tres meses	Entre tres meses y un año	Un año o más	No lo recuerdo
Por redes sociales	74 (9,1%)	131 (6,2%)	142 (7,5%)	66 (11,0%)
Directamente por los(as) profesionales del programa	477 (59,0%)	1.398 (65,9%)	1.351 (71,3%)	312 (51,2%)
Por grupos de WhatsApp	55 (6,8%)	161 (7,6%)	209 (11,0%)	47 (7,8%)
Por información que me llega al correo electrónico	8 (1,0%)	24 (1,1 %)	47 (2,5%)	14 (2,3%)
Conversando presencialmente con conocidos(as) o amigos(as)	51 (6,3%)	134 (6,3%)	173 (9,1%)	52 (8,7%)
Por mis familiares	102 (12,6%)	393 (18,5%)	340 (17,9%)	127 (21,2%)
Otra forma	13 (1,6%)	39 (1,8%)	52 (2,7%)	21 (3,5%)
No se ha enterado de las actividades participativas	196 (24,2%)	439 (20,7%)	254 (13,4%)	156 (26,0%)

Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. Estudios Aplicados Antropología UC.

La evaluación positiva que realizan los niños, niñas y adolescentes sobre las personas adultas también presenta variaciones importantes según el tiempo de permanencia. **En la medida que se lleva más tiempo, la valoración positiva aumenta**, con un máximo de 84,5% en el grupo que lleva más de un año, mientras que entre el grupo que lleva menos de tres meses la valoración positiva alcanza el 75,2%

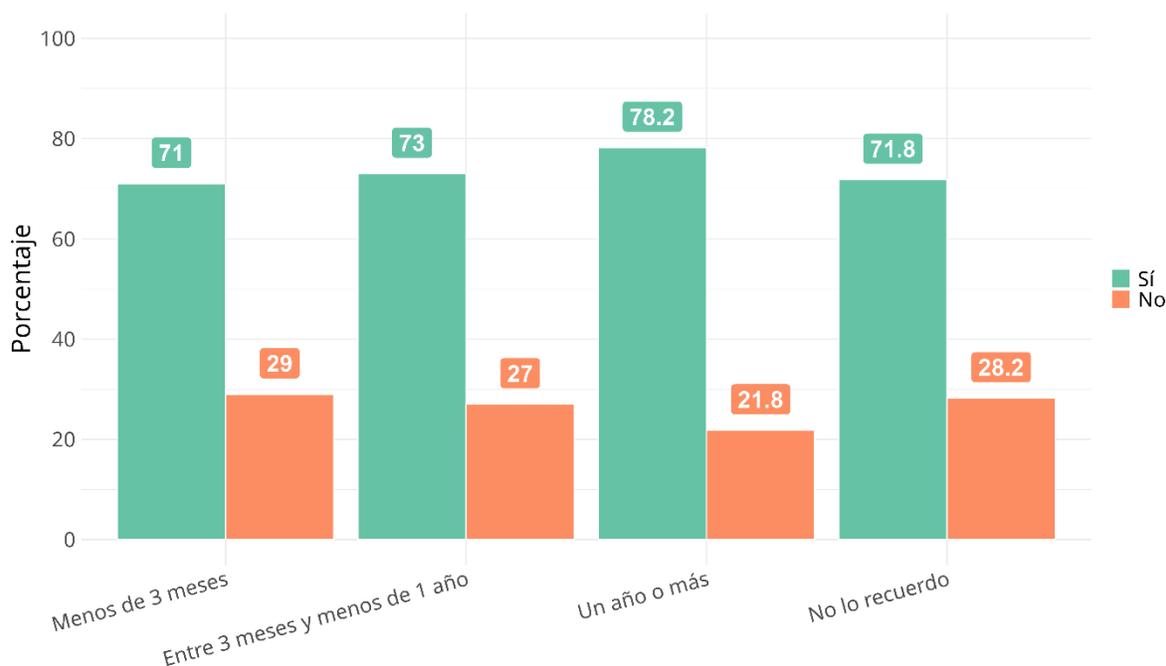
**Figura 32. ¿Las personas adultas del programa entregan información sobre las actividades de interés de los niños, niñas y adolescentes? Resultados por tiempo de permanencia en el programa**



Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 5.423. Estudios Aplicados Antropología UC.

Una situación similar a la expuesta previamente se repite en la **Figura 33**. El grupo que lleva más de un año es quien mejor evalúa a las personas adultas del programa.

**Figura 33. Las personas adultas del programa entregan oportunidades para proponer o desarrollar actividades? Resultados por tiempo de permanencia en el programa**



Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 5.401. Estudios Aplicados Antropología UC.

Respecto de la valoración y aprendizajes que realizan los niños, niñas y adolescentes sobre las actividades participativas se observan brechas en el grupo que lleva menos de tres meses. En general, para los distintos fraseos de las preguntas este grupo tiene entre 4 a 7 puntos porcentuales menos de valoración en las categorías de acuerdo y muy de acuerdo que los grupos de NNA que llevan más tiempo en los programas. Por ejemplo, solo el 66% de quienes llevan menos de 3 meses está muy de acuerdo o de acuerdo con que su participación les ha entregado herramientas para resolver conflictos, mientras que quienes llevan más tiempo responden esta categoría en un 74% a 73%.

**Tabla 28. Grado de acuerdo sobre los beneficios y aprendizajes de participar de las actividades del programa, según tiempo de permanencia en el programa (% De acuerdo + Muy de acuerdo)**



	Hace menos de tres meses	Entre tres meses y un año	Un año o más	No lo recuerdo
Participar me ha entregado habilidades y enseñanzas que me servirán para mi futuro	463 (74,4%)	1.444 (78,5%)	1.369 (78,4%)	358 (73,1%)
Participar me ha permitido comunicarme de mejor forma con las demás personas	417 (65,9%)	1.375 (73,9%)	1.296 (73,6%)	338 (68,1%)
Participar me ha entregado herramientas para resolver conflictos con otras personas	412 (66,0%)	1.378 (74,4%)	1.286 (73,1%)	320 (64,9%)
Participar me ha permitido conocer a otras personas	398 (65,5%)	1.199 (66,4%)	1.225 (70,9%)	302 (63,7%)

Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. Estudios Aplicados Antropología UC. Nota: los porcentajes presentados corresponden a la suma de las respuestas "De acuerdo" y "Muy de acuerdo".

En lo que corresponde a la evaluación de distintos aspectos de las actividades participativas no se observan mayores diferencias. La siguiente tabla da cuenta de que los porcentajes entre grupos se distribuyen de maneras muy similares.

**Tabla 29. Grado de acuerdo con las siguientes frases acerca de las actividades participativas del programa, según tiempo de permanencia en el programa (% De acuerdo + Muy de acuerdo)**

	Hace menos de tres meses	Entre tres meses y un año	Un año o más	No lo recuerdo
Los espacios físicos donde se realizan las actividades participativas son cómodos y seguros	543 (83,9%)	1.613 (87,2%)	1.433 (83,0%)	388 (82,0%)
Los adultos que hacen las actividades participativas generan espacios donde todos	551 (86,2%)	1.615 (88,2%)	1.481 (86,2%)	388 (82,4%)

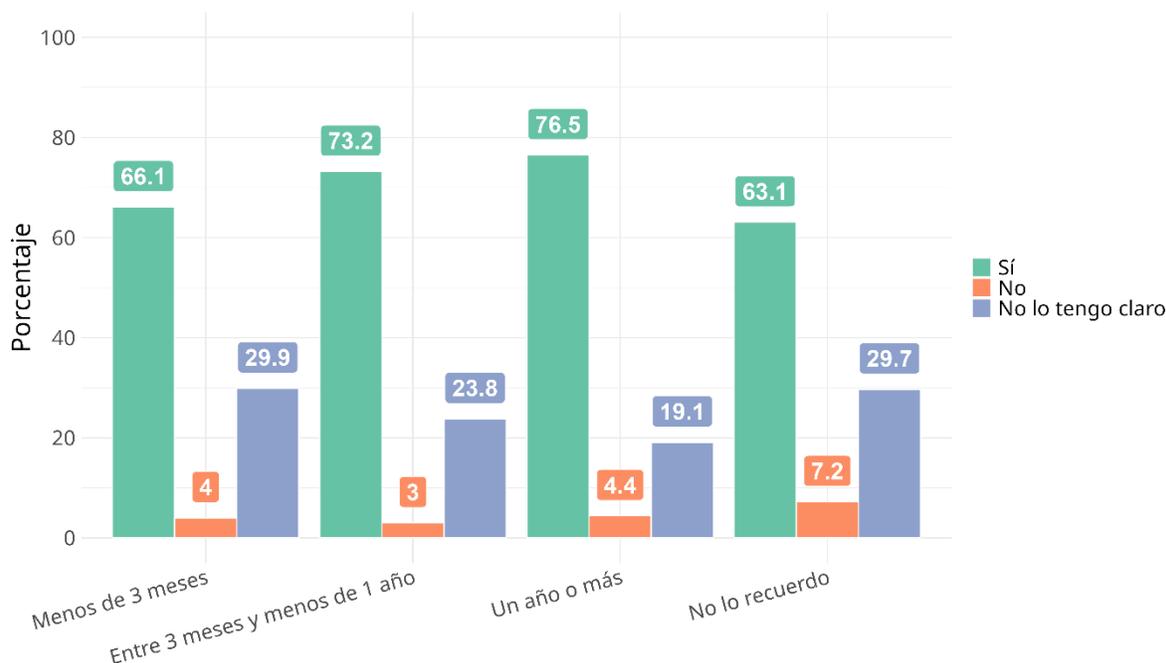


nos sentimos bienvenidos y en confianza				
Los adultos que hacen las actividades participativas me preguntan si quiero participar y respetan mi voluntad	523 (83,5%)	1.622 (88,1%)	1.482 (85,6%)	393 (82,2%)
La información que se entrega antes de las actividades participativas me permite conocer de mejor forma lo que se hará	520 (83,2%)	1.585 (86,6%)	1.456 (84,6%)	389 (81,7%)
Hay personas que escuchan nuestras opiniones en las actividades participativas	497 (82,0%)	1.521 (85,4%)	1.439 (84,5%)	376 (81,7%)
Las opiniones que doy en las actividades participativas generan cambios reales	370 (64,6%)	1.192 (68,8%)	1.112 (66,2%)	277 (63,4%)

Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. Estudios Aplicados Antropología UC. Nota: los porcentajes presentados corresponden a la suma de las respuestas "De acuerdo" y "Muy de acuerdo".

Finalmente, en lo que refiere a la satisfacción con el programa sí se **observa que los niños, niñas y adolescentes que llevan más tiempo tienden a evaluar las actividades participativas de manera positiva en mayor proporción**. Por ejemplo, hay una brecha de 10 puntos porcentuales si se compara el grupo de quienes llevan un año o más, donde el 76,5% recomendaría a otro NNA participar, con quienes llevan menos de 3 meses donde solo un 66,1% recomendaría a otro NNA participar.

**Figura 34. Satisfacción de NNA del programa a partir de recomendación de las actividades a otros NNA del programa. Resultados según tiempo de permanencia en el programa**



Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 5.403. Estudios Aplicados Antropología UC.

Las diferencias en la satisfacción con el programa según tiempo de permanencia también se presentan al consultar a los niños, niñas y adolescentes sobre su grado de satisfacción con las actividades participativas de las cuales han sido parte. Por ejemplo, el 28% de quienes llevan un año o más indica estar muy satisfecho(a) con su participación, mientras que quienes llevan menos de tres meses solo lo hacen en un 19%. Es decir, hay una brecha de exactamente 9 puntos porcentuales.



**Tabla 30. Grado de satisfacción con las actividades participativas, según tiempo de permanencia en el programa**

	Hace menos de tres meses	Entre tres meses y un año	Un año o más	No lo recuerdo	Total
Muy insatisfecho(a)	59 (7,3%)	115 (5,4%)	140 (7,4%)	44 (7,3%)	<b>358</b> <b>(6,6%)</b>
Insatisfecho(a)	20 (2,5%)	56 (2,6%)	48 (2,5%)	21 (3,5%)	<b>145</b> <b>(2,7%)</b>
Ni satisfecho(a) ni insatisfecho(a)	256 (31,6%)	485 (22,9%)	387 (20,4%)	198 (33,1%)	<b>1.326</b> <b>(24,4%)</b>
Satisfecho(a)	320 (39,6%)	937 (44,2%)	789 (41,6%)	221 (36,9%)	<b>2.267</b> <b>(41,8%)</b>
Muy satisfecho(a)	154 (19,0%)	529 (24,9%)	531 (28,0%)	115 (19,2%)	<b>1.328</b> <b>(24,5%)</b>

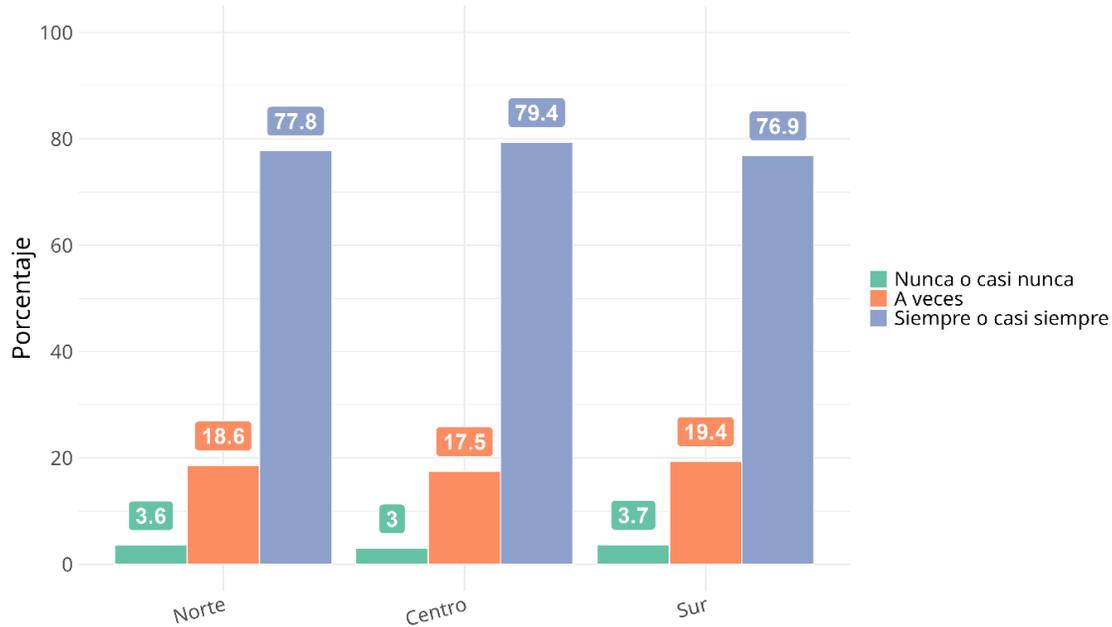
Elaborado por Estudios Aplicados a partir de Consulta Niñez. N = 5.424.

### 7.7. Resultados por regiones agrupadas<sup>13</sup> en zonas geográficas

En el caso de la evaluación que realizan los niños, niñas y adolescentes respecto de las personas adultas, los resultados dan cuenta de que la zona central es la que presenta la mejor evaluación, pero las diferencias son muy acotadas, de aproximadamente 2 puntos porcentuales.

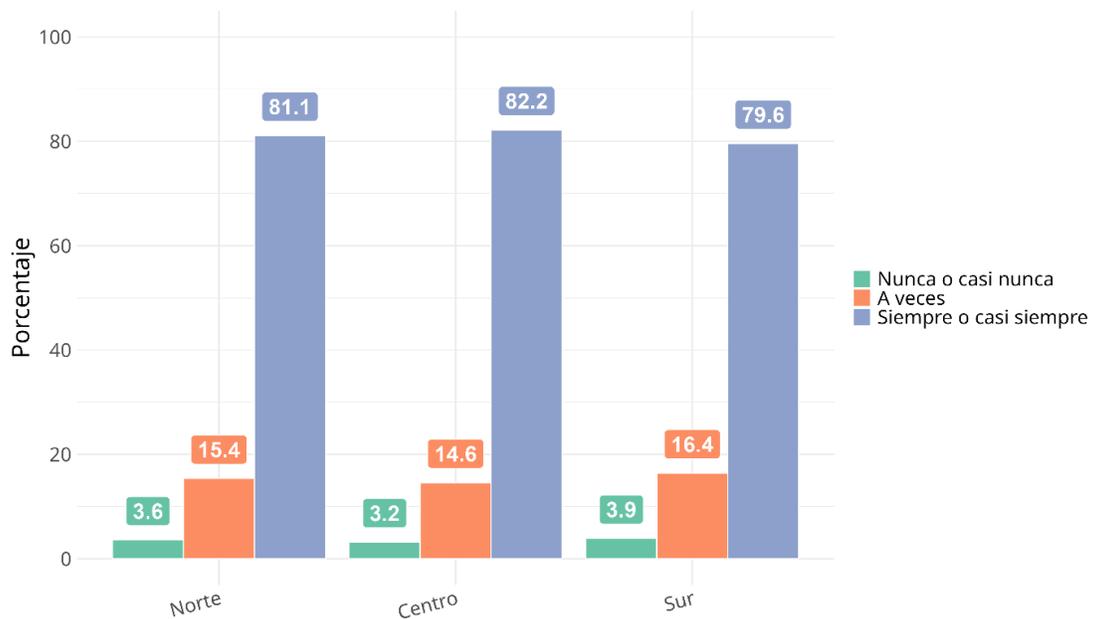
**Figura 35. Evaluación de niños, niñas y adolescentes respecto a la frecuencia con que las personas adultas les informan las decisiones, según regiones por zona geográfica**

<sup>13</sup> Se consideró para la zona norte desde las regiones de Arica y Parinacota hasta Coquimbo; zona centro Valparaíso hasta Ñuble y zona sur desde Biobío hasta Magallanes.



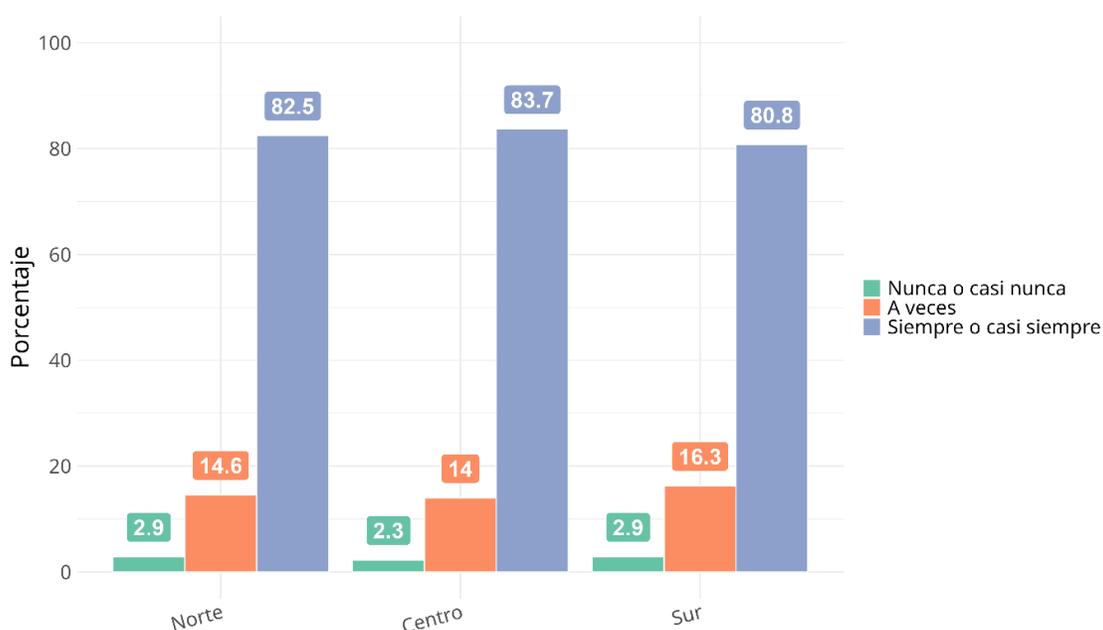
Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 5.424. Estudios Aplicados Antropología UC.

**Figura 36. Evaluación de niños, niñas y adolescentes respecto a la frecuencia con que las personas adultas les consultan su opinión, según regiones por zona geográfica**



Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 5.441. Estudios Aplicados Antropología UC.

**Figura 37. Evaluación de niños, niñas y adolescentes respecto a la frecuencia con que las personas adultas consideran su opinión, según regiones por zona geográfica**



Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 5.441. Estudios Aplicados Antropología UC.

Ahora bien, **la participación en la zona centro es sistemáticamente menor que en el resto de macrozonas**. Esto se observa en los encuentros regionales, locales; talleres o charlas, actividades culturales, artísticas, comunitarias y la categoría “otras”.

**Tabla 31. Actividades en las que han participado niños, niñas y adolescentes desde que ingresaron al programa, según regiones por zona geográfica (% Sí)**

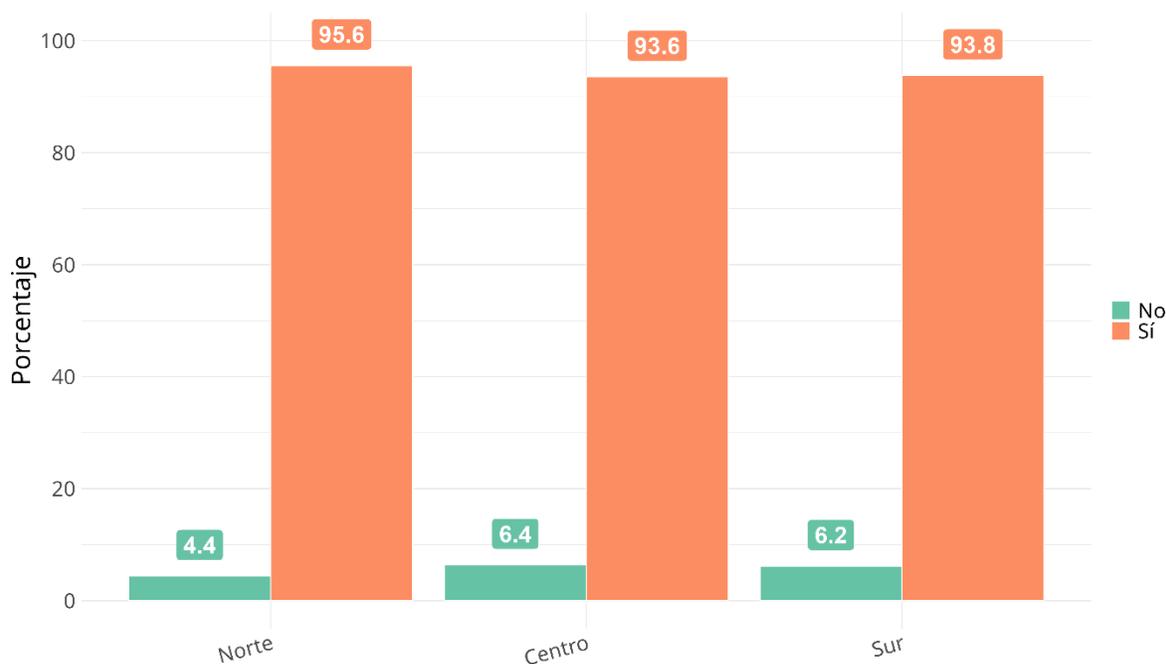
	Norte	Centro	Sur	Nacional (%)
Encuentros nacionales	99 (8,6%)	227 (8,5%)	124 (8,3%)	450 (8,3%)
Encuentros regionales	150 (13,0%)	310 (11,5%)	231 (14,6%)	691 (12,7%)
Encuentros locales	357 (31,0%)	759 (28,3%)	462 (29,2%)	1.578 (29,1%)
Talleres o charlas	824 (71,5%)	1.720 (64,0%)	1.080 (68,3%)	3.624 (66,8%)
Sesiones con profesionales	934 (81,0%)	2.196 (81,5%)	1.243 (78,6%)	4.366 (80,5%)



Actividades deportivas. Por ejemplo, fútbol, bicicleta, básquetbol, etc.	266 (23,1%)	659 (24,5%)	383 (24,2%)	1.308 (24,1%)
Actividades culturales. Por ejemplo, visitas a museos, bibliotecas, cine, teatro, etc.	236 (20,5%)	576 (21,4%)	401 (25,4%)	1.213 (22,4%)
Actividades artísticas. Por ejemplo, baile, canto, talleres de manualidades o dibujo, etc.	467 (40,5%)	997 (37,0%)	650 (41,1%)	2.111 (38,9%)
Actividades comunitarias. Por ejemplo, reuniones, paseos, ferias, plantar huertos, etc.	392 (34,0%)	835 (31,1%)	510 (32,3%)	1.737 (32,0%)
Otras actividades.	114 (10,2%)	176 (6,7%)	110 (7,1%)	400 (7,6%)

Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. Estudios Aplicados Antropología UC.

**Figura 38. Participación de niños, niñas y adolescentes en al menos una actividad del programa, según regiones por zona geográfica**



Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 5.409. Estudios Aplicados Antropología UC.



Cuando se analiza el número de actividades por región se repite que la zona centro es la más baja. Por ejemplo, 25% de NNA de la zona centro que participa en menos actividades lo hace en como máximo una, en comparación a las zonas sur y norte, donde participan en como máximo dos actividades.

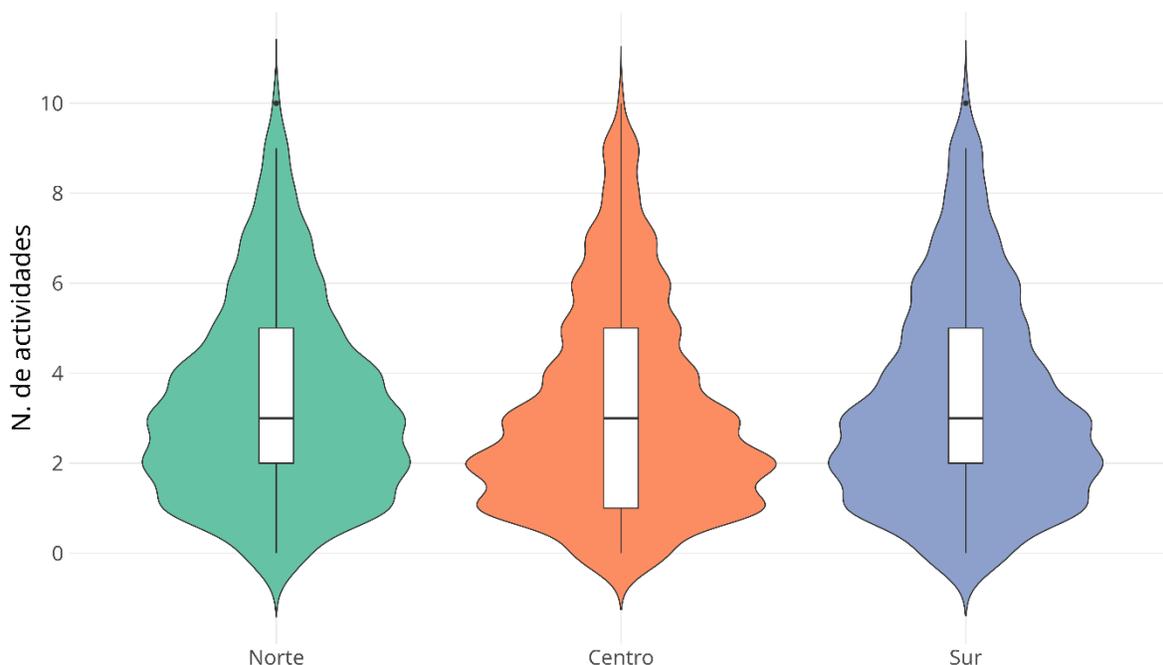
**Tabla 32. Estadísticos descriptivos del número de actividades del programa en las que participan niños, niñas y adolescentes, según regiones por zona geográfica**

Descriptivos	Norte	Centro	Sur
Media	3,34	3,15	3,30
Desviación estándar	2,15	2,26	2,26
Mínimo	0	0	0
Máximo	10	10	10
Percentil 25	2	1	2
Percentil 50	3	3	3
Percentil 75	5	5	5
N	1.150	2.683	1.576

Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 5.409. Estudios Aplicados Antropología UC.

El gráfico de violín también refleja la situación anteriormente expuesta. **La zona centro tiene una concentración de casos de NNA que participan en un menor número de actividades**, lo que se visualiza en que el diagrama de caja tiene una parte inferior que es mayor. Es decir, los casos de la zona centro bajo la mediana, que corresponde al 50% de los casos, participan en un menor número de actividades si se les compara con el norte y el sur.

**Figura 39. Distribución del número de actividades del programa en las que participan niños, niñas y adolescentes, según regiones por zona geográfica**



Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. Estudios Aplicados Antropología UC. Nota: Para comprender en mayor detalle este tipo de gráficos, revisar la nota al pie N° 12.

En cuanto al interés en la participación, los estadísticos descriptivos de la **Tabla 33** muestran que en la zona centro también hay un menor interés o demanda por participación. Concretamente, la media de actividades en las que les gustaría participar o seguir participando es de 5,29 actividades, mientras que la zona norte y sur tienen 5,62 y 5,72 respectivamente. El análisis de percentiles también refleja esta situación, pues el 25% inferior y superior de la distribución de la zona centro tiene menor interés que las regiones de las zonas norte y sur.

**Tabla 33. Estadísticos descriptivos del número de actividades del programa en las que les gustaría participar o seguir participando a niños, niñas y adolescentes, según regiones por zona geográfica**

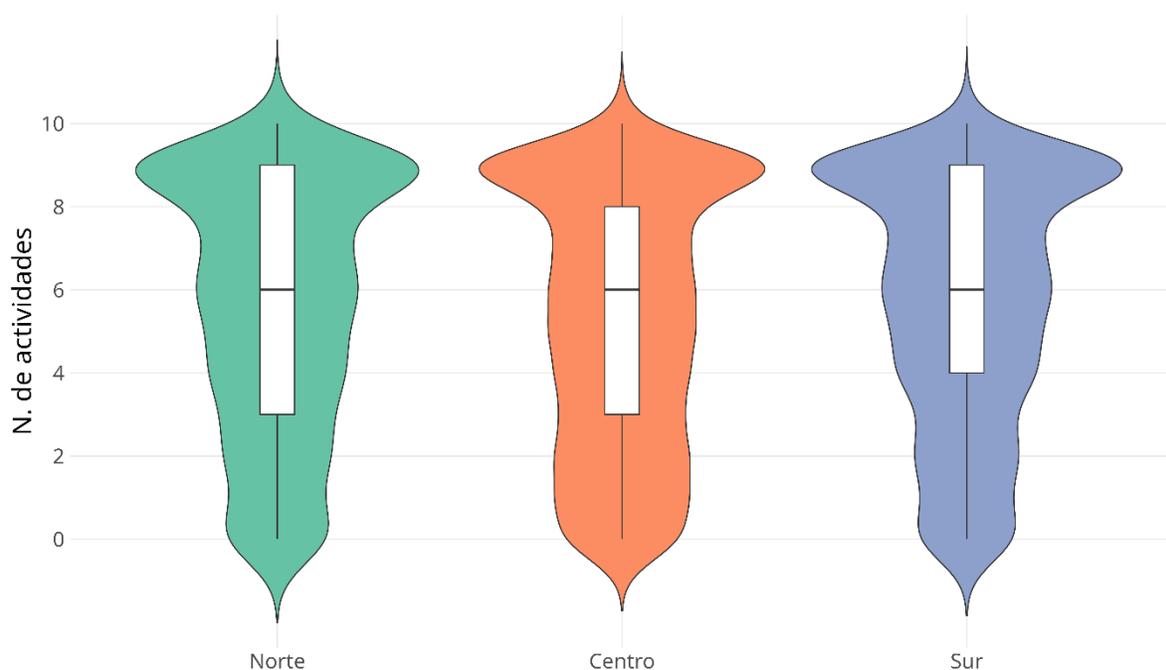
Descriptivos	Norte	Centro	Sur
Media	5,62	5,29	5,72



Desviación estándar	3,04	3,10	2,98
Mínimo	0	0	0
Máximo	10	10	10
Percentil 25	3	3	4
Percentil 50	6	6	6
Percentil 75	9	8	9
N	1.146	2.678	1.577

Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 5.401. Estudios Aplicados Antropología UC.

**Figura 40. Distribución del número de actividades del programa en las que les gustaría participar o seguir participando a niños, niñas y adolescentes, según regiones por zona geográfica**



Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 5.401. Estudios Aplicados Antropología UC. Nota: Para comprender en mayor detalle este tipo de gráficos, revisar la nota al pie N° 12.

La tendencia a una menor participación en la zona centro también se refleja en que **las y los NNA de esta zona se enteran menos de las actividades participativas**. Específicamente, un 21,4% de los niños, niñas y adolescentes de la zona centro que respondieron la encuesta no se entera de las actividades, mientras que en el norte este valor es de un 14,5%, existiendo una brecha de casi 7 puntos porcentuales.



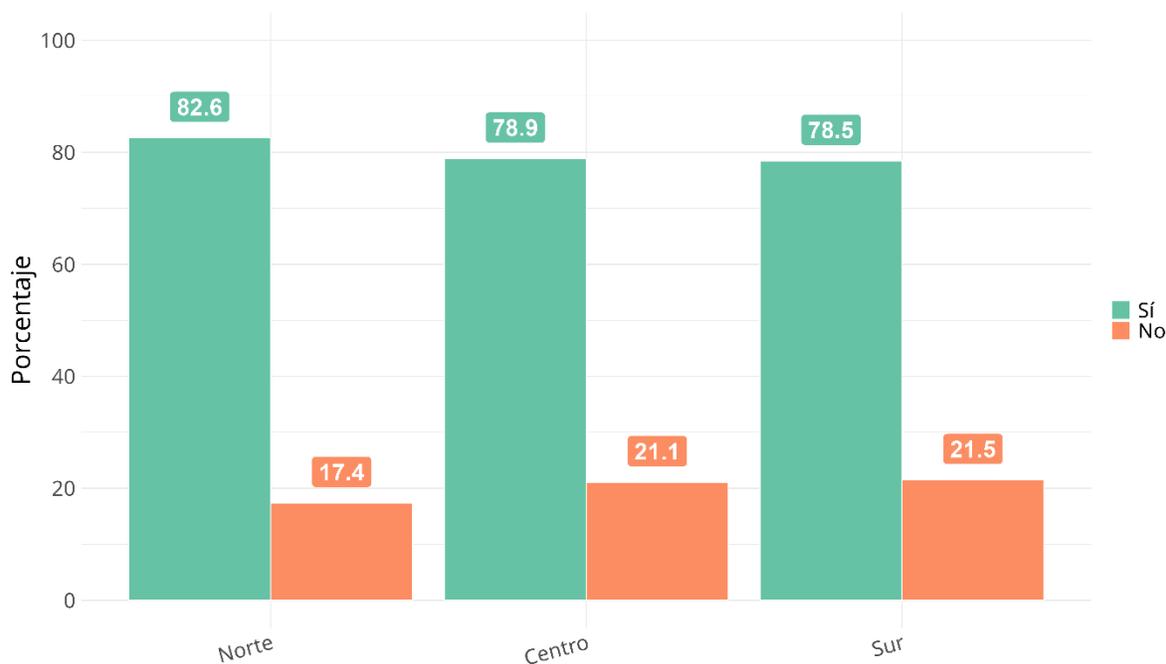
**Tabla 34. Formas por las cuales se enteran de las actividades participativas, según regiones por zona geográfica (% Sí)**

	Norte	Centro	Sur	Total Nacional
Por redes sociales	93 (8,1%)	203 (7,5%)	117 (7,4%)	413 (7,6%)
Directamente por los(as) profesionales del programa	790 (68,5%)	1.710 (63,6%)	1.038 (65,7%)	3.538 (65,2%)
Por grupos de WhatsApp	135 (11,7%)	219 (8,1%)	118 (7,5%)	472 (8,7%)
Por información que me llega al correo electrónico	24 (2,1%)	38 (1,4%)	31 (2,0%)	93 (1,7%)
Conversando presencialmente con conocidos(as) o amigos(as)	88 (7,6%)	206 (7,6%)	117 (7,4%)	410 (7,6%)
Por mis familiares	247 (21,4%)	435 (16,2%)	280 (17,7%)	962 (17,7%)
Otra forma	27 (2,3%)	61 (2,3%)	37 (2,3%)	125 (2,3%)
No se ha enterado de las actividades participativas	167 (14,5%)	577 (21,4%)	300 (19,0%)	1.045 (19,3%)

Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. Estudios Aplicados Antropología UC.

Continuando con el análisis, en la **Figura 41** se contrasta la evaluación que realizan las y los NNA sobre las personas adultas en el contexto de las actividades participativas, según la zona geográfica. **La mejor evaluación está en la zona norte, donde un 82,6% de los niños, niñas y adolescentes declara que las personas adultas sí entregan información sobre las actividades de interés.** Por su parte, las zonas sur y centro casi no presentan diferencias.

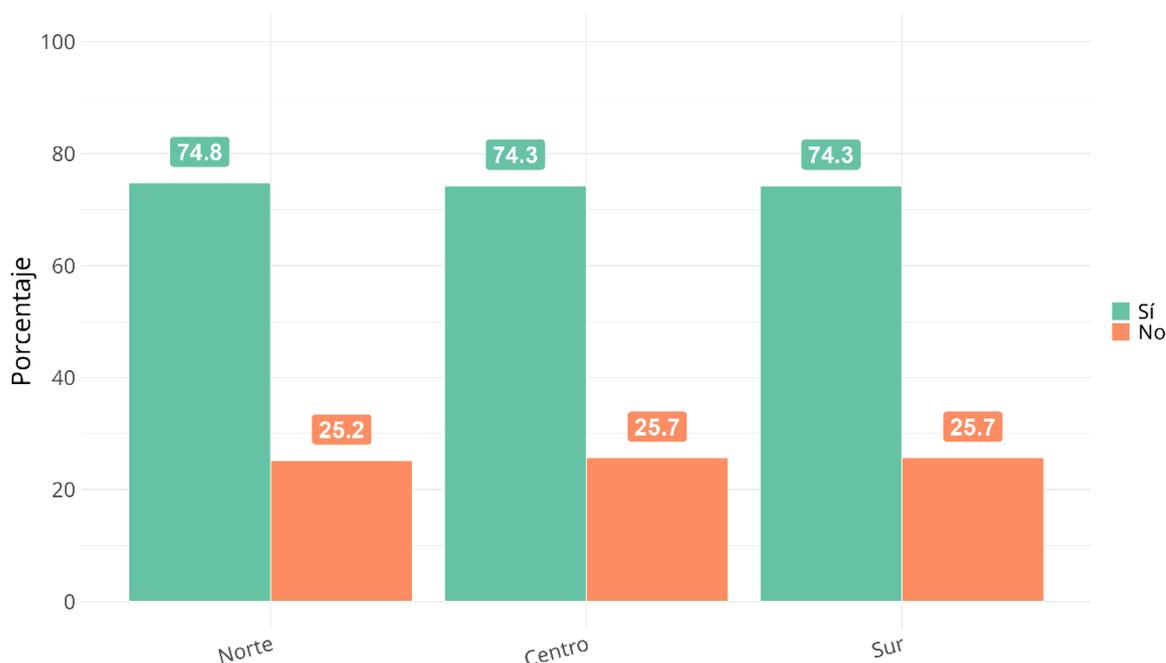
**Figura 41. ¿Las personas adultas del programa entregan información sobre las actividades de interés de los niños, niñas y adolescentes? Resultados según regiones por zona geográfica**



Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 5.423. Estudios Aplicados Antropología UC.

Cuando se consulta a las y los NNA si las personas adultas entregan oportunidades para proponer o desarrollar actividades no se observan diferencias por región. Es decir, independiente de la zona geográfica de pertenencia, los niños, niñas y adolescentes tienden a evaluar de manera similar, con un 74% de NNA que indica que las personas adultas sí entregan oportunidades para proponer o desarrollar actividades.

**Figura 42. ¿Las personas adultas del programa entregan oportunidades para proponer o desarrollar actividades? Resultados según regiones por zona geográfica**



Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 5.423. Estudios Aplicados Antropología UC.

A continuación se presentan las preguntas que consultan por los aprendizajes de las actividades participativas y la evaluación de diversos aspectos de estas.

En cuanto a las primeras, se les preguntó si participar les ha entregado habilidades y enseñanzas para el futuro, la zona sur es la que presenta el menor % de muy de acuerdo y acuerdo, con un 75,4%, mientras que la zona centro presenta el mayor grado de acuerdo. En esta misma línea, el comunicarse mejor con las demás personas tiende a ser nuevamente evaluado de mejor forma en el centro y peor en el sur, lo que se reitera para la resolución de conflictos. Finalmente, la pregunta sobre si participar les ha permitido conocer a otras personas presenta el menor porcentaje de respuestas “muy de acuerdo” y “de acuerdo”, siendo esta vez la zona centro la que menos de acuerdo está y la zona sur la con mayor grado de acuerdo.



**Tabla 35. Grado de acuerdo sobre los beneficios y aprendizajes de participar de las actividades del programa, según regiones por zona geográfica (% De acuerdo + Muy de acuerdo)**

	Norte	Centro	Sur	Total Nacional
Participar me ha entregado habilidades y enseñanzas que me servirán para mi futuro	786 (77,2%)	1.816 (78,5%)	1.032 (75,4%)	3.634 (77,3%)
Participar me ha permitido comunicarme de mejor forma con las demás personas	724 (71,3%)	1.718 (73,1%)	984 (70,9%)	3.426 (72,1%)
Participar me ha entregado herramientas para resolver conflictos con otras personas	722 (71,3%)	1.711 (72,8%)	963 (70,5%)	3.396 (71,8%)
Participar me ha permitido conocer a otras personas	681 (68,1%)	1.516 (66,7%)	927 (69,1%)	3.124 (67,7%)

Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. Estudios Aplicados Antropología UC.

Sobre el segundo grupo de preguntas, las cuales apuntan a evaluar distintos aspectos de la participación, **los resultados dan cuenta de una evaluación positiva en todas las regiones**, las cuales se detallan a continuación:

- Los espacios físicos se evaluados de mejor forma en la zona centro con un 85,2%. Misma situación para cuando se pregunta si las personas adultas generan espacios de confianza, con un 87,5%
- Cuando se consultó si las personas adultas les preguntaban a NNA antes de participar, los resultados son muy similares en las tres zonas. El centro y el norte presentan los porcentajes más altos, con un 86,3%, pero el sur también evalúa positivamente con un 85,1%.
- La información que se entrega en las actividades participativas es evaluada de mejor forma en la zona centro. El norte y el sur casi no presentan diferencias.
- En cuanto al sentimiento de las y los NNA de que las opiniones son escuchadas, la zona sur es la con mayor grado de acuerdo y muy de acuerdo, con un 84,8%.
- Finalmente, la pregunta que consulta a NNA sobre si sus opiniones generan cambios reales es la con mayor porcentaje de acuerdo y muy de acuerdo. La zona centro es



la que está más de acuerdo, seguida por el norte, mientras que el sur presenta tiene una peor evaluación.

**Tabla 36. Grado de acuerdo con las siguientes frases acerca de las actividades participativas del programa, según regiones por zona geográfica (% De acuerdo + Muy de acuerdo)**

	Norte	Centro	Sur	Total Nacional
Los espacios físicos donde se realizan las actividades participativas son cómodos y seguros	867 (84,5%)	1.960 (85,2%)	1.150 (83,9%)	3.977 (84,7%)
Los adultos que hacen las actividades participativas generan espacios donde todos nos sentimos bienvenidos y en confianza	878 (86,2%)	2.003 (87,5%)	1.154 (85,2%)	4.035 (86,6%)
Los adultos que hacen las actividades participativas me preguntan si quiero participar y respetan mi voluntad	881 (86,3%)	1.983 (86,3%)	1.156 (85,1%)	4.020 (86,0%)
La información que se entrega antes de las actividades participativas me permite conocer de mejor forma lo que se hará	855 (83,7%)	1.958 (86,2%)	1.137 (83,5%)	3.950 (84,9%)
Hay personas que escuchan nuestras opiniones en las actividades participativas	834 (83,2%)	1.874 (84,4%)	1.125 (84,8%)	3.833 (84,3%)
Las opiniones que doy en las actividades participativas generan cambios reales	646 (66,7%)	1.483 (68,7%)	822 (63,5%)	2.951 (66,7%)

Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. Estudios Aplicados Antropología UC.

Por último, tampoco se observan patrones claros en relación con la satisfacción con las actividades participativas según macrozona. Las evaluaciones tienden a ser positivas sin importar el grupo.

**Figura 43. Satisfacción de NNA del programa a partir de recomendación de las actividades a otros NNA del programa. Resultados según regiones por zona geográfica**



Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 5.424. Estudios Aplicados Antropología UC.

**Tabla 37. Grado de satisfacción con las actividades participativas, según regiones por zona geográfica**

	Norte	Centro	Sur	Total
Muy insatisfecho(a)	77 (6,7%)	165 (6,1%)	116 (7,3%)	358 (6,6%)
Insatisfecho(a)	37 (3,2%)	64 (2,4%)	44 (2,8%)	145 (2,7%)
Ni satisfecho(a) ni insatisfecho(a)	259 (22,4%)	654 (24,3%)	413 (26,1%)	1.326 (24,4%)
Satisfecho(a)	515 (44,7%)	1.102 (41,0%)	650 (41,0%)	2.267 (41,8%)
Muy satisfecho(a)	265 (23,0%)	705 (26,2%)	358 (22,6%)	1.328 (24,5%)

Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 5.423. Estudios Aplicados Antropología UC.



## 7.8. Modelo de regresión

### 7.8.1. Modelo de regresión lineal para intensidad de la participación

En la **Tabla 38** se presentan una serie de modelos de regresión lineal utilizando como variable dependiente el número de actividades en las que participan los niños, niñas y adolescentes. Esta variable considera el número de actividades en las que participaron las y los NNA, cuyo valor va desde 0 hasta un máximo de 10. **El modelo buscó evaluar a partir de una serie de variables independientes cuáles tenían o no un efecto en el nivel de participación de los niños, niñas y adolescentes en las distintas actividades del programa.**

Para la estimación del modelo se agregaron las variables paulatinamente al modelo, con el fin de evaluar su aporte para efectos de la medición y definir el modelo definitivo. En esta línea, primero se agregó el tiempo de permanencia como variable clave de interés, luego los controles sociodemográficos tales como sexo declarativo y edad, para finalmente incluir variables que indican si las personas adultas informan o no, si entregan oportunidades; y si los niños, niñas y adolescentes se enteraron o no de las actividades participativas.

En la **Tabla 38** se presentan los distintos modelos estimados. A partir de criterios técnicos como los indicadores de BIC, AIC y el  $R^2$  Ajustado se definió que el mejor modelo correspondía al 6. Por lo tanto, los resultados que se presentan refieren a este:

- **El tiempo de permanencia en el programa sí tiene efectos positivos en la participación.** Si se compara al grupo que lleva un año o más en el programa, en promedio estos participan en 1,11 actividades más que el grupo que lleva menos de tres meses. Estos resultados ocurren sin importar los valores del resto de variables independientes. Es decir, independiente del sexo declarado, la edad, la zona, y el resto de las variables, este grupo participa más. En esta misma línea, los otros grupos que participan entre tres meses y menos de un año, así como también el grupo que no recuerda su tiempo de participación, también lo hacen en mayor medida que el grupo que lleva menos tiempo.
- **Las mujeres, en comparación a los hombres, participan menos de las actividades.** Concretamente, manteniendo todas las otras variables independientes constantes, las mujeres participan en 0,11 actividades menos. Como es posible apreciar, este efecto es más bien pequeño.
- Las variables de edad y zona geográfica no se interpretan pues sus efectos no son significativos. Al respecto, se debe mencionar que, si bien esta no es una muestra



probabilística, en el escenario de que lo fuera, los resultados expresados en el modelo solo ocurrirían en la muestra y no en la población.

- **Las percepciones que tienen NNA acerca de los actos e interacciones con las personas adultas tienen efectos en la participación.** Así, por ejemplo, las y los que reportan que las personas adultas no informan de las actividades participativas participan en promedio en 0,7 actividades menos que quienes indican que las personas adultas sí participan, controlando por el resto de las variables independientes. Una situación similar ocurre en el grupo de NNA que reportan que las personas adultas no entregan oportunidades: este grupo participa en promedio en 0,58 actividades menos, controlando por el resto de las variables.
- **El enterarse de las actividades participativas es muy relevante para la participación.** Quienes se enteraron de las actividades participan en promedio en 1,37 actividades más que quienes no se enteraron. Esta diferencia ocurre con independencia de los valores de las otras variables independientes.

Por último, en cuanto a la bondad del ajuste, el modelo es capaz de explicar aproximadamente un 20% de la varianza en las actividades de participación.

**Tabla 38. Modelos de regresión lineal múltiple para intensidad de la participación**

	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3	Modelo 4	Modelo 5	Modelo 6
Tiempo programa: Entre 3 meses y menos de 1 año	0.373*** (0.090)	0.354*** (0.092)	0.319*** (0.088)	0.334*** (0.089)	0.294*** (0.087)	0.283*** (0.085)
Tiempo programa: Un año o más	1.387*** (0.091)	1.376*** (0.094)	1.232*** (0.090)	1.287*** (0.091)	1.176*** (0.089)	1.117*** (0.087)
Tiempo programa: No lo recuerdo	0.394*** (0.117)	0.400*** (0.120)	0.387*** (0.115)	0.380** (0.116)	0.437*** (0.113)	0.412*** (0.111)
Mujer		-0.159* (0.063)	-0.124* (0.060)	-0.142* (0.061)	-0.121* (0.059)	-0.106+ (0.058)
Edad		0.010 (0.016)	0.014 (0.015)	0.013 (0.016)	0.019 (0.015)	0.020 (0.015)
Región: Centro		-0.196* (0.078)	-0.136+ (0.075)	-0.186* (0.076)	-0.084 (0.074)	-0.079 (0.073)
Región: Sur		-0.050 (0.086)	0.013 (0.083)	-0.043 (0.083)	0.021 (0.081)	0.036 (0.080)
Adultos informan: No			-1.517*** (0.072)			-0.704*** (0.083)



	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3	Modelo 4	Modelo 5	Modelo 6
Adultos entregan oportunidades: No				-1.234*** (0.067)		-0.586*** (0.074)
Se enteró de actividades: Sí					1.820*** (0.073)	1.368*** (0.078)
Intercepto	2,557*** (0,076)	2,644*** (0,251)	2,881*** (0,242)	2,933*** (0,244)	1,026*** (0,246)	1,680*** (0,245)
Núm. Obs.	5.409	5.198	5.197	5.198	5.198	5.197
R <sup>2</sup>	0,058	0,061	0,134	0,118	0,160	0,197
R <sup>2</sup> Ajustado	0,057	0,059	0,132	0,116	0,159	0,195
AIC	23.737,0	22.814,1	22.390,3	22.489,6	22.231,6	22.002,0
BIC	23.770,0	22.873,1	22.455,9	22.555,1	22.297,2	22.080,7
RMSE	2,17	2,17	2,08	2,10	2,05	2,00

Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. Estudios Aplicados Antropología UC. Nota: + p < 0.1, \* p < 0.05, \*\* p < 0.01, \*\*\* p < 0.001. Significancia estadística se deja de manera referencial, pues no puede realizarse inferencia estadística a partir de la muestra.

### 7.8.2. Modelo de regresión logística para satisfacción con las actividades participativas

En la **Tabla 39** se presentan una serie de modelos de regresión logística binaria utilizando como variable dependiente la satisfacción con las actividades participativas. Para ello, se agrupó a aquellos NNA que indicaron estar satisfechos(as) o muy satisfechos(as) con las actividades participativas y a todos quienes indicaron otra respuesta.

Al igual que en el caso anterior, se agregaron las variables independientes una a una. En primer lugar, el tiempo de permanencia, luego los controles sociodemográficos y finalmente el número de actividades en las que participa. Finalmente, el modelo considera coeficientes Odds Ratio<sup>14</sup>.

Los principales resultados del modelo seleccionado, que corresponde al número tres, son los siguientes.

- **El tiempo de permanencia tiene un efecto positivo en la satisfacción.** Concretamente, quienes llevan entre tres meses y un año tienen unas odds ratio de evaluar de manera satisfactoria que son un 48% mayores al compararse con quienes

<sup>14</sup> Para ello, se debe tener en consideración que una odds es la razón entre la probabilidad de que un evento ocurra y la probabilidad de que no ocurra. Entonces, las odds ratio corresponden a la división entre dos odds.



llevan menos de tres meses. Sin embargo, este efecto no necesariamente es mayor en el grupo que lleva un año o más, cuyas odds de estar satisfecho(a) son solo un 29% mayores que quienes llevan menos de tres meses. Por último, el grupo que no recuerda su tiempo en el programa tiene unas odds que son menores que el grupo que lleva menos de tres meses, por lo que tienden a tener menor satisfacción. Esto ocurre con independencia del sexo, la edad, la zona geográfica y el número de actividades en las que participa.

- **El incremento en la edad tiene un efecto negativo en la satisfacción con la participación.** Por cada año de edad las odds de estar satisfecho(a) son un 7% menores. Esto ocurre con independencia del resto de variables independientes.
- La región del sur tiene unas odds que son menores que el norte. **Concretamente, las odds de estar satisfecho(a) son aproximadamente un 15% menores en el sur que en el norte.** La zona central no se interpreta, bajo el supuesto de que, si este fuera un muestreo probabilístico, los resultados allí expresados solo ocurrirían en la muestra y no en la población.
- **El número de actividades en las que participan NNA tiene un efecto positivo en la satisfacción.** Por cada actividad las odds de estar satisfecho(a) aumentan un 23% aproximadamente. Esto ocurre con independencia del resto de valores de las variables independientes.

**Tabla 39. Modelos de regresión logística binaria para satisfacción con las actividades participativas**

	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3
Tiempo programa: Entre 3 meses y menos de 1 año	1,578 <sup>***</sup> (0,135)	1,571 <sup>***</sup> (0,138)	1,483 <sup>***</sup> (0,133)
Tiempo programa: Un año o más	1,622 <sup>***</sup> (0,141)	1,668 <sup>***</sup> (0,150)	1,290 <sup>**</sup> (0,121)
Tiempo programa: No lo recuerdo	0,903 (0,098)	0,942 (0,106)	0,863 (0,099)
Mujer		0,952 (0,059)	0,982 (0,062)
Edad		0,939 <sup>***</sup> (0,015)	0,934 <sup>***</sup> (0,015)
Región: Centro		1,003 (0,078)	1,054 (0,084)
Región: Sur		0,845 <sup>*</sup> (0,072)	0,854 <sup>+</sup> (0,074)



	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3
Núm. actividades participa			1,229*** (0,019)
Intercepto	1,415*** (0,101)	3,937*** (0,980)	2,431*** (0,629)
Núm. Obs.	5.424	5.213	5.198
AIC	6.876,9	6.547,1	6.322,3
BIC	6.903,3	6.599,5	6.381,3

Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. Estudios Aplicados Antropología UC. Nota: +  $p < 0.1$ , \*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$ . Significancia estadística se deja de manera referencial, pues no puede realizarse inferencia estadística a partir de la muestra. Coeficientes en Odds ratio. Para efectos de las Odds ratio tenga en cuenta que un valor igual a 1 indica que no hay efecto, valores superiores a 1 indican que el efecto es positivo y valores menores a 1 que este efecto es negativo.

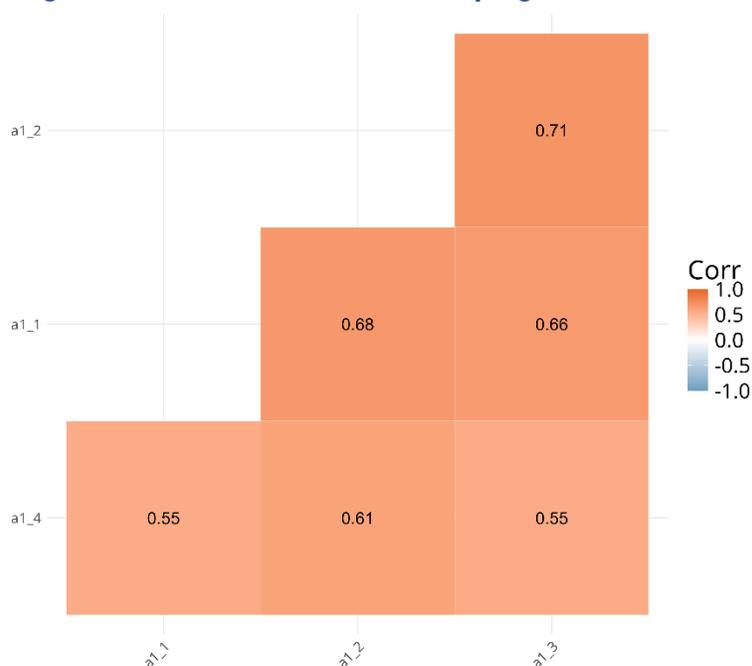
## 7.9. Análisis factorial exploratorio

### 7.9.1. Resultados para batería de preguntas A1

A continuación, se presentan los resultados del análisis factorial exploratorio de la batería de preguntas A1. Este análisis tiene como objetivo evaluar el comportamiento de cada pregunta, definir si estas comparten o no un factor común de medición y evaluar si alguna de las subpreguntas debe ser eliminada o no.

En primer lugar, se presenta la matriz de correlaciones entre cada una de las preguntas de la batería, las cuales resultaron ser todas positivas entre sí. Los resultados de la **Figura 44** indican que las mayores correlaciones están entre los fraseos “participar me permitido comunicarme de mejor forma con las demás personas” y “participar me ha entregado herramientas para resolver conflictos con otras personas”, con un valor de 0,71. Por otro lado, la menor correlación está entre los fraseos “participar me ha entregado habilidades y enseñanzas que me servirán para el futuro” y “participar me ha entregado herramientas para resolver conflictos con otras personas”, cuya correlación es de 0,55. A modo general, todas las correlaciones presentadas son razonables en sus valores y se consideran intermedias.

**Figura 44. Matriz de correlaciones preguntas batería A1**



Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 4.424. Estudios Aplicados Antropología UC.

En las siguientes tablas se presentan los resultados que permiten concluir si las baterías de preguntas resultan adecuadas para el análisis factorial. En ambas pruebas se tiene que efectivamente se puede realizar análisis factorial con los datos, pues el valor de KMO es de 0,82 y los resultados de la prueba de esfericidad son estadísticamente significativos.

**Tabla 40. Resultados criterio KMO para batería de preguntas A1**

Pregunta	Valor KMO
A1_1	0,83
A1_2	0,79
A1_3	0,82
A1_4	0,88
<b>Resultado ponderado</b>	<b>0,82</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. Estudios Aplicados Antropología UC.

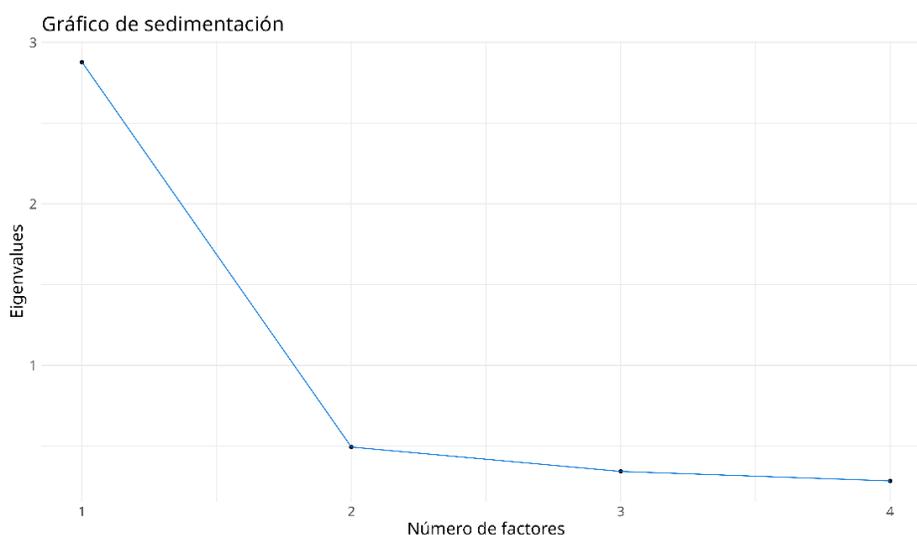
**Tabla 41. Resultados prueba de esfericidad de Bartlett para batería de preguntas A1**

	Valor
Chi-cuadrado	8.728,543
Grados de libertad	6
Valor-p	0,000

Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. Estudios Aplicados Antropología UC.

En cuanto al número de factores latentes que resultaba pertinente seleccionar de los datos, los resultados del gráfico de sedimentación indican que solamente hay un factor latente. Al respecto, cabe mencionar que se realizaron pruebas con dos factores, pero la solución no aportaba información adicional.

**Figura 45. Gráfico de sedimentación para preguntas batería A1**



Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. Estudios Aplicados Antropología UC.

En cuanto a los resultados de este análisis, la

**Tabla 42** muestra los resultados de las cargas factoriales asociadas a cada pregunta con respecto al factor latente. En general los resultados muestran que todas las preguntas se correlacionan con el factor latente definido. **No obstante, la pregunta “participar me ha permitido conocer a otras personas” lo realiza en menor medida. Esto da cuenta de que probablemente en el cuestionario faltaron añadir preguntas que respondan a este constructo y que la batería de aprendizajes debería separarse en dos.** Una orientada a los aprendizajes en términos de relaciones interpersonales y otra más concreta respecto a las



cosas que efectivamente han conseguido con estas actividades: amistades, mejor estado de ánimo u otros elementos que deberán evaluarse en una nueva versión del cuestionario.

**Tabla 42. Resultados análisis factorial para batería de preguntas A1**

Pregunta	Factor 1	Comunalidad	Varianza única	Complejidad
A1_1	0,80	0,64	0,36	1,0
A1_2	0,87	0,75	0,25	1,0
A1_3	0,81	0,66	0,34	1,0
A1_4	0,69	0,47	0,53	1,0
Suma de cuadrados de las cargas factoriales			<b>2,52</b>	
Proporción de la varianza			<b>0,63</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 4.424. Estudios Aplicados Antropología UC.

En cuanto a las medidas de bondad del ajuste, ambas métricas indican que el análisis factorial estimado cumple con los estándares. El indicadores de RMSEA se encuentra bajo 0,05 y el indicador TLI supera el valor de 0,95.

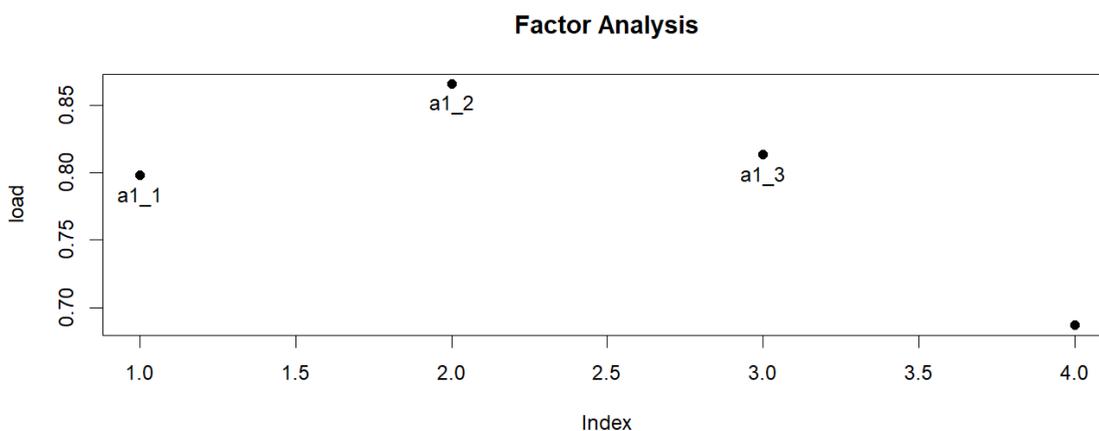
**Tabla 43. Medidas de bondad del ajuste para batería de preguntas A1**

Factor	Factor 1
RMSEA	0,044
TLI	0,994

Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. Estudios Aplicados Antropología UC.

Lo expuesto anteriormente respecto al análisis factorial también se puede visualizar en el siguiente gráfico. El eje Y muestra las cargas factoriales y el eje X la posición de cada una de las preguntas que forman parte de la batería. Justamente es la pregunta A1\_4, que preguntaba por las amistades, la que carga en menor medida con el factor latente.

**Figura 46. Cargas factoriales con el factor latente para preguntas de batería A1**



Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. Estudios Aplicados Antropología UC.

A modo de resumen, se observa que las tres primeras preguntas de esta batería funcionan muy bien entre sí, mientras que la última tiene una carga factorial menor, lo que implica que se asocia en menor medida con el factor latente. Esto permitirá evaluar la construcción de nuevas preguntas y constructos en relación con las expectativas y aprendizajes de la participación en niños, niñas y adolescentes. De igual forma, el hecho de que los datos indicaran solamente un factor latente se ajusta con el diseño del cuestionario, que consideraba en la batería la medición de un único concepto, a saber, lo relacionado con los aprendizajes de las actividades participativas.

#### 7.9.2. Resultados para batería de preguntas S1

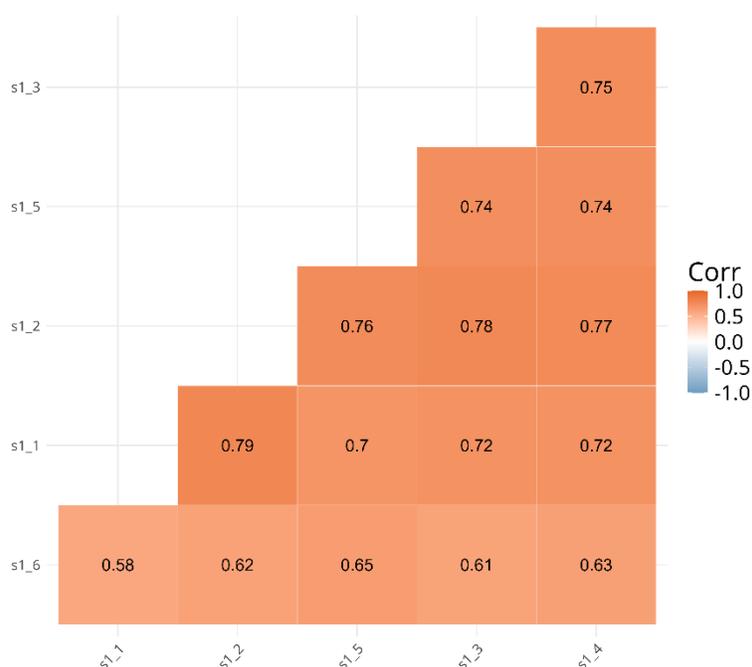
En la **Figura 47** se presenta la matriz de correlaciones para cada una de las preguntas que conforman la batería de preguntas sobre satisfacción con las actividades participativas. En esta se observa que todas las correlaciones son positivas y con valores mayores que para la batería de preguntas A1. Algunas de las más relevantes son las siguientes:

- La evaluación de los espacios físicos y la evaluación de que las personas adultas generan espacios de confianza tienen una correlación positiva de 0,79.
- La evaluación de que las personas adultas generan espacios de confianza y que preguntan a las y los si quieren participar tiene una correlación de 0,78. De igual forma, este primer fraseo correlaciona 0,77 con la pregunta de que la información

que se les entrega en las actividades participativas les permite conocer de mejor forma qué se hará

- A modo general todas las correlaciones resultan sumamente altas, lo que da cuenta de que las y los NNA tienden a responder de manera similar en cada una de estas preguntas.

**Figura 47. Matriz de correlaciones preguntas batería S1**



Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 4.254. Estudios Aplicados Antropología UC.

Al evaluar si los datos resultaban aptos para el análisis factorial, los resultados de las pruebas realizadas fueron satisfactorios. Así, el indicador KMO dio como valor 0,93, lo que según el criterio implica que los datos son excelentes para este tipo de análisis. De igual forma, el test de esfericidad de Bartlett da resultados similares.

**Tabla 44. Resultados criterio KMO para batería de preguntas S1**

Pregunta	Valor KMO
S1_1	0,93
S1_2	0,90
S1_3	0,93
S1_4	0,93



S1_5	0,93
S1_6	0,95
<b>Resultado ponderado</b>	<b>0,93</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. Estudios Aplicados Antropología UC.

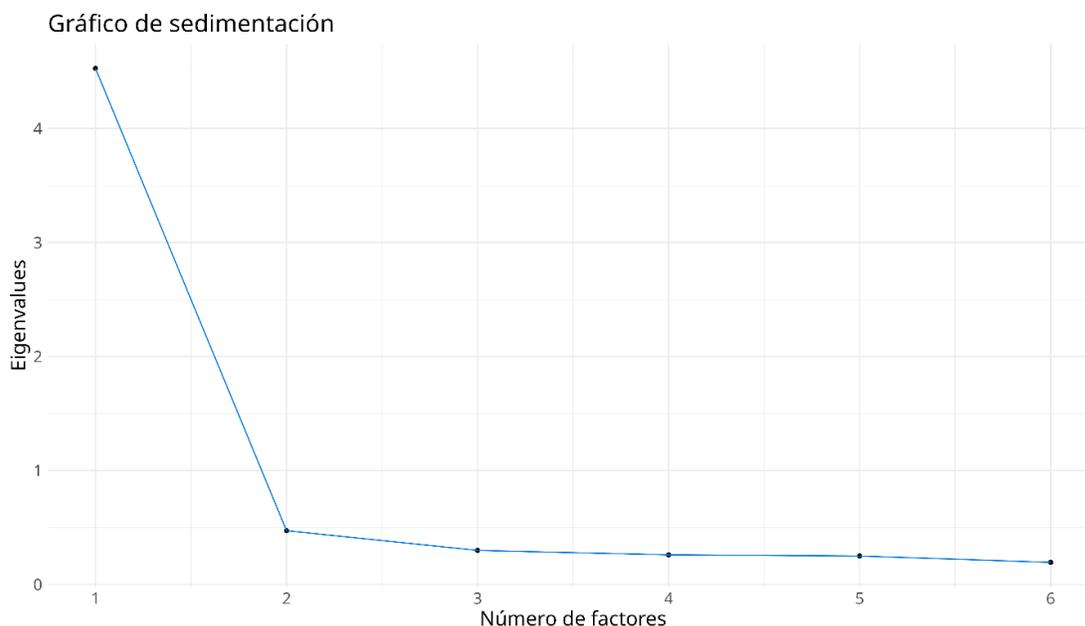
**Tabla 45. Resultados prueba de esfericidad de Bartlett para batería de preguntas S1**

	Valor
Chi-cuadrado	20.524,06
Grados de libertad	15
Valor-p	0,000

Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 4.424. Estudios Aplicados Antropología UC.

El lo que respecta a la selección del número de factores el gráfico de la **Figura 48** muestra claramente que el valor óptimo corresponde a un factor latente, en tanto los eigenvalues para el primer factor son mayores a 4 y luego caen súbitamente a menos de 1.

**Figura 48. Gráfico de sedimentación para preguntas batería S1**



Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. Estudios Aplicados Antropología UC.

En lo que corresponde a los resultados del análisis factorial, esta vez todas las cargas factoriales son bastante altas, con valores superiores a 0,7. No obstante, la pregunta S1\_6 que indicaba que las opiniones que se dan en las actividades participativas generan



cambios reales tiene una varianza única mayor, por lo que comparte menos en común con el resto de las preguntas. Esto es esperable, en tanto hay un menor grado de acuerdo y puede responder a otro factor latente, a saber, el relacionado con los aspectos negativos de la participación en el programa.

**Tabla 46. Resultados análisis factorial para batería de preguntas S1**

Pregunta	Factor 1	Comunalidad	Varianza única	Complejidad
S1_1	0,84	0,70	0,30	1,0
S1_2	0,90	0,80	0,20	1,0
S1_3	0,86	0,74	0,26	1,0
S1_4	0,87	0,75	0,25	1,0
S1_5	0,86	0,74	0,26	1,0
S1_6	0,72	0,51	0,49	1,0
Suma de cuadrados de las cargas factoriales			<b>4,24</b>	
Proporción de la varianza			<b>0,71</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. N = 4.424. Estudios Aplicados Antropología UC.

Los indicadores de bondad del ajuste también dan buenos resultados, aunque menos altos que en la primera batería. El indicador de RMSEA está en aproximadamente 0,07, pero, por otro lado, el indicador TLI cumple con el estándar de ser mayor a 0.95. Por lo anterior, los resultados en cuanto a la bondad del ajuste son mixtos.

**Tabla 47. Medidas de bondad del ajuste para batería de preguntas S1**

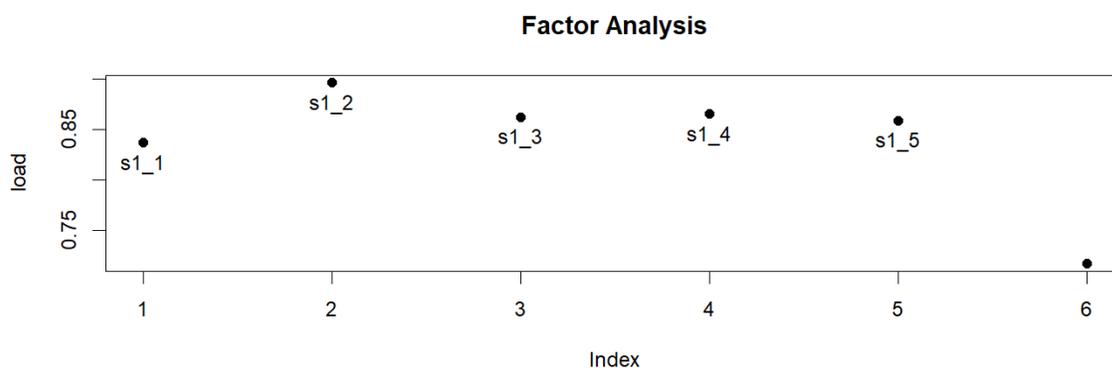
Factor	Factor 1
RMSEA	0,069
TLI	0,985

Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. Estudios Aplicados Antropología UC.

Finalmente, a modo de resumen de este apartado, se tiene que efectivamente la batería de preguntas resultó satisfactoria, en tanto los resultados muestran que efectivamente se conforma un único factor latente. Sin perjuicio de lo anterior, el último fraseo carga menos con el resto de las preguntas, lo que se asocia a que esta pregunta efectivamente tiene un comportamiento distinto y muestra que los niños, niñas y adolescentes consideran que sus opiniones son menos escuchadas. Por este motivo, deberían evaluarse más preguntas que profundicen en este aspecto.



**Figura 49. Cargas factoriales con el factor latente para preguntas de batería S1**



Fuente: Elaboración propia a partir de Consulta Niñez. Estudios Aplicados Antropología UC.



## 8. CONCLUSIONES

En este documento se han expuesto los resultados de la “Consulta Niñez en Contexto de Protección Especializada” del Servicio Nacional de Protección Especializada a la Niñez y Adolescencia, llevado a cabo por Estudios Aplicadas Antropología UC. El presente informe se estructuró para dar cuenta del proceso metodológico de diseño e implementación del instrumento, y análisis de los resultados.

La presentación de resultados inicia con una caracterización de la muestra, a partir de distintas preguntas realizadas a NNA participantes. También se describen los resultados en torno a la participación, aprendizajes y oportunidades, y satisfacción. Posteriormente, estas son analizadas de forma bivariada, cruzando variables de caracterización con los otros ejes de la encuesta.

En primer lugar, la caracterización de las y los niños, niñas y adolescentes da cuenta respecto al **sexo declarativo** que un 61% declaró ser mujer, un 35,1% hombre y un 3,9% prefiere no responder. En cuanto a la **edad**, el rango de respuestas fue de 10 a 24 años, y el promedio fue de 15 años, lo que coincide con la mediana. Por otro lado, al revisar la distribución de las y los NNA por **curso**, la mayoría de las respuestas están entre séptimo y cuarto medio. Asimismo, de los niños, niñas y adolescentes que contestaron la encuesta, un **93% indica tener nacionalidad chilena**, seguido de un 2,5% de nacionalidad boliviana y un 1,4% de nacionalidad venezolana. Sobre la **pertenencia a pueblos originarios**, un 80% declara no pertenecer a ningún pueblo y un 15% se identifica como mapuche.

En línea con lo anterior, **a nivel regional**, el mayor número de respuestas se dio en las regiones con más población. Al analizar el nivel de participación de cada región en relación con la población total regional atendida por los programas del servicio, se concluye que las regiones con mayor proporción de respuestas son Antofagasta, Los Lagos, y O'Higgins, mientras que la Región de Coquimbo y la Metropolitana son las más subrepresentadas.

Respecto a la **presencia de condiciones de permanentes o de larga duración**, un 6% reporta tener dificultades mentales o intelectuales, seguido por un 5,5% que indica tener dificultades psiquiátricas y un 5,2% que posee ceguera o dificultad para ver. En la misma línea, se consultó a través del cuestionario si las y los NNA **necesitaron ayuda para contestar**, a lo cual un 30% contestó que sí requirieron ayuda. Por otro lado, en cuanto a la **participación de NNA en los programas del Servicio**, un 63% de quienes contestaron provienen de programas ambulatorios, seguido de un 10% que proviene de residencias. Un elemento relevante es que casi 11% de las y los NNA no se vincularon en ningún programa, lo que puede estar relacionado a un desconocimiento de los nombres técnicos de los



programas. Además, los resultados indican que el 39% de las y los NNA lleva entre tres meses y un año, y casi un 35% lleva un año o más.

En segundo lugar, siguiendo con los resultados univariados sobre la **participación en actividades**, un 94% de la muestra ha participado al menos en una actividad participativa desde su ingreso al programa. En esta línea, la mayor tasa de participación es en las sesiones con profesionales (80,5%) y los talleres o charlas (66,8%). Las demás actividades tienen una tasa considerablemente más baja, aunque llama la atención que un 29% de quienes contestaron participaron en encuentros locales. Además, respecto al **interés de participar o seguir participando en actividades**, se mantiene un alto porcentaje para las sesiones con profesionales y talleres o charlas, pero también se observa un incremento en el porcentaje para las actividades culturales (66,3%), deportivas (63,8%) y artísticas (62,8%).

Mientras que al consultar acerca de la experiencia de participación de las y los NNA en los programas del servicio, un 82,6% considera que las **personas adultas del programa consideran su opinión** sobre las decisiones que se toman en el trabajo realizado con las y los NNA y sus familias, lo que disminuye ligeramente para las preguntas en torno a la **información sobre las decisiones** (78,3%) y **consulta de la opinión** (81,2%). Finalmente, respecto a la **información y oportunidades entregadas**, un 79,6% de quienes responden indica que las personas adultas entregan información sobre las actividades, y un 74,4% que les entregan oportunidades para proponer u organizar actividades.

Por otro lado, la consulta también exploró **los aprendizajes y oportunidades a través de su participación en actividades**. Así, un 77,3% de los niños, niñas y adolescentes NNA expresaron estar muy de acuerdo o de acuerdo en que las actividades en las que han participado les han proporcionado habilidades y enseñanzas útiles para el futuro. Además, un 72,1% indicó que estas actividades les han permitido mejorar su comunicación con otras personas, mientras que un 71,8% afirmó que han adquirido herramientas para resolver conflictos. Con un porcentaje ligeramente menor, el 67,7% señaló que las actividades les han brindado la oportunidad de conocer a otras personas.

Además, se consultó sobre su evaluación de diversos aspectos de la participación. En general, las respuestas indicaron que estaban de acuerdo o muy de acuerdo con las afirmaciones, con porcentajes que oscilan entre el 84% y el 86%. **Sin embargo, es notable que la afirmación “las opiniones que doy generan cambios reales” recibió un porcentaje de acuerdo más bajo que las otras, situándose en un 66,7%.**

En cuanto a la pregunta sobre **si recomendarían a otros niños, niñas y adolescentes participar en actividades participativas**, el 72,2% de las respuestas fue afirmativo, mientras que el 23,7% no estaba seguro. Finalmente, respecto a la **satisfacción declarada**, la mayoría



(66.3%) indicó estar satisfecho o muy satisfecho con su participación, y un 24.4% se mostró ni satisfecho ni insatisfecho.

En tercer lugar, bajo la intención de identificar si es que elementos propios de la caracterización de las y los NNA influye en sus respuestas respecto a la participación, se realizaron cruces de variables, generando análisis bivariados por sexo, tiempo de permanencia en los programas y región. En relación con las **respuestas por sexo**, al compararlas con la evaluación que los niños, niñas y adolescentes hacen de las personas adultas, se observa que tanto hombres como mujeres tienen una percepción positiva, aunque los hombres tienden a evaluar de manera positiva en una proporción ligeramente menor que las mujeres. Esta tendencia se mantiene consistente en las tres preguntas relacionadas, a saber, la frecuencia con que las personas adultas informan sobre las decisiones, consultan las opiniones y toman en cuenta las opiniones de las y los NNA en el contexto de los programas.

En cuanto a la participación en actividades, los resultados muestran, aunque con una diferencia limitada, que **los hombres participan en una mayor proporción y en un número más alto de actividades** que las mujeres en casi todas las categorías, con la excepción de las actividades artísticas y las incluidas en la categoría "otras". Por otro lado, al examinar los resultados sobre el interés o la demanda de participación en actividades, **las mujeres muestran un mayor interés en participar en un mayor número de actividades**, y existe un consenso más amplio sobre el deseo de una mayor participación. Sin embargo, la diferencia en las respuestas por sexo sigue siendo bastante estrecha.

Cabe destacar además que **en algunas preguntas no se observan diferencias importantes entre hombres y mujeres**. Por ejemplo, al preguntarle a NNA sobre cómo se enteran de las actividades participativas, ambos sexos responden de manera similar, indicando que el medio más frecuente es a través de las y los profesionales del programa. En cuanto a la evaluación que realizan de las personas adultas del programa, así como de la valoración y evaluación de las actividades participativas en términos de aprendizajes y de la satisfacción con la participación, tampoco se registra una diferencia considerable o consistente entre las preguntas; en todos los casos, la evaluación es positiva.

Por otro lado, se realizó el cruce de los resultados con la variable de **tiempo de permanencia en los programas** por parte de los niños, niñas y adolescentes. Respecto al **rol de las personas adultas** tanto en entregar información sobre las decisiones tomadas en los programas, como en la consulta de la opinión y la consideración de la opinión de NNA, no hay diferencias entre las respuestas considerando el tiempo de permanencia. Esto cambia para la pregunta respecto a la **participación en distintas actividades**, pues se observa que, a **mayor tiempo de permanencia en los programas, la participación se incrementa**. Los



aumentos son especialmente notorios en los encuentros regionales, participación en talleres y charlas, y actividades deportivas, culturales y artísticas. Quienes no recuerdan su tiempo de permanencia en el programa evalúan a las personas adultas de manera positiva menos y participan en menor proporción. Sería necesario profundizar más en este hallazgo para comprender sus razones, pero puede estar relacionado con un nivel de involucramiento más bajo.

Por otro lado, al preguntar por el **interés que las y los NNA tienen en las mismas actividades**, no hay diferencias según el tiempo de permanencia en el programa. No obstante, si hay una distinción con **el grupo que no recuerda su tiempo de permanencia, quienes tienen el menor interés en participar**. Los **canales de información también varían acorde al tiempo de permanencia**, pues quienes llevan menos tiempo se enteran menos de las actividades, y el porcentaje que se entera directamente por profesionales del programa y grupos de WhatsApp es más elevado para quienes llevan más tiempo.

La **evaluación de las actividades muestra diferencias significativas según el tiempo de permanencia de las y los NNA en los programas**. Se observa que la evaluación positiva del rol de las personas adultas, tanto en informar como en dar oportunidades para proponer o desarrollar actividades, aumenta con el tiempo de permanencia de las y los participantes en los programas. Por otro lado, en cuanto a los beneficios y aprendizajes de participar, aquellos que llevan más de tres meses en los programas tienden a estar más de acuerdo en que la participación les proporciona aprendizajes significativos. En cuanto a **la evaluación de aspectos específicos de las actividades, como el espacio físico, la información proporcionada y la escucha**, no se observan diferencias significativas entre los distintos tiempos de permanencia en los programas. Finalmente, en lo que respecta a la **satisfacción declarada sobre las actividades participativas**, existe una tendencia donde aquellas personas que llevan más tiempo en el programa tienden a evaluarlas de manera más positiva. Además, cabe señalar que **quienes no recuerdan cuánto tiempo llevan en los programas tienden a evaluar positivamente menos que los otros grupos, para todas las preguntas**.

También realizó un **cruce de las respuestas en función de las regiones**, agrupándolas por zonas geográficas<sup>15</sup>. En términos de **cómo los niños, niñas y adolescentes evalúan a las personas adultas** en aspectos como informar sobre las decisiones del programa, consultar y considerar sus opiniones, las diferencias son mínimas, destacándose la zona central con una evaluación ligeramente superior, por aproximadamente dos puntos porcentuales. En

<sup>15</sup> Se consideró dentro de la zona norte desde las regiones de Arica y Parinacota hasta Coquimbo; zona centro Valparaíso hasta Ñuble y zona sur desde Biobío hasta Magallanes.



cuanto a la **participación en actividades**, las y los NNA de la zona central participan consistentemente en menos actividades en comparación con otras zonas. Esta tendencia también se refleja en el porcentaje de NNA que no se entera de las actividades, siendo notablemente mayor en la zona central. Respecto al **grado de acuerdo con los aprendizajes obtenidos** en las actividades participativas y la evaluación de estas, no se aprecian diferencias significativas entre las zonas. Asimismo, no se detectan patrones distintivos en la satisfacción con las actividades participativas; las evaluaciones son positivas independientemente de la zona geográfica.

En cuarto lugar, para robustecer el análisis de los resultados, se aplicaron dos modelos, uno de regresión lineal, otro de regresión logística y un análisis factorial. En **el modelo de regresión lineal se evalúa la intensidad de la participación**, considerando variables como el tiempo de permanencia en los programas, la información y oportunidades que entregan las personas adultas de los programas, así como la cantidad de actividades en las que ha participado cada encuestado/a. De esta manera, el modelo muestra que quienes llevan un año o más en su programa participan en promedio en una actividad más que quienes llevan menos de tres meses. Por otro lado, quienes contestaron que las personas adultas no informan sobre las actividades de participación, participan en promedio en menos actividades. En la misma línea, quienes se enteraban más de actividades de participación, también presentaban una mayor frecuencia de actividades de participación.

En el **modelo de regresión logística, se consideró como variable dependiente la satisfacción de los niños, niñas y adolescentes** con las actividades participativas. Los resultados dan cuenta de que, a mayor tiempo de permanencia en el programa, mayor es la posibilidad de estar satisfecho/a con las actividades. Esto se replica para la zona centro, quienes están más satisfechos con las actividades. En cambio, las mujeres y personas de un rango de edad menor muestran tendencia a tener menos satisfacción con las actividades de participación.

Asimismo, el **análisis factorial da cuenta de que las baterías de preguntas diseñadas en general se comportan según lo definido en el cuestionario**. Esto implica que las preguntas definidas para las escalas likert se comportan según lo esperado y responden a los constructos definidos. Sin perjuicio de lo anterior, se observan algunos ítems que deberían ser evaluados en las próximas versiones de este cuestionario, con el fin de indagar en aquellos aspectos que no fueron suficientemente cubiertos en este instrumento, como la pregunta sobre conocer personas en las instancias participativas, la que aborda el que profesionales escuchen las opiniones de NNA y qué la batería de preguntas sobre aprendizajes debería separarse en dos.



En base a los resultados descritos, **el análisis da cuenta de una serie de aspectos que deben ser considerados en el desarrollo de las actividades participativas**, acorde al Plan Nacional de Participación de Niños, Niñas y Adolescentes y sus Familias. Tal es el caso de la participación que efectivamente los niños, niñas y adolescentes que contestaron la encuesta están teniendo en el marco de los distintos programas del Servicio, con un **94% que sí ha participado de al menos un tipo de instancia y al menos un 29% que ha participado en encuentros locales**. Este dato nos indica que, al menos en esta muestra, la bajada del eje de participación ha dado frutos en la red de protección, en el plano individual o grupal. No obstante, se identifica una brecha entre ese 94% de la muestra que participó en al menos una actividad, con el porcentaje de encuestados que está de acuerdo con que las actividades participativas entregan ciertos aprendizajes, alrededor de un 70%. Esa diferencia implica que, si bien un número alto de quienes participan han percibido beneficios asociados a su participación, no son todas las y los NNA que contestaron la consulta.

Siguiendo lo anterior, los resultados también dan cuenta que gran parte de la participación corresponde a actividades “mínimas” que los programas deben instaurar por lineamiento. **En ese sentido, si bien hay un avance importante en términos de instalar la participación, los esfuerzos no se han concentrado en expandir la oferta**. De esta forma, se debe tomar en cuenta que NNA tiene un alto interés de participar o seguir participando en actividades, con una demanda importante de actividades culturales (66,3%), deportivas (63,8%) y artísticas (62,8%). Este dato es un buen punto de partida para fomentar las actividades que NNA declara querer ser parte, junto con motivar la participación de los niños, niñas y adolescentes que solo han participado de las actividades convencionales, o que no están satisfechos con su participación actual. Más aun, se debe dar importancia a esta diversificación de actividades dado que, tal como la encuesta arrojó, el nivel de satisfacción de NNA aumenta con el número de actividades

En relación a las condiciones para la participación, gran parte de los niños, niñas y adolescentes que contestaron la encuesta están de acuerdo en que los espacios son cómodos en términos infraestructurales y socioafectivos, las personas adultas consideran sus opiniones, les informan sobre decisiones, consultan su opinión, pero sus opiniones no estarían generando cambios reales. En este sentido, **a la luz del modelo Lundy (2007), la participación que se está fomentando contempla el espacio, la voz y audiencia de NNA, pero no promueve la debida influencia que deben tener sus opiniones, donde se le demuestre a NNA cómo se están incorporando los frutos de la participación**. Es fundamental que este ámbito se aborde, dado que puede tener resultados críticos en la participación; una participación frustrada puede derivar en la desmotivación y desencantamiento con el ejercicio participativo, incluso en la influencia de NNA para desmotivar la participación de otros niños, niñas y adolescentes.



Siguiendo lo anterior, es fundamental relevar la importancia y responsabilidad que tienen las personas adultas de los programas en los resultados y efectos de la participación, pues sus acciones inciden directamente en la percepción de niños, niñas y adolescentes. Tal como queda patente en los resultados de la encuesta, **las y los NNA que perciben el rol de las personas adultas de manera deficiente, en términos de información o entrega de oportunidades, tienden a participar en menos actividades.** En ese sentido, la fortaleza del vínculo que se establece con profesionales de los procesos interventivos demuestra ser relevante para el fomento de un mayor nivel de participación.

En cuanto a los beneficios que implica la participación para NNA, se obtuvieron resultados significativos dado que los niños, niñas y adolescentes en gran medida indican que la participación les ha proporcionado habilidades y enseñanzas útiles para el futuro, les ha permitido mejorar su comunicación con otras personas, les ha entregado herramientas para resolver conflictos y brindado la oportunidad de conocer a otras personas. Lo anterior se alinea con el carácter social de la participación, el empoderamiento de NNA y los efectos positivos en el entorno social adscritos en la literatura; que tiene aún más valor en el caso de NNA que son sujetos de atención de la red de protección, pues la participación estaría configurándose como una herramienta fundamental para la reparación del daño y adquisición de habilidades blandas. Así, **este resultado es un indicador del efecto a mediano plazo que ha tenido el Plan Nacional de Participación en la red de protección y debe ser promovido como tal, potenciando estas habilidades socioemocionales que NNA valoran.**

Por otro lado, es relevante poner atención en las brechas que se presentan al momento de participar, pues los resultados demuestran que quienes se declaran hombres participan en mayor proporción que NNA que se declaran mujeres, con una diferencia de 3 puntos porcentuales, a pesar de que son ellas quienes homogéneamente presentan mayor interés o demanda por participar. Si bien el Plan Nacional de Participación cuenta con el enfoque de género, **se deben reforzar las acciones para alcanzar la equidad de género en la participación y derribar las brechas que evitan que ese interés se convierta en participación efectiva.** En la medida que se avance en materia de equidad, lo cual es un trabajo sistemático de sensibilización en el tiempo, las niñas y adolescentes que son sujetos de atención del Servicio podrán tener mayores herramientas para ejercer su ciudadanía con autonomía.

Asimismo, algunas conclusiones relevantes surgen al observar con detención la variable de tiempo de permanencia en los programas. **Los resultados indican que, a mayor tiempo de permanencia en los programas, la participación se incrementa, al igual que la evaluación y satisfacción sobre las actividades participativas.** Esto sugiere que el Plan Nacional de



---

Participación está rindiendo los frutos esperados, en cuanto al desempeño de las y los distintos profesionales de los organismos colaboradores y en cuanto al involucramiento de NNA. Sin embargo, para que los resultados se mantengan estables en el tiempo se deben mantener las condiciones necesarias para la participación, en línea con Lundy, pues se evidencia en el modelo de regresión que los niños, niñas y adolescentes que reciben menos información participan en menos actividades.

Otro elemento a considerar es que, **si bien el nivel de participación se incrementa con el tiempo de pertenencia, el nivel de interés es transversal en las y los NNA, es decir que está presente desde el inicio en su participación en los programas**, por lo que se deben emprender acciones para mantener ese interés. Asimismo, se debe tener en cuenta que esta consulta no ahondó en el tipo de programa al que pertenece cada NNA, por lo que los resultados podrían vincularse a ciertos tipos de programas más que otros, abriendo una brecha para la generación de medidas específicas de acuerdo a la línea programática.

Mientras que del análisis particular a las regiones es preciso destacar que la zona central arroja el nivel más bajo de participación en actividades y recepción de información de NNA. **Sin embargo, la zona geográfica no arroja diferencias significativas en lo relacionado con la evaluación o satisfacción de niños, niñas y adolescentes sobre su participación.** Los resultados no son concluyentes respecto a estas diferencias, por lo que para poder establecer medidas específicas a cada región es necesario que el instrumento sea representativo estadísticamente.



---

## 9. RECOMENDACIONES

A partir de los resultados de esta consulta se proponen recomendaciones orientadas en dos ejes principales, el primero contempla consideraciones respecto del desarrollo de instrumentos de consulta y futuras instancias de recolección de datos y el segundo aborda posibles acciones, teniendo en cuenta los resultados de esta consulta y el enfoque participativo del servicio.

Sobre el instrumento y futuras consultas:

- Establecer como objetivo de futuras consultas la realización de un muestreo probabilístico que tenga representatividad nacional y regional. Esto permitirá contar con resultados que den cuenta de la situación por región y lograr datos generales a nivel nacional y regional.
- Determinar un mecanismo de monitoreo de respuestas que solo le brinde acceso a la encuesta a las personas que son parte de la población objetivo, para asegurar que la muestra sea válida. Esta acción puede realizarse asignando un identificador único a cada persona encuestada, en lo posible a ser verificada con registros administrativos, Lo anterior con la finalidad de que la encuesta no pueda ser compartida de manera pública.
- Coordinar con otras instituciones del Estado, que abordan materias de niñez, la fecha de lanzamiento de la encuesta, para evitar el levantamiento paralelo de consultas similares dirigidas a NNA.
- Validar el instrumento previo a su aplicación, mediante entrevistas cognitivas y/o pilotajes con el público objetivo. Esto permitirá acortar los sesgos institucionales y acercar el lenguaje, conceptos y dimensiones abordadas a los conocimientos y experiencias de NNA que son sujetos de atención del Servicio.<sup>16</sup>
- Aplicar futuras encuestas exclusivamente a través de dispositivos digitales (celular, tablet o computador), tomando en consideración que la modalidad en papel disminuye el control sobre quienes están contestando el instrumento y da lugar a sesgos, dado que las y los facilitadores de la encuesta serían profesionales de los mismos programas.
- Establecer medidas en la aplicación de la encuesta para los niños, niñas y adolescentes que requieren apoyo en contestar, y evaluar las implicaciones de esto. En esta consulta, un número no menor (30%) declaró requerir apoyo.

---

<sup>16</sup> Un ejemplo de este poco entendimiento se presenta en la tabla 16, respuesta “sesiones con profesionales”, donde se esperaba que un 100% de los niños, niñas y adolescentes contestarán que sí han participado de ellas, pero no se presentó el caso.



- Profundizar en futuras consultas ciertos elementos a través de metodologías cualitativas, para recoger una perspectiva más acabada de la experiencia de NNA con la participación en los distintos programas<sup>17</sup>. En la misma línea se sugiere incluir una pregunta abierta al final de la encuesta, en la que NNA puedan emitir opiniones y sugerencias.
- Profundizar en futuras consultas la participación de NNA en relación a su sexo/género, programa y región, dado que estas dimensiones contienen una serie de particularidades relevantes para el quehacer del Servicio que no es posible dimensionar en una encuesta tan acotada<sup>18</sup>. Estos elementos pueden abordarse de manera cuantitativa como cualitativa.

Sobre el enfoque participativo:

- Robustecer la implementación del Plan Nacional de participación en las distintas líneas programáticas del Servicio, para que todos los niños, niñas y adolescentes que son sujetos de atención puedan ejercer su participación en el ámbito individual y grupal.
- Diversificar la oferta de actividades de los programas en torno a actividades culturales, deportivas y artísticas que permitan situar la participación de los niños, niñas y adolescentes sujetos de atención fuera de las actividades convencionales o mínimas que exige el Servicio.
- Promover actividades participativas que le permitan a NNA adquirir herramientas socioemocionales y habilidades blandas como: habilidades y enseñanzas útiles para el futuro, herramientas de comunicación, herramientas de resolución de conflictos, espacios para conocer personas y compartir experiencias.
- Fomentar la participación de NNA en instancias participativas de carácter institucional (encuentros locales), de acuerdo a las acciones que ya se realizan en esta línea, para que puedan conocer las necesidades/problemáticas/intereses locales, reconocer a sus pares e influir en decisiones a nivel regional.
- Diversificar y fortalecer los canales de información para que NNA se entere de las actividades independiente a su tiempo de permanencia en el programa<sup>19</sup>.

<sup>17</sup> Hay ciertas preguntas de la encuesta, respecto al nivel de participación, la información y espacios para la participación brindados por personas adultas, los aprendizajes y beneficios, y la satisfacción con las actividades, que no profundizan en la experiencia de NNA. Asimismo, el instrumento no permite observar si NNA están contestando a partir de sus experiencias o sus creencias respecto sobre la participación.

<sup>18</sup> En este instrumento no revelaron grandes diferencias.

<sup>19</sup> Si es necesario ahondar en los tipos de canales que prefiere NNA, para que esta acción sea más pertinente y adecuada a los sujetos de atención, se sugiere realizar un trabajo de mapeo dentro de cada programa, o bien, generar un levantamiento de información cualitativa transversal a los programas.



- 
- Promover la participación de niñas y adolescentes para acortar brechas de género, por medio de la ampliación de la oferta de actividades en los programas, lo cual permitirá transformar el interés que manifiestan en participación.
  - Fortalecer transversalmente en los programas la presencia de los elementos base de una participación efectiva y significativa de NNA (espacio, voz, audiencia e influencia) en todas las actividades participativas.
  - Promover la influencia de NNA en las distintas actividades participativas de los programas. Esto incluye dar respuesta a sus opiniones vertidas en los espacios participativos, tanto de manera discursiva como material, y brindarles la oportunidad de proponer/organizar actividades.
  - Fortalecer el compromiso y la responsabilidad de las personas adultas de los programas en el desarrollo de procesos participativos individuales y colectivos, pues su rol es fundamental en los resultados y efectos de la participación de NNA sujetos de atención.



---

## 10. BIBLIOGRAFÍA

- Archard, D., & Skivenes, M. (2009). Balancing a child's best interests and a child's views. *The International Journal of Children's Rights*, 17(1), 1-21.
- Balsells, M. Á., Fuentes-Peláez, N., & Pastor, C. (2017). Listening to the voices of children in decision-making: A challenge for the child protection system in Spain. *Children and Youth Services Review*, 79, 418-425.
- Benbenishty, R., Davidson-Arad, B., López, M., Devaney, J., Spratt, T., Koopmans, C., ... & Hayes, D. (2015). Decision making in child protection: An international comparative study on maltreatment substantiation, risk assessment and interventions recommendations, and the role of professionals' child welfare attitudes. *Child Abuse & Neglect*, 49, 63-75.
- Berrick, J. D., Young, E. W., Cohen, E., & Anthony, E. (2011). 'I am the face of success': Peer mentors in child welfare. *Child & Family Social Work*, 16(2), 179-191.
- Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. (2021). Crea el Servicio Nacional de Protección Especializada a la Niñez y Adolescencia y modifica normas legales que indica. <http://bcn.cl/2o9yx>
- Bruheim, I. (2020). *What are the perspectives of children in child protection work among social workers in Norway and Chile?* *Children and Youth Services Review*, 118(2), 105410–.doi:10.1016/j.childyouth.2020.105410
- Díaz-Bórquez, D., Contreras-Shats, N., & Bozo-Carrillo, N. (2018). Participación infantil como aproximación a la democracia: desafíos de la experiencia chilena. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 16(1), 101-113.
- Gallego-Henao, A. M. (2015). Participación infantil... Historia de una relación de invisibilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13(1), 151-165.
- Gobierno de Chile. (2023). Comienza la aplicación de encuesta para niños, niñas y adolescentes que ayudará a mejorar políticas públicas. Disponible [aquí](#).
- Graham, A., Powell, M., Taylor, N., Anderson, D. y Fitzgerald, R. (2013). *Investigación ética con niños*. Florencia: Centro de Investigaciones de UNICEF-Innocenti.



- 
- Groves, R. M., Fowler, F. J., Couper, M. P., Lepkowski, J. M., Singer, E., & Tourangeau, R. (2009). *Survey Methodology* (2nd ed.). Wiley.
- Hart, R. (1993). *La participación de los niños: de una participación simbólica a una participación auténtica*. Bogotá, D. C.: Unicef, Ensayos Innocenti.
- Heimer, M., Näsman, E., & Palme, J. (2018). Vulnerable children's rights to participation, protection, and provision: The process of defining the problem in Swedish child and family welfare. *Child & Family Social Work*, 23(2), 316-323.
- James, A., & Prout, A. (2015). *A new paradigm for the sociology of childhood. Constructing and reconstructing childhood: contemporary issues in the sociological study of childhood* (3rd ed., pp. 6-28). London: Routledge.
- Laboratorio de Innovación Pública. (2019). *Segundo Informe Modelo de Gestión del Sistema Local de Protección Integral de los Derechos de la Niñez*.
- Lansdown, G. (2009). *The realisation of children's participation rights: Critical reflections*. In *A handbook of children and young people's participation* (pp. 33-45). Routledge.
- Lansdown, G. (2011). Children's welfare and children's rights. In *Working with Children and Young People* (pp. 143-156). Palgrave Macmillan.
- Lauri, K., Toros, K., & Lehtme, R. (2021). Participation in the child protection assessment: voices from children in Estonia. *Child and Adolescent Social Work Journal*, 38(2), 211-226.
- López-Aguado, M., y Gutiérrez-Provecho, L. (2019). Cómo realizar e interpretar un análisis factorial exploratorio utilizando SPSS. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 12(2), 1-14. <http://doi.org/10.1344/reire2019.12.227057>
- Lundy, L. (2007). 'Voice' is not enough: conceptualising Article 12 of the United Nations Convention on the Rights of the Child. *British educational research journal*, 33(6), 927-942.
- Mateos, A., Rodríguez, J., Fuentes-Peláez, N., & Pérez-Hernando, S. (2022). Positive parenting, family resilience, and child participation in family reunification: good professional practices. *European Journal of Social Work*, 1-13.



- McDonald, L., Tammy, A., Fairtlough, J., Green, L., Moore, L., & Lepps, B., (2009). An evaluation of a group work intervention for teenage mothers and their families. *Child and Family Social Work* 14: 45–57.
- Middel, F., Post, W., Lopez, M., & Grietens, H. (2021). Participation of Children Involved in the Child Protection System—Validation of the Meaningful Participation Assessment Tool (MPAT). *Child Indicators Research*, 14(2), 713-735.
- Ministerio de Desarrollo Social y Familia. (2021). *Decreto 14. Aprueba reglamento que regula los mecanismos y procedimientos de participación y exigibilidad de derechos del Servicio Nacional de Protección Especializada a la Niñez y Adolescencia.*
- OEA. (2011). *Manual de herramientas para promover y proteger la participación de niños, niñas y adolescentes en las Américas. La participación como acción creadora.* <http://www.iin.oea.org/pdf-iin/LaParticipacionComoAccionCreadora.pdf>
- ONU. (2009). *Observación General N° 12. El derecho del niño a ser escuchado.* Ginebra: ONU.
- Pérez-Hernando, S., & Fuentes-Peláez, N. (2020). The potential of networks for families in the child protection system: A systematic review. *Social Sciences*, 9(5), 70.
- Quilodrán, A. (2012). *La Participación de Niños y Niñas en Espacios Comunitarios: ¿Un Aporte al Ejercicio de su Ciudadanía? Estudio Cualitativo a partir de la Voz de los Niños y Niñas participantes de dos Programas de Prevención Comunitaria (PPC): Polpaico y La Legua.* <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/143873/Tesis%20Participacion%20de%20los%20Ni%C3%B1os%20y%20Ni%C3%B1as%20en%20Espacios%20%20Comunitarios.version.final.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Quiroga, M. G. (2021). Protección y participación en la infancia: Hacia una integración de dos conceptos en tensión1. *RUTAS PARA PENSAR LO COMUNITARIO*, 25.
- Ritcher, R. (2022). Participation in child protection: empowering children in placement processes. *The International Journal of Human Rights*, 26(3), 420-436.
- Sandoval, C. (2002). *Investigación Cualitativa.* Bogotá: ARFO Editores, 2002.
- Seim, S., & Slettebø, T. (2011). Collective participation in child protection services: Partnership or tokenism? *European Journal of Social Work*, 14(4), 497-512.



- Serbati, S. (2017). "You won't take away my children!" families' participation in child protection. *Lessons since a best practice. Children and Youth Services Review, 82*, 214–221. doi:10.1016/j.chilyouth.2017.08.032
- Servicio Nacional de Protección Especializada a la Niñez y Adolescencia. (2022a). *Resolución exenta N° 656. Aprueba "Plan Nacional y regional de Participación de Niños, Niñas, Adolescentes y sus Familias – versión armonizada año 2022" y deja sin efecto resolución exenta N° 221 del 31 de marzo de 2022.*
- Servicio Nacional de Protección Especializada a la Niñez y Adolescencia. (2022b). *Resolución exenta N° 306. Aprueba la metodología de diagnóstico participativo de niños, niñas, adolescentes y sus familias, y los instrumentos de evaluación para el proceso participativo del Plan Nacional de Participación de niños, niñas, adolescentes y sus familias del año 2022 y dispone publicación.*
- Servicio Nacional de Protección Especializada a la Niñez y Adolescencia. (2022c). *Guía orientadora y programática. 1° encuentro nacional de participación de niños, niñas y adolescentes y familias.*
- Servicio Nacional de Protección Especializada a la Niñez y Adolescencia. (s.f.). *Servicio Nacional de Protección Especializada a la Niñez y Adolescencia.* <https://www.mejorninez.cl>.
- Shier, H. (2001). Pathways to participation: Openings, opportunities and obligations. *Children & society, 15*(2), 107-117.
- Skauge, B., Skårstad, A., & Marthinsen, E. (2021). The What, Why and How of Child Participation—A Review of the Conceptualization of "Child Participation" in Child Welfare. *Social Sciences 10*: 54. <https://doi.org/10.3390/socsci10020054>
- Ulvik, O. S. (2015). Talking with children: Professional conversations in a participation perspective. *Qualitative Social Work, 14*(2), 193-208.
- UNICEF. (2010). *Adapting a Systems Approach to Child Protection: Key concepts and considerations*, NY, USA: UNICEF.
- UNICEF. (2019). *Compilación de procesos exitosos de participación de niñas, niños y adolescentes en México, América Latina y otras regiones del mundo.*



- 
- UNICEF. (2022). *Derecho a la participación de niños, niñas y adolescentes*, Santiago, Chile: UNICEF.
- Van Bijleveld, G. G., Bunders-Aelen, J. F., & Dedding, C. W. (2020). Exploring the essence of enabling child participation within child protection services. *Child & Family Social Work*, 25(2), 286-293.
- Van Bijleveld, G. G., Dedding, C. W., & Bunders-Aelen, J. F. (2014). Seeing eye to eye or not? Young people's and child protection workers' perspectives on children's participation within the Dutch child protection and welfare services. *Children and Youth Services Review*, 47, 253-259.
- Van Bijleveld, G. G., Dedding, C. W., & Bunders-Aelen, J. F. (2013). Children's and young people's participation within child welfare and child protection services: A state-of-the-art review. *Child & family social work*, 20(2), 129-138.
- Woodman, E., Roche, S., & McArthur, M. (2022). Children's participation in child protection—How do practitioners understand children's participation in practice? *Child & Family Social Work*.



## 11. ANEXOS

### 11.1. Anexo 1. Cuestionario Consulta

Se entrega en formato pdf.

### 11.2. Anexo 2. Ficha metodológica de la consulta

<b>Organismo responsable</b>	Servicio Nacional de Protección Especializada a la Niñez y Adolescencia
<b>Organismo ejecutor</b>	Estudios Aplicados, Antropología UC. Pontificia Universidad Católica de Chile
<b>Población objetivo</b>	Todos los niños, niñas y adolescentes (NNA) que forman parte de los programas del Servicio.
<b>Unidad de análisis</b>	Personas
<b>Cobertura</b>	Nacional
<b>Tamaños muestrales</b>	Se lograron 7.496 encuestas. De estas 5.424 calificaron como completas, al tener información sobre el programa de pertenencia, región y sexo.
<b>Marco muestral</b>	La encuesta fue distribuida de manera online y presencial en los distintos programas del Servicio.
<b>Diseño de la muestra</b>	Diseño no probabilístico. Convocatoria abierta para los niños, niñas y adolescentes de los distintos programas del Servicio.
<b>Representatividad</b>	La encuesta no posee representatividad, pues no cuenta con un diseño muestral probabilístico.
<b>Error muestral</b>	No aplica. La encuesta es de carácter no probabilístico
<b>Periodo de trabajo de campo</b>	Entre el 18 de diciembre de 2023 y el 19 de marzo de 2024.
<b>Modo de aplicación</b>	Entrevista autoaplicada a través de plataforma web, modalidad CAWI ( <i>computer assisted web interviewing</i> )
<b>Informante</b>	De preferencia, directamente el niño, niña o adolescente.
<b>Tiempo de entrevista</b>	Aproximadamente 8 minutos con 30 segundos.
<b>Cobertura temática</b>	Módulos de: <ul style="list-style-type: none"><li>• Caracterización del programa en el que participa.</li></ul>



	<ul style="list-style-type: none"><li>• Actividades participativas en el programa de las que forma parte o le gustaría participar.</li><li>• Aprendizaje y oportunidades a partir de la experiencia con las actividades participativas.</li><li>• Satisfacción con las actividades participativas.</li><li>• Caracterización del niño, niña o adolescente.</li></ul>
<b>Otros</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Entrevista voluntaria.</li><li>• En casos excepcionales se habilitó protocolo para contestar la encuesta en papel a través de personal de los servicios.</li><li>• No se solicitan datos personales (RUN, nombres y apellidos).</li><li>• En enlace de la encuesta estuvo público por un total de 5 días durante el mes de diciembre.</li></ul>

### **11.3. Anexo 3. Base de datos**

Se entrega versión definitiva en formato R y Excel, junto con su respectivo libro de códigos.