Focus.

RESUMEN EJECUTIVO

Estudio de análisis de procesos y diseño de una metodología para la evaluación de resultados e impacto del Programa Familias de Acogida Especializada del Servicio Nacional de Protección Especializada a la Niñez y Adolescencia

Marzo 2024

Servicio Nacional de
Protección Especializada a la Niñez y Adolescencia

ESTUDIO DE ANÁLISIS DE PROCESOS Y DISEÑO DE UNA METODOLOGÍA PARA LA EVALUACIÓN DE RESULTADOS E IMPACTO DEL PROGRAMA FAMILIAS DE ACOGIDA ESPECIALIZADA DEL SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA. 2024

Unidad de Estudios. Dirección Nacional del Servicio Nacional de Protección Especializada a la Niñez y Adolescencia.
Barbara Díaz Cabezas

Estudios y Consultorías Focus Ltda.
Isidora Fuenzalida
Juan Pablo Madrid
Antonia Arredondo
Verónica Acevedo

Resumen ejecutivo

Este documento tiene como objetivo presentar un resumen del contenido del informe realizado por Estudios y Consultorías Focus para dar respuesta al "Estudio de análisis de procesos y diseño de una metodología para la evaluación de resultados e impacto del Programa Familias de Acogida Especializada (FAE) del Servicio Nacional de Protección Especializada a la Niñez y Adolescencia".

1. OBJETIVOS DEL ESTUDIO

El objetivo general del estudio fue analizar los resultados de los procesos del Programa de Familias de Acogida Especializada a nivel nacional a partir de las percepciones de actores clave, así como de información institucional disponible y diseñar una metodología para una posterior evaluación de resultados e impacto del Programa. Para ello se desglosaron una serie objetivos específicos, entre los que se encuentran:

i. Analizar los datos disponibles en los sistemas de información del Servicio, así como la información disponible digitalmente de los proyectos que ejecutan el Programa, respecto a funcionamiento de los procesos del Programa.

ii. Analizar la percepción de distintos actores clave del Programa FAE respecto al funcionamiento de los procesos del Programa.

iii. Identificar el grado de cumplimiento de los procesos y objetivos específicos del Programa FAE, a partir indicadores de proceso y de la percepción de distintos actores clave del Programa.
A partir de los hallazgos, elaborar recomendaciones y sugerencias al diseño y funcionamiento de los procesos del Programa.

iv. Proponer una metodología de evaluación de resultados y de evaluación de impacto del Programa, considerando su etapa en el ciclo de vida de programas sociales, su diseño, características, y contexto de implementación.

v. Proponer los indicadores asociados a la evaluación de resultados y a la evaluación de impacto antes descrita y la operacionalización de las variables a partir de las cuales se construirán dichos indicadores.

2. DISEÑO METODOLÓGICO

Para dar cumplimiento a los objetivos del estudio se consideró un diseño metodológico mixto con estrategias de levantamiento de información cuantitativas y cualitativas.

En primer lugar, se elaboró una matriz de dimensiones donde se organizaron las etapas de la intervención señaladas en las Orientaciones Técnicas del Programa Familias de Acogida Especializada de mayo 2022, además de otros elementos transversales. En un segundo momento, se asoció cada etapa y elemento a los objetivos del Programa a los que tributan y, por último, se vinculó cada dimensión y subdimensión a los informantes claves[1]. Esta matriz facilitó el diseño de los instrumentos y la elaboración del plan de análisis del estudio.

[1] Equipos directivos, equipos técnicos, supervisores/as técnicos/as, familias de origen, familias extensas, familias externas y NNA

Para el primer objetivo del estudio se utilizó una estrategia cuantitativa de análisis estadístico de datos administrativos a partir de dos bases de datos:

- Por un lado, se realizó un análisis del registro de las rúbricas de evaluación de los Supervisores/as Técnicos durante el año 2023[2] . Para ello, se utilizaron las bases de datos compartidas por el Servicio Nacional de Protección Especializada a la Niñez y Adolescencia con los registros de las rúbricas de los/as supervisores/as técnicos/as, analizando los mismos proyectos seleccionados en el diseño muestral de este estudio (63 en total). Para este análisis se realizó una descripción univariada y bivariada sobre la distribución de indicadores recolectados y pruebas de hipótesis de diferencia de medias para comparar tipos de organismos ejecutores (se utilizó la prueba t de student para analizar diferencias entre las medias de entre administración directa y organismos colaboradores) y regiones (se aplicó test de ANOVA). Cabe destacar que la rúbrica de supervisión se estructura a partir de 7 ámbitos con sus respectivas dimensiones y criterios específicos para cada uno de ellos, por lo que el análisis se realizó siguiendo la misma estructura.

- Por otro lado, se analizaron los datos informáticos disponibles en el Sistema de información de Servicio (SIS) provistos por la Contraparte Técnica, los que fueron procesados y permitieron contar los registros de los eventos realizados para la intervención de las y los niños, niñas y adolescentes (NNA) que se encontraban en el Programa entre enero del 2022 y noviembre 2023, dando paso a la identificación del grado de cumplimiento de dichos eventos según cuatro de los cinco objetivos específicos del Programa[3].

Para realizar el análisis de la percepción de actores claves sobre el funcionamiento del Programa (objetivo específico 2) se aplicaron encuestas, entrevistas y grupos focales que permitieron levantar información para cada una de las dimensiones y subdimensiones de la matriz de evaluación. El formato y contenido de cada instrumento se ajustó según tipo de actor, como también las estrategias para el levantamiento de información (online, telefónica o presencial).

El diseño muestral para la aplicación de las encuestas se realizó en dos etapas: (i) definición del N de proyectos; y (ii) del N de encuestas a nivel regional según tipo de actor. En el caso de los proyectos, se seleccionaron de manera aleatoria el 50% de los Programas FAE de cada región, intencionando la selección de al menos 1 proyecto de administración directa en las regiones que cuentan con proyectos de estas características (RM, Valparaíso y Biobío), tal como se estipulaba en los términos de referencia de este estudio. Para los equipos profesionales (psicólogos/as, trabajadores/as sociales, equipo y/o psicólogo encargado de captación y director/a de proyecto) se estableció una estrategia censal sobre los proyectos seleccionados en la etapa anterior. Esta misma estrategia se utilizó con los/as supervisores/as técnicos/as a nivel nacional.

Para las encuestas presenciales a NNA se definió una muestra de 70 casos, con representación de todas las regiones. El universo finito se determinó a partir de la información otorgada por el Servicio Nacional de Protección Especializada a la Niñez y Adolescencia sobre el N de NNA de entre 9 y 13 años de los proyectos seleccionados. Para las encuestas con familias de acogida y con familias de origen, se utilizó una muestra de 92 casos (para cada una), con representación de todas las regiones, cuyos N regionales son proporcionales a la cantidad de NNA que forman parte de los programas por región.

[2] Esta actividad reemplaza la revisión de carpetas físicas de NNA, respondiendo a una solicitud de la contraparte con el fin de resguardar la confidencialidad de la información contenida en estas.

[3] En el caso del objetivo 1 "Disponer de Familias Preparadas para realizar acogimiento familiar externo", no existen eventos que permitan identificar su cumplimiento, ya que las actividades detalladas dentro de las OOTT que tributan a este objetivo, hasta el momento, no forman parte de los registros del Sistema de información del servicio.

A nivel cualitativo, con el fin de profundizar en las percepciones de los/as actores claves del Programa se aplicaron 16 grupos focales con familias de acogida, 15 con directores/as de proyecto, 15 con equipos psicosociales, 13 con equipos de captación y 12 con supervisores técnicos. Además, se realizaron 48 entrevistas semiestructuradas a familias de origen.

Con toda la información recabada se procedió a realizar un análisis cualitativo y cuantitativo a nivel:

- Descriptivo: donde se dio cuenta del funcionamiento de los procesos a partir de los datos de los sistemas de información otorgados por el Servicio y las rúbricas de supervisión, identificando el nivel de cumplimiento asociado a sus respectivos indicadores y la percepción de los distintos actores sobre los procesos llevados a cabo en las distintas etapas del Programa.

- Analítico: a partir de lo descrito se llevó a cabo un análisis para dar cuenta del cumplimiento de los objetivos específicos del Programa.

3. RESULTADOS

Los resultados del estudio permitieron identificar diversos procesos que se llevan a cabo según lo esperado, pero a su vez, una serie de oportunidades y necesidades en su implementación. Con esto, se realizó un análisis integrado para identificar el nivel de cumplimiento y desafíos asociados a los distintos objetivos del Programa.

Objetivo 1 "Disponer de familias preparadas para realizar acogimiento familiar externo"

Actualmente existe un déficit de familias de acogida interesadas e idóneas para responder a las necesidades de los/as NNA del Programa. Al respecto, se identifica como un desafío la promoción de una "cultura del acogimiento" que permita convocar a un mayor número de familias externas al Programa, alineando expectativas.

En lo referente a la evaluación de familias postulantes, se destaca el uso y valoración del Modelo de Jesús Palacios, aunque se identifica la falta de instrumentos específicos asociados. Los tiempos de evaluación se ven afectados por la disponibilidad de las familias y las exigencias de los Tribunales.

El proceso de capacitación de familias de acogida externas muestra una implementación heterogénea, con proyectos que cuentan con procesos estandarizados y otros que trabajan caso por caso. Además, se identifica una oportunidad de mejora en el proceso de traspaso del equipo de captación a la dupla de intervención, una vez iniciado el acogimiento. Los equipos mencionan muchos procesos de enlace abruptos, lo que aumenta el riesgo de deserción por parte de las familias. Además, se plantea como una dificultad adicional el tener que sostener el interés de las familias candidatas a transformarse en familias de acogida cuando el tiempo de espera es muy largo.

Objetivo 2 “Fortalecer las capacidades de las familias de acogida extensa y externa para dar respuesta satisfactoria a las necesidades de los NNA”.

La identificación de las actividades para fortalecer las capacidades de familias de acogidas extensas y externas están contenidas a lo largo de distintas etapas del programa: Ingreso; Evaluación y Diseño y Ejecución del Plan de Intervención Individual (PII).

Durante las etapas de Ingreso y Evaluación, tanto para los acogimientos por parte de familias extensas como externas, las actividades como el despeje de red familiar, revisión documental y entrevistas iniciales con los NNA y la familia de acogida no se cumplen en la totalidad de los casos. Además, si bien la firma de convenios con las familias de acogida externa y extensa se realiza, se manifiestan dificultades en la coordinación con otros programas para la entrega de antecedentes e información relevante, así como obstáculos en los procesos judiciales y de coordinación con los Tribunales de Familia.

Respecto al Diseño del PII, se menciona que el plan debe ser coherente con los resultados de la evaluación y contener objetivos en los ámbitos individual, familiar y comunitario. Aunque desde la supervisión técnica se constata que el PII incorpora los tres ámbitos de intervención, señalan que las estrategias para abordar los objetivos no siempre son pertinentes. En esta línea, se identifica la existencia de objetivos genéricos, poco realistas y difíciles de alcanzar, así como la falta de coherencia con la realidad de la intervención.

En cuanto a la participación de las familias en la elaboración del PII, se hace referencia a este proceso como un momento clave para que los distintos actores participen, propongan objetivos y se comprometan en la ejecución y seguimiento de las acciones. Sin embargo, se observan discrepancias en cuanto a la efectividad de esta participación, ya que algunas familias no están disponibles y otras prefieren no tomar un rol activo en la intervención.

En la etapa de Ejecución, el foco está puesto fortalecer las capacidades de cuidado de los adultos y favorecer el vínculo entre el NNA y su familia de origen, sin embargo, se indica que el número de casos a cargo de las duplas psicosociales afecta la intensidad y calidad del acompañamiento, y que las situaciones de crisis suelen desviar la atención de los objetivos planificados. Además, se señala que la dispersión geográfica y la falta de recursos para traslados afectan la capacidad de los equipos para llevar a cabo intervenciones efectivas, especialmente en zonas rurales y alejadas.

La sensación de sobrecarga que experimentan los equipos del Programa FAE afecta especialmente en lo que respecta al trabajo con familias externas. Estas familias demandan un acompañamiento cotidiano que incluye visitas, llamados telefónicos y ajustes frecuentes al plan de trabajo, lo cual resulta más demandante que trabajar con familias extensas. Por otro lado, el trabajo con familias extensas también cuenta con desafíos particulares que dicen relación con las historias de vulneración de derechos, situaciones donde no se respetan las órdenes de alejamiento de las familias de origen o dificultades para identificar factores de riesgo para las y los NNA.

En cuanto a los procesos específicos para fortalecer las capacidades de familias extensas, los equipos mencionan obstáculos relacionados a los tiempos establecidos, en aquellos casos donde deben realizar contención de grupos familiares que ingresan en crisis, lo que dificulta dar respuesta en los plazos. Al respecto, indican que existen familias que no cumplen con los criterios de idoneidad y requieren un trabajo de fortalecimiento de capacidades parentales desde un principio.

A su vez, se identifican factores como la falta de disposición de algunas familias para participar de la intervención, lo que imposibilita cumplir con las actualizaciones trimestrales, y la participación pasiva de algunas familias, atribuida a una sobre intervención por su participación en otros programas de la red, que genera desmotivación para participar más activamente en la elaboración de objetivos. También, se identifican incompatibilidades para llevar a cabo sesiones conjuntas entre la familia extensa y la familia de origen.

Respecto a los resultados específicos de familias externas, en la mayoría de los casos, no existe un proceso gradual de vinculación entre la familia y el NNA dentro del Programa, sino que responde a una urgencia en función de determinaciones de los Tribunales, a excepción de los casos que son "familias externas vinculares".

En lo referente a los procesos de intervención psicoeducativa, estos buscan fortalecer las capacidades de cuidado de las familias de acogida externa. Según los resultados, hay un acuerdo general en que los procesos de intervención logran fortalecer las capacidades de las familias externas y responden a las necesidades de los NNA. Sin embargo, hay discrepancias en cuanto a la entrega de herramientas específicas, como la detección de señales de fatiga y reducción de factores de estrés en las familias. La mayoría de las familias externas declara estar de acuerdo con haber recibido un acompañamiento intensivo para promover la adaptación, pero algunas mencionan no haber recibido el acompañamiento planificado, lo que genera frustración.

Objetivo 3 "Contribuir a la reparación de las experiencias de maltrato y la separación familiar que ha vivenciado el niño/a o adolescente"

Se observó que en la Etapa de Evaluación no se cumple con los plazos establecidos para el 61% de los casos y que se utiliza una variedad de herramientas para identificar aspectos del desarrollo biopsicosocial de los NNA.

En la Etapa de Diseño del Plan de Intervención Individual (PII), se busca diseñar un plan consistente con los resultados de la evaluación, con la participación activa de los actores involucrados. Sin embargo, la participación de los NNA en esta etapa es percibida como una acción que apunta más bien a cumplir con los verificadores administrativos asociados al Programa, que aportar sustantivamente al diseño del PII. Aunque la participación de los NNA en general se considera positiva, muchos de ellos no conocen en detalle el Programa ni los objetivos del PII.

En la Etapa de Intervención, el 90% de los NNA participa en sesiones terapéuticas adaptadas a sus necesidades individuales, aunque algunas no se realizan de manera semanal como se estipula en la Orientaciones Técnicas (OOTT). Algunos equipos y familias consideran que las frecuencias de intervención son insuficientes, especialmente en casos de reparación del daño. Se destaca la importancia de una aproximación cuidadosa, equilibrando la intervención para evitar resistencias y sobre intervención. A pesar de los desafíos, se mencionan resultados positivos en los procesos terapéuticos, con familias que reportan cambios concretos durante el proceso y una alta satisfacción con el trabajo declarada por los equipos del Programa.

Objetivo 4 "Favorecer la reunificación familiar entre el niño/a o adolescente y la familia de origen

En lo que refiere al Objetivo 4, se observa que la revinculación familiar no siempre es un objetivo prioritario, ya que depende de las condiciones y disposición que presenta la familia de origen. En esta línea, se constatan dificultades en el trabajo con las familias de origen tales como la falta de adherencia, la percepción de ser obligados por el Tribunal y la escasa participación e intervención activa.

Asimismo, en los procesos interventivos, se observan desafíos significativos en la intervención conjunta entre familias de acogida y de origen, ya que actualmente existe una baja participación y colaboración entre ambas partes. La coordinación de visitas supervisadas también presenta dificultades. En cuanto a las intervenciones terapéuticas con familias de origen, se enfatiza la importancia de promover la reflexión en los progenitores (respecto a la situación que los llevó a ingresar al Programa) para poder avanzar en la intervención.

Existe una falta de unificación en los criterios de los procesos de intervención, lo que implica que la evaluación sobre el cumplimiento de los objetivos no se lleve a cabo de manera uniforme. A pesar de las dificultades, en aquellos casos donde existe un trabajo interventivo con familias de origen, se reconoce que la intervención terapéutica contribuye a fortalecer las capacidades de cuidado y favorece la reunificación familiar.

En definitiva, se observa que la reunificación con la familia de origen se cumple en muy pocos casos, y se destaca la importancia de la observación vincular para evaluar la capacidad de cuidado permanente. Cuando la reunificación no es posible, las familias de acogida extensas se convierten en la opción principal.

Objetivo 5: "Gestionar redes comunitarias e intersectoriales brindando soportes a los niños/as, adolescentes y familias de acogida y de origen"

En cuanto a la gestión y promoción de redes comunitarias e intersectoriales se identificaron una serie de acciones y procesos que se detallan a continuación:

- Vinculación con instituciones educativas: Se realizan acciones frecuentes de colaboración con instituciones educativas, permitiendo monitorear los cuidados del NNA y la responsabilidad de su cuidador, así como también su comportamiento en espacios externos al Programa FAE. Sin embargo, a veces se encuentra resistencia para compartir información.

- Coordinación con el sector de salud: Se destaca la importancia de la red de salud, especialmente en salud mental y rehabilitación. Sin embargo, se presentan dificultades en la gestión de la atención, con instituciones que suelen estar colapsadas.

- Coordinación con otros programas de la red de protección: Se identifica una coordinación activa con programas claves dentro de la red de protección, pero la fragmentación de estos se menciona como un problema significativo, que genera en muchos casos sobre intervención e incluso revictimización.

- Gestión de redes con familias de origen: Destacan las acciones relacionadas con los subsidios de vivienda u otros apoyos sociales. Sin embargo, existe una falta de unificación de criterios dentro de los proyectos respecto a la relevancia de estos temas.

- Articulación con organismos comunitarios: Se identifica que las acciones de vinculación y articulación con los organismos comunitarios son escasas, debido a la falta de tiempo tanto por parte de las familias como de los profesionales.

4. Recomendaciones

A partir de lo relevado en la evaluación de procesos, se desglosaron una serie de recomendaciones tanto para el diseño como para la implementación del Programa:

i. **Definiciones de trayectorias de implementación:** En cuanto al diseño, se considera importante definir trayectorias de implementación según los distintos tipos de familia, ya que se observaron intervenciones heterogéneas cuando se trata de familias extensas, externas vinculares o externas no vinculares y también sobre el trabajo con familias de origen, lo que sugiere la necesidad de establecer procedimientos diferenciados, estableciendo mínimos para cada caso. En esta línea, además, se recomienda especificar criterios de intervención terapéutica y psicoeducativa con los distintos grupos familiares.

ii. **Fortalecimiento de los procesos de captación:** Se considera relevante fortalecer los procesos de captación de familias de acogida, potenciando sus equipos y monitoreando sus actividades. Junto con esto, se recomienda dar mayor énfasis a la promoción de una cultura de acogimiento a nivel nacional, diseñando e implementando campañas de sensibilización desde el nivel central.

iii. **Fortalecimiento de los procesos de transición y acompañamiento inicial:** Se identifica una oportunidad de mejora en el proceso de "traspaso" del equipo de captación a la dupla de intervención una vez que se inicia el acogimiento de una familia externa, lo cual plantea la necesidad de formalizar el proceso de transición desde la capacitación de las familias externas al inicio del acogimiento.

iv. **Ajuste de exigencias al Plan de Intervención Individual:** Sumado a lo anterior, se recomienda ajustar las exigencias en la construcción y actualización del PII, ya que la cantidad de actores involucrados (NNA, familia de origen, familia de acogida y diadas) y de ámbitos de intervención (individual, familias y comunitario), afectan las calidad y pertinencia de objetivos y actividades a desarrollar cada tres meses. Ante ello se sugiere que exista una estructura que permita establecer objetivos y ámbitos de intervención en distintos periodos trimestrales. Asimismo, se recomienda establecer capacitaciones y guías metodológicas que permitan a los equipos contar con herramientas para liderar espacios de co-construcción del PII de manera participativa.

v. **Fortalecimiento del acompañamiento post egreso y redes de apoyo:** Se observa, por otro lado, que las trayectorias de egreso se ven desatendidas, lo cual sugiere fortalecer y promover el vínculo entre familias y con redes de apoyo una vez que el/la NNA egrese del Programa, especialmente en términos económicos y emocionales. También en términos de egreso, se recomienda ampliar el acompañamiento en los procesos de adopción.

vi **Revisión y ajuste a los mecanismos de coordinación inter e intra sectoriales:** Es necesario también revisar y ajustar los mecanismos de coordinación inter e intra sectoriales, comunitarios y territoriales, promoviendo la comunicación y coordinación entre instituciones que forman parte de la red de protección, y con otras instituciones, especialmente salud y justicia, en pos de unificar criterios de intervención, derivación, diagnósticos y procesos en general.

vii **Aumento de la dotación de los equipos de los proyectos:** La sobrecarga laboral de los equipos fue un aspecto ampliamente identificado, sobre todo en los proyectos ejecutados por Colabores Acreditados, donde se observa falta de personal estable. Ante esto, es necesario revisar las funciones y carga laboral, considerando la cantidad de casos por duplas psicosociales, y la cantidad de actores y ámbitos de intervención.

viii **Promoción de mejoras al sistema de registro y monitoreo:** Finalmente, se observa la necesidad de mejorar el sistema de registro y monitoreo, visibilizando todas las acciones que realizan los equipos, de manera más precisa y eficiente. Esto quiere decir que, en algunos casos se requiere agregar procesos que hoy no se pesquisan (como los referentes a la etapa de captación o el detalle del tipo de familia con que sea realizan las actividades), y en otros, reducir códigos duplicados o estrechamente relacionados. Al respecto es relevante: (i) ajustar el contenido a registrar en el sistema SIS y facilitar el vaciado de información; y, una vez que se realicen los ajustes al sistema, (ii) capacitar a los equipos en su uso.

5. TEORÍA DE CAMBIO

A partir de los resultados de la evaluación de procesos se diseñó una Teoría de Cambio con el objetivo de contar con una descripción específica y medible como base para la planificación estratégica, la toma de decisiones y la evaluación continua del Programa FAE.

De esta manera, se definieron 5 componentes que orientan las actividades a implementar:

i El Componente 1 del Programa se centra en el acogimiento de NNA en familias de acogida extensa, abordando diversas actividades para garantizar un entorno seguro y propicio para su desarrollo.

ii El componente 2 se enfoca en la captación y capacitación de familias de acogida externas, desplegando un conjunto integral de actividades para fortalecer esta red crucial de apoyo.

iii El Componente 3 se concentra en el acogimiento NNA en familias de acogida externa, desplegando una serie de actividades que garantizan un proceso de transición efectivo

iv El Componente 4 del Programa se centra en la intervención con el NNA para reparar las experiencias de maltrato, implementando una serie de actividades estratégicas para la consecución de este objetivo.

v El Componente 5 del Programa se enfoca en la intervención con el NNA y su familia de origen para la reunificación, y considera una serie de actividades en esta línea.

vi Por último, el componente 6 se centra en la gestión de redes comunitarias y comprende diversas actividades estratégicas.

Los resultados intermedios del Programa están dirigidos a interrumpir la vulneración de derechos y comenzar el proceso de reparación de las experiencias de maltrato sufridas por los NNA. Simultáneamente, se enfoca en el fortalecimiento sustancial de los factores protectores y competencias parentales de los adultos cuidadores, contribuyendo a un entorno más seguro y propicio para el desarrollo de los NNA. Asimismo, busca evidenciar un mejoramiento en los conocimientos y capacidades de los adultos cuidadores, capacitándolos para responder de manera más efectiva al desarrollo de los NNA, adaptándose a sus necesidades, cursos de vida y contextos socioculturales. Por último, registra los avances en cuanto al acceso y uso de las redes intersectoriales y comunitarias por parte de los adultos cuidadores, facilitando la satisfacción de las necesidades específicas de los NNA y fortaleciendo la red de apoyo que rodea a estas familias.

Por su parte, los resultados finales del Programa buscan favorecer un ambiente familiar transitorio y un espacio familiar de cuidado permanente que responda a las necesidades de cuidado y protección de los NNA. Asimismo, busca reparar las experiencias de maltrato sufridas por los/as NNA que ingresan al Programa e incidir en un aumento del bienestar acorde al curso de vida en el que se encuentran. Por último, se quiere medir el incremento en la oferta de familias de cuidados transitorios. Estos resultados finales subrayarían el éxito del Programa en la consecución de sus objetivos y la mejora tangible en la calidad de vida de los beneficiarios.

Tanto para los resultados intermedios como finales se diseñaron indicadores afines con el objetivo de medir los resultados del Programa FAE a corto, mediano y largo plazo.

6. PROPUESTAS PARA UNA EVALUACIÓN DE IMPACTO DEL PROGRAMA FAE

Por otro lado, se propusieron tres diseños de evaluación de impacto para medir algunos de los indicadores de resultados intermedios y finales contenidos en la teoría de cambio:

i. Diseño de evaluación para medir competencias familiares: en este diseño se propone, en primera instancia, un modelo pre-post donde cada familia extensa es evaluada antes de iniciarse la intervención y luego al momento del egreso. Una segunda alternativa propuesta es utilizar el método diferencia en diferencias conformando un grupo de control con las familias y NNA que se encuentran en vías de ingreso para entrar al Programa.

ii. Diseño de evaluación para medir el bienestar en NNA: este diseño de evaluación busca medir los efectos del Programa, tanto en la reparación de experiencias de maltrato como en el aumento del bienestar de NNA. Para esta evaluación se propone el método emparejamiento de puntuaciones de propensión (Propensity Score Matching) y se propone utilizar como grupo control al universo de NNA que se encuentra en programas de la línea de Cuidado Alternativo de modalidad residencial.

iii. Diseño de evaluación para medir los efectos a nivel de sistema: este diseño de evaluación busca medir los efectos del Programa FAE en el sistema de protección a cargo del Servicio Nacional de Protección Especializada a la Niñez y Adolescencia. Al respecto, se recomienda considerar un diseño de efectos fijos a nivel de NNA que den cuenta de los efectos asociados al tiempo desde que se comenzó a implementar FAE. Debido a que el Programa ha sido aplicado de forma paulatina en el tiempo en las diferentes localidades y residencias del país, es posible utilizar datos de panel para para combinar datos de corte transversal con datos temporales.

Los resultados intermedios del Programa están dirigidos a interrumpir la vulneración de derechos y comenzar el proceso de reparación de las experiencias de maltrato sufridas por los NNA. Simultáneamente, se enfoca en el fortalecimiento sustancial de los factores protectores y competencias parentales de los adultos cuidadores, contribuyendo a un entorno más seguro y propicio para el desarrollo de los NNA. Asimismo, busca evidenciar un mejoramiento en los conocimientos y capacidades de los adultos cuidadores, capacitándolos para responder de manera más efectiva al desarrollo de los NNA, adaptándose a sus necesidades, cursos de vida y contextos socioculturales. Por último, registra los avances en cuanto al acceso y uso de las redes intersectoriales y comunitarias por parte de los adultos cuidadores, facilitando la satisfacción de las necesidades específicas de los NNA y fortaleciendo la red de apoyo que rodea a estas familias.

Por su parte, los resultados finales del Programa buscan favorecer un ambiente familiar transitorio y un espacio familiar de cuidado permanente que responda a las necesidades de cuidado y protección de los NNA. Asimismo, busca reparar las experiencias de maltrato sufridas por los/as NNA que ingresan al Programa e incidir en un aumento del bienestar acorde al curso de vida en el que se encuentran. Por último, se quiere medir el incremento en la oferta de familias de cuidados transitorios. Estos resultados finales subrayarían el éxito del Programa en la consecución de sus objetivos y la mejora tangible en la calidad de vida de los beneficiarios.

Tanto para los resultados intermedios como finales se diseñaron indicadores afines con el objetivo de medir los resultados del Programa FAE a corto, mediano y largo plazo.

7. RECOMENDACIONES PARA UNA EVALUACIÓN DE DISEÑO E IMPACTO

Finalmente, se entregan recomendaciones para el desarrollo de una evaluación de resultados e impacto.

A nivel general, se hace énfasis sobre a la importancia de definir el tipo de evaluaciones a realizar, responsables de realizarlas, criterios de valoración y fuentes de información. Asimismo, se señala la relevancia de definir mecanismos de monitoreo y evaluación que proporcionen una retroalimentación útil para corregir y/o controlar el proceso y los resultados. En esta línea, la definición de objetivos e indicadores asociados pasa a ser determinante para el seguimiento y evaluación del Programa FAE, y debe considerar, entre otras cosas, el bienestar de los NNA, la estabilidad emocional, la reunificación familiar o la adopción.

En cuanto a la evaluación de impacto, es necesario utilizar instrumentos que permitan atribuir de manera precisa los cambios observados a partir de la implementación del Programa FAE. Para esto, el estudio propone indicadores específicos e instrumentos de medición que apuntan a evaluar aspectos como el bienestar emocional y social de los NNA, la estabilidad familiar y la mejora en las habilidades parentales.

Respecto al análisis costo-beneficio, se recomienda evaluar la eficiencia del Programa en términos financieros y su relación con los impactos observados. En esta línea, es necesario comparar los beneficios obtenidos en términos de mejora de bienestar de los NNA y la eficacia general del Programa.

Considerando todas estas variables es posible obtener una evaluación integral que proporcione información valiosa para fortalecer y mejorar el Programa. Al respecto, tanto para la evaluación de resultados como de impacto, se hace necesario definir un equipo de monitoreo que sea responsable de recopilar y analizar los datos de manera periódica, y contar con instituciones externas que cuenten con experiencia y expertise en NNA para evaluar los resultados del Programa y generar recomendaciones que permitan abordar los obstaculizadores tanto del diseño como de la etapa de implementación.

Servicio Nacional de
Protección Especializada
a la Niñez y Adolescencia