

Servicio Nacional de  
Protección Especializada  
a la Niñez y Adolescencia  
PAUTA DE EVALUACIÓN  
LÍNEA DE ACCIÓN CUIDADO ALTERNATIVO  
PROGRAMA DE ACOGIMIENTO RESIDENCIAL TERAPÉUTICO PARA ADOLESCENCIA TEMPRANA

A. DATOS GENERALES

|                              |                             |
|------------------------------|-----------------------------|
| Fecha de Evaluación:         | 28 febrero 2025             |
| Nombre del Proyecto:         | Residencia de niñas Betania |
| Concurso N°:                 | 10                          |
| Código licitación anexo N°1: | 1617                        |
| Región:                      | La Araucanía                |
| Colaborador Acreditado:      | Fundación María de la Luz   |

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

|  |       |
|--|-------|
| La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado al Anexo N°4: Carta de Compromiso  | SI/NO |
| La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación<br>(* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas) | SI    |

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

| I Criterio: caracterización del sujeto de atención y antecedentes (20%) |  |            |         |                   |
|---|--|------------|---------|-------------------|
| N°  | Descriptor   | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 1   | La propuesta de estrategia de intervención presenta la caracterización de las/os participantes del programa de forma coherente con el territorio y las BBTT con sus anexos.  | 50%        | 1       | 0,500             |
| 2   | La propuesta de estrategia de intervención presenta datos cualitativos y cuantitativos de las vulneraciones de derecho y nivel desprotección existente en el territorio, y de forma coherente con la BBTT y sus anexos.  | 50%        | 1       | 0,500             |
| Puntaje Criterio (Suma columna)   |  |            |         |                   |
| 1   | La propuesta de estrategia de intervención describe solo un elemento: Caracterización de las/os niñas/os en etapa de adolescencia temprana. No describe la caracterización de las familias y terceros significativos.  | 100%       |         | 1,000             |
| 2   | La propuesta de estrategia de intervención presenta solo un elemento, siendo este los datos cuantitativos y cualitativos, citando bibliografía verificable de no más de cinco años de antigüedad, relativos a las vulneraciones de derechos. Sin embargo, faltan los datos cuantitativos y cualitativos, citando bibliografía verificable de no más de cinco años de antigüedad, relativos al nivel de desprotección referido por el SPE.  |            |         |                   |
| II Criterio: Diseño de la intervención: Metodologías y Estrategia (30%) |  |            |         |                   |
| N°  | Descriptor   | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 3   | La propuesta de estrategia de intervención considera la operacionalización de los enfoques transversales: Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de participación, enfoque intercultural, enfoque de inclusión, enfoque de género, enfoque de curso de vida, enfoque territorial y enfoque intersectorialidad y redes.   | 20%        | 4       | 0,800             |
| 4   | En la propuesta de estrategia de intervención se presenta la conceptualización, estrategias individuales y colectivas, y acciones de participación que garantizan la expresión de opinión e incidencia en la toma de decisiones interactivas de todas/os las/os participantes del programa, de forma coherente con la BBTT y el Decreto n°14.  | 40%        | 0       | 0,000             |
| 5   | La propuesta de estrategia de intervención describe y desarrolla al menos una actividad para cada etapa de intervención las que aseguren la integralidad de ambos programas (Acogimiento Residencial Terapéutico y Fortalecimiento y Ravinculación) y al menos 1 de estas actividades garantiza el funcionamiento para cada uno de los siguientes elementos: "Equipo Integrado", "Equipo Asignado", construcción conjunta de PII-U, evaluación conjunta de cumplimiento de objetivos del PII-U, y residencialidad terapéutica. | 40%        | 4       | 1,600             |
| Puntaje Criterio (Suma columna)   |  | 100%       |         | 2,400             |
| 3   |  |            |         |                   |
| 4   | La propuesta de diseño de la estrategia incorpora solamente el elemento de estrategias individuales y colectivas de participación. Dejando fuera la conceptualización de participación y las acciones que garanticen la expresión de opinión e incidencia en las decisiones interactivas, por cada etapa de intervención y participante del programa.  |            |         |                   |
| 5   |  |            |         |                   |
| III Criterio: Matriz Lógica (30%)                                       |  |            |         |                   |
| N°  | Descriptor   | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 6   | La propuesta desarrolla un mínimo de actividades (7) para cada uno de los objetivos específicos de la matriz lógica (de la BBTT), y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo y etapa de intervención.   | 40%        | 4       | 1,600             |
| 7   | Las actividades formuladas en la propuesta por cada objetivo específico hacen referencia a los participantes del programa, son coherentes con los tres componentes definidos en las BBTT y con las cinco etapas de intervención. Además, dichas actividades aseguran que el acogimiento residencial sea transitorio.   | 40%        | 4       | 1,600             |

|   |   |      |   |       |
|---|---|------|---|-------|
| 8 | Se presentan <b>medios de verificación</b> , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para los tres objetivos específicos. | 20%  | 4 | 0,800 |
| 6 | Puntaje Criterio (Suma columna)   | 100% |   | 4,000 |
| 7 |   |      |   |       |
| 8 |   |      |   |       |

| IV Criterio: Gestión de Personas (10%) |  |            |         |                   |
|--|--|------------|---------|-------------------|
| N°                                     | Descriptor   | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 9                                      | El/La Director/a propuesto, posee formación profesional (técnica o universitaria) en ciencias sociales o humanidades/educación, posee experiencia de, al menos, un año de experiencia en proyectos asociados a esta línea de acción y, además, cuenta con especialización en el ámbito psicosocial ligado a infancia y adolescencia vulnerable, y/o gestión de organizaciones. | 50%        | 0       | 0,000             |
| 10                                     | Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir estrés crónico, enfocándose en el <b>síndrome del burnout</b> , y considerando instancias de reflexión interna y análisis de estrategias de intervención. Las actividades son definidas contemplando el equipo integrado.   | 25%        | 4       | 1,000             |
| 11                                     | Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando, condiciones mínimas para la participación, tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.  | 25%        | 4       | 1,000             |
| 9                                      | Puntaje Criterio (Suma columna)  | 100%       |         | 2,000             |
| 10                                     | La directora propuesta, no acredita poseer título profesional en el área de las ciencias sociales o humanidades/educación; no se adjunta copia de título simple.   |            |         |                   |
| 11                                     |  |            |         |                   |

| V Criterio: Sistema de Información (10%) |  |            |         |                   |
|--|--|------------|---------|-------------------|
| N°                                       | Descriptor   | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 12                                       | La propuesta desarrolla estrategias que aseguran el suministro de la información requerida por el Sistema de Información del Servicio y Sistema Integrado de Monitoreo, favoreciendo ingreso efectivo en módulo de gestión de ingreso (SIS) favoreciendo el cumplimiento del art. 31 de la ley 20.302. | 100%       | 4       | 4,000             |
| 12                                       | Puntaje Criterio (Suma columna)  | 100%       |         | 4,000             |

D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

| Criterios   |  | Ponderador | Puntaje        | Puntaje Ponderado |
|---|--|------------|----------------|-------------------|
| C.I Caracterización del sujeto de atención y antecedentes |  | 20%        | 1,000          | 0,200             |
| C.II Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia |  | 30%        | 2,400          | 0,720             |
| C.III Matriz Lógica                                       |  | 30%        | 4,000          | 1,200             |
| C.IV Gestión de Personas                                  |  | 10%        | 2,000          | 0,200             |
| C.V Sistema de Información                                |  | 10%        | 4,000          | 0,400             |
| Total   |  | 100%       | No Adjudicable | 2,720             |

PAUTA DE EVALUACIÓN  
LÍNEA DE ACCIÓN FORTALECIMIENTO Y VINCULACIÓN  
PROGRAMA FORTALECIMIENTO Y REVINCULACIÓN FAMILIAR

A. DATOS GENERALES

|   |
|---|
| Fecha de Evaluación: 28 febrero 2025              |
| Nombre del Proyecto: Residencia de niñas Betania  |
| Concurso N°: 10                                   |
| Código licitación anexo N°1: 1617                 |
| Región: La Araucanía                              |
| Colaborador Acreditado: Fundación María de la Luz |

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

|  |       |
|--|-------|
| La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso  | SI/NO |
|  | SI    |
| La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación<br>(* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas) | SI    |

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

| I. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%) |   |            |         |                   |
|---|---|------------|---------|-------------------|
| N°  | Descriptor  | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 1   | La propuesta describe los soportes intersectoriales y comunitarios presentes en el territorio de forma coherente al proceso de reunificación familiar y de todas/os las/os participantes descritos en las bases técnicas.   | 50%        | 4       | 2,000             |
| 2   | La propuesta desarrolla una estrategia y describe actividades que abordan los factores que facilitan y dificultan el proceso de reunificación familiar considerando las características del territorio, curso de vida y a todas/os las/os participantes del programa referidos en las BBTT. | 50%        | 4       | 2,000             |
| Puntaje Criterio (Suma columna)   |   | 100%       |         | 4,000             |
| 1   |   |            |         |                   |
| 2   |   |            |         |                   |

| II. Criterio: Matriz Lógica (30%) |  |            |         |                   |
|-----------------------------------|--|------------|---------|-------------------|
| N°                                | Descriptor   | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 3                                 | La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (4) para el objetivo específico, garantizando su contribución al logro según la BBTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada etapa de intervención.           | 40%        | 4       | 1,600             |
| 4                                 | La propuesta describe actividades para su objetivo específico, haciendo referencia coherente a todas/os las/os participantes del programa, su componente con los tres ámbitos, siendo atingentes a las cinco etapas de intervención. | 40%        | 3       | 1,200             |
| 5                                 | Se presentan medios de verificación, y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.   | 20%        | 4       | 0,800             |
| Puntaje Criterio (Suma columna)   |  | 100%       |         | 3,600             |
| 3                                 |  |            |         |                   |
| 4                                 | La propuesta de estrategia de intervención contempla los siguientes elementos:   |            |         |                   |
|                                   | a. Las actividades contempla a todas/os las/os participantes descritos en la BBTT.   |            |         |                   |
| 5                                 | b. Las actividades son coherentes con el componente referido en la BBTT.   |            |         |                   |

| III. Criterio: Gestión de Personas (20%) |  |            |         |                   |
|--|--|------------|---------|-------------------|
| N°                                       | Descriptor   | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 6  | Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir estrés crónico, enfocándose en el síndrome del burnout, y considerando instancias de reflexión interna y análisis de estrategias de intervención. Las actividades son definidas contemplando el equipo integrado. | 50%        | 4       | 2,000             |

|                                 |   |      |   |       |
|---------------------------------|---|------|---|-------|
| 7                               | Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando, condiciones mínimas para la participación, tiempo protegido para la participación, e incentivos para la participación. | 50%  | 4 | 2,000 |
| Puntaje Criterio (Suma columna) |   | 100% |   | 4,000 |
| 6                               |   |      |   |       |
| 7                               |   |      |   |       |

D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

| Criterios  | Ponderador | Puntaje     | Puntaje Ponderado |
|--|------------|-------------|-------------------|
| C.I Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia | 50%        | 4,000       | 2,000             |
| C.II Matriz Lógica                                       | 30%        | 3,600       | 1,080             |
| C.III Gestión de Personas                                | 20%        | 4,000       | 0,800             |
| Total  | 100%       | Adjudicable | 3,880             |



Protección Especializada  
a la Niñez y Adolescencia

ACTA PUNTAJE FINAL PROYECTOS DE ADJUDICACIÓN CONJUNTA  
APLICA A PROGRAMA DE ACOGIMIENTO RESIDENCIAL TERAPÉUTICO PARA ADOLESCENCIA TEMPRANA  
CON PROGRAMA COMPLEMENTARIO DE FORTALECIMIENTO Y REVINCULACIÓN FAMILIAR

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 28 febrero 2025  
Nombre del Proyecto: Residencia de niñas Betania  
Concurso N°: 10  
Código licitación anexo N°1: 1617  
Región: La Araucanía  
Colaborador Acreditado: Fundación María de la Luz

2. PUNTAJE FINAL PROGRAMA DE ACOGIMIENTO RESIDENCIAL TERAPÉUTICO Y COMPLEMENTARIO DE FORTALECIMIENTO Y REVINCULACIÓN FAMILIAR

| Criterios  | Ponderador  | Puntaje | Puntaje Ponderado |
|--|-------------|---------|-------------------|
| Evaluación Final Acogimiento Residencial Terapéutico para Adolescencia Temprana. | 60%         | 2,720   | 1,632             |
| Evaluación Final Fortalecimiento y Revinculación Familiar.                       | 40%         | 3,880   | 1,552             |
| Total  | 100%        |         | 3,184             |
| Categoría  | Adjudicable |         |                   |

Rangos y Categorías de Evaluación

| Definición   | Rango     | Categoría      |
|--|-----------|----------------|
| Las propuestas en su conjunto no cumplen con los criterios mínimos requeridos para su adjudicación, por lo que no califican para ser aprobadas, al presentar un puntaje final inferior o igual a 2,899.  | 0 - 2,899 | No adjudicable |
| Las propuestas en su conjunto cumplen satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación, al presentar un puntaje final igual o superior a 2,9. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del(los) proyecto (s), en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención. | 2,9 - 4   | Adjudicable    |

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora