

Servicio Nacional de  
Protección Especializada  
a la Niñez y Adolescencia  
PAUTA DE EVALUACIÓN  
LÍNEA DE ACCIÓN CUIDADO ALTERNATIVO  
PROGRAMA DE ACOGIMIENTO RESIDENCIAL TERAPÉUTICO PARA ADOLESCENCIA TEMPRANA

A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 10 DE MARZO 2025
Nombre del Proyecto: ART-AT BUEN PASTOR CONCEPCIÓN
Concurso N°: 10
Código licitación anexo N°1: 1597
Región: VIII REGIÓN DEL BÍO BÍO
Colaborador Acreditado: CONGREGACIÓN BUEN PASTOR

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I Criterio: caracterización del sujeto de atención y antecedentes (20%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta de estrategia de intervención presenta la <b>caracterización de las/os participantes</b> del programa de forma <b>coherente con el territorio y las BBTT</b> con sus anexos.	50%	4	2,000
2	La propuesta de estrategia de intervención presenta <b>datos cualitativos y cuantitativos de las vulneraciones de derecho y nivel desprotección</b> existente en el territorio, y de forma <b>coherente con la BBTT</b> y sus anexos.	50%	3	1,500
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,500
1				
2	Falta desarrollar el nivel de desprotección en el que se encuentra el sujeto de atención del proyecto. Se explican los datos cuali y cuantitativos; sin embargo, no se hace mención a que las niñas/adolescentes se encuentran en un nivel de desprotección avanzada y cómo se caracteriza específicamente ese hecho en el sujeto de atención.			

II Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (30%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3	La propuesta de estrategia de intervención considera la <b>operacionalización de los enfoques transversales</b> : Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de participación, enfoque intercultural, enfoque de inclusión, enfoque de género, enfoque de curso de vida, enfoque territorial y enfoque intersectorialidad y redes.	20%	4	0,800
4	En la propuesta de estrategia de intervención se presenta la <b>conceptualización, estrategias individuales y colectivas, y acciones de participación que garantizan la expresión de opinión e incidencia en la toma de decisiones interventivas</b> de todas/os las/os participantes del programa, de forma coherente con la BBTT y el Decreto n°14.	40%	4	1,600
5	La propuesta de estrategia de intervención describe y desarrolla al menos una <b>actividad para cada etapa</b> de intervención las que aseguren la <b>integralidad</b> de ambos programas (Acogimiento Residencial Terapéutico y Fortalecimiento y Revinculación) y al menos 1 de estas actividades garantiza el funcionamiento para cada uno de los siguientes elementos: "Equipo Integrado", "Equipo Asignado", construcción conjunta de PII-U, evaluación conjunta de cumplimiento de objetivos del PII-U, y residencialidad terapéutica.	40%	3	1,200
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,600
3				
4				
5	Falta precisar y determinar una (o más) <b>actividad asociada a la construcción conjunta de PII-U.</b>			

III Criterio: Matriz Lógica (30%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado

6	La propuesta desarrolla un mínimo de actividades (7) para cada uno de los objetivos específicos de la matriz lógica (de la BBTT), y todas <b>garantizan su contribución al logro</b> de los objetivos. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo y etapa de intervención.	40%	3	1,200
7	Las actividades formuladas en la propuesta por cada objetivo específico hacen referencia a los <b>participantes</b> del programa, son coherentes con los <b>tres componentes</b> definidos en las BBTT y con las <b>cinco etapas</b> de intervención. Además, dichas actividades aseguran que el acogimiento residencial sea <b>transitorio</b> .	40%	2	0,800
8	Se presentan <b>medios de verificación</b> , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para los tres objetivos específicos.	20%	4	0,800
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,800
6	Falta precisar y determinar una (o más) <b>actividad específica de ajuste de PII-U (Etapa 2)</b> .			
7	Las actividades propuestas hacen referencia a dos elementos en su desarrollo: tres componentes y cinco etapas de la intervención; pero <b>no especifica a todos los participantes involucrados</b> en cada actividad en su descripción.			
8				

IV Criterio: Gestión de Personas (10%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
9	El/La Director/a propuesto, posee formación profesional (técnica o universitaria) en ciencias sociales o humanidades/educación, posee experiencia de, al menos, un año de experiencia en proyectos asociados a esta línea de acción y; además, cuenta con especialización en el ámbito psicosocial ligado a infancia y adolescencia vulnerada, y/o gestión de organizaciones.	50%	3	1,500
10	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para <b>prevenir estrés crónico</b> , enfocándose en el <b>síndrome del burnout</b> , y considerando instancias de reflexión interna y análisis de estrategias de intervención. Las actividades son definidas contemplando el equipo integrado.	25%	4	1,000
11	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.	25%	4	1,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,500
9	Directora propuesta no acredita estudios de postgrado (Magister o Doctorado) relacionado a las especializaciones en el ámbito psicosocial ligado a la niñez y adolescencia vulnerada y/o a formación relativa a gestión de organizaciones públicas o privadas.			
10				
11				

V Criterio: Sistema de Información (10%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
12	La propuesta desarrolla estrategias que aseguran el suministro de la información requerida por el Sistema de Información del Servicio y Sistema Integrado de Monitoreo, favoreciendo ingreso efectivo en modulo de gestión de ingreso (SIS) favoreciendo el cumplimiento del art. 31 de la ley 20.302.	100%	3	3,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,000
12	No se explicitan las actividades específicas asociadas a eventos del SIS para la medición del SIM.			

D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
C.I Caracterización del sujeto de atención y antecedentes	20%	3,500	0,700
C.II Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	30%	3,600	1,080
C.III Matriz Lógica	30%	2,800	0,840
C.IV Gestión de Personas	10%	3,500	0,350
C.V Sistema de Información	10%	3,000	0,300
Tota	100%	Adjudicable	3,270

Rigiberto Marianjel Duarte  
Presidente comisión evaluadora

Karin Penroz Celis

Carolina Dávila Toloza

PAUTA DE EVALUACIÓN  
LÍNEA DE ACCIÓN FORTALECIMIENTO Y VINCULACIÓN  
PROGRAMA FORTALECIMIENTO Y REVINCULACIÓN FAMILIAR

A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 10 DE MARZO 2025
Nombre del Proyecto: ART-AT BUEN PASTOR CONCEPCIÓN
Concurso N°: 10
Código licitación anexo N°1: 1597
Región: VIII REGIÓN DEL BÍO BÍO
Colaborador Acreditado: CONGREGACIÓN BUEN PASTOR

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta describe los soportes intersectoriales y comunitarios presentes en el territorio de forma coherente al proceso de reunificación familiar y de todas/os las/os participantes descritos en las bases técnicas.	50%	4	2,000
2	La propuesta desarrolla una <b>estrategia</b> y describe <b>actividades</b> que abordan los <b>factores que facilitan y dificultan</b> el proceso de <b>reunificación familiar</b> considerando las características del territorio, curso de vida y a todas/os las/os participantes del programa referidos en las BBTT.	50%	3	1,500
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,500
1				
2	Si bien se describe una estrategia con diversas actividades que considera tanto los facilitadores como los obstaculizadores de la reunificación familiar, falta explicitar y desarrollar mejor la relación de estas actividades con los efectos de la residencialidad en la biografía personal/familiar y la historia social en las vidas de cada participante (curso de vida).			
II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (4) para el objetivo específico, garantizando su contribución al logro según la BBTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada etapa de intervención.	40%	4	1,600
4	La propuesta describe actividades para su objetivo específico, haciendo referencia <b>coherente</b> a todas/os las/os <b>participantes</b> del programa, su <b>componte</b> con los tres <b>ámbitos</b> , siendo <b>atingentes</b> a las <b>cinco etapas de intervención</b> .	40%	1	0,400
5	Se presentan <b>medios de verificación</b> , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	4	0,800
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,800
3				
4	La propuesta de estrategia de intervención no contempla ni detalla a todos los participantes en su descripción, de acuerdo a lo indicado en las BBTT y bases de licitación.			

5

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
6	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para <b>prevenir estrés crónico</b> , enfocándose en el <b>síndrome del burnout</b> , y considerando instancias de reflexión interna y análisis de estrategias de intervención. Las actividades son definidas contemplando el equipo integrado.	50%	4	2,000
7	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.	50%	4	2,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,000

6

7

D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
C.I Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	3,500	1,750
C.II Matriz Lógica	30%	2,800	0,840
C.III Gestión de Personas	20%	4,000	0,800
Total	100%	Adjudicable	3,390

Rigiberto Marianjel Duarte  
Presidente comisión evaluadora

Karin Penroz Celis

Carolina Dávila Toloza



Protección Especializada  
a la Niñez y Adolescencia

ACTA PUNTAJE FINAL PROYECTOS DE ADJUDICACIÓN CONJUNTA  
APLICA A PROGRAMA DE ACOGIMIENTO RESIDENCIAL TERAPÉUTICO PARA ADOLESCENCIA TEMPRANA  
CON PROGRAMA COMPLEMENTARIO DE FORTALECIMIENTO Y REVINCULACIÓN FAMILIAR

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 10 DE MARZO 2025  
Nombre del Proyecto: ART-AT BUEN PASTOR CONCEPCIÓN  
Concurso N°: 10  
Código licitación anexo N°1: 1597  
Región: VIII REGIÓN DEL BÍO BÍO  
Colaborador Acreditado: CONGREGACIÓN BUEN PASTOR

2. PUNTAJE FINAL PROGRAMA DE ACOGIMIENTO RESIDENCIAL TERAPÉUTICO Y COMPLEMENTARIO DE FORTALECIMIENTO Y REVINCULACIÓN FAMILIAR

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Evaluación Final Acogimiento Residencial Terapéutico para Adolescencia Temprana.	60%	3,270	1,962
Evaluación Final Fortalecimiento y Revinculación Familiar.	40%	3,390	1,356
<b>Total</b>	<b>100%</b>		<b>3,318</b>
<b>Categoría</b>	<b>Adjudicable</b>		

Rangos y Categorías de Evaluación

Definición	Rango	Categoría
Las propuestas en su conjunto no cumplen con los criterios mínimos requeridos para su adjudicación, por lo que no califican para ser aprobadas, al presentar un puntaje final inferior o igual a 2,899.	0 - 2,899	No adjudicable
Las propuestas en su conjunto cumplen satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación, al presentar un puntaje final igual o superior a 2,9. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del(los) proyecto (s), en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 - 4	Adjudicable

Firma de integrantes de la Comisión Evaluadora

Rigiberto Marianjel Duarte  
Presidente comisión evaluadora

Karin Penroz Celis

Carolina Dávila Toloza