

**PAUTA DE EVALUACIÓN**  
**LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN**  
**PROGRAMA DE ACOGIMIENTO RESIDENCIAL TERAPÉUTICO PARA ADOLESCENCIA**

**A. DATOS GENERALES**

Fecha de Evaluación: 13-03-2025
Nombre del Proyecto: Residencia Legado Temuco
Concurso N°: L11
Código licitación anexo N°1: 1616
Región: Araucanía
Colaborador Acreditado: Fundación Legado de Familia

**B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA**

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

**C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA**

<b>I Criterio: caracterización del sujeto de atención y antecedentes (20%)</b>				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta de estrategia de intervención presenta la <b>caracterización</b> de las/os <b>participantes</b> del programa de forma <b>coherente</b> con el <b>territorio</b> y las <b>BBTT</b> con sus anexos.	50%	0	0,000
2	La propuesta de estrategia de intervención presenta <b>datos cualitativos y cuantitativos</b> de las <b>vulneraciones de derecho</b> y <b>nivel desprotección</b> existente en el <b>territorio</b> , y de forma <b>coherente</b> con la <b>BBTT</b> y sus anexos.	50%	0	0,000
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>0,000</b>
1 La propuesta de estrategia de intervención NO considera la caracterización de las/os niñas/os en etapa de adolescencia, NI la caracterización de las familias y terceros significativos. 2 La propuesta de estrategia de intervención NO considera datos cuantitativos y cualitativos, citando bibliografía verificable de no más de cinco años de antigüedad, relativos a las vulneraciones de derechos, NI relativos al nivel de desprotección referido por el SPE.				

<b>II Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (30%)</b>				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3	La propuesta de estrategia de intervención considera la <b>operacionalización de los enfoques transversales</b> : Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de participación, enfoque intercultural, enfoque de inclusión, enfoque de género, enfoque de curso de vida, enfoque territorial y enfoque intersectorialidad y redes.	20%	3	0,600
4	En la propuesta de estrategia de intervención se presenta la <b>conceptualización, estrategias individuales y colectivas</b> , y <b>acciones</b> de participación que <b>garantizan la expresión de opinión e incidencia en la toma de decisiones</b> <b>interventivas</b> de todas/os las/os participantes del programa, de forma coherente con la BBTT y el Decreto n°14.	40%	1	0,400



5	La <b>propuesta de estrategia de intervención</b> describe y desarrolla al menos una <b>actividad para cada etapa</b> de intervención las que aseguren la <b>integralidad</b> de ambos programas (Acogimiento Residencial Terapéutico y Fortalecimiento y Revinculación) y al menos 1 de estas actividades garantiza el funcionamiento para cada uno de los siguientes elementos: "Equipo Integrado", "Equipo Asignado", construcción conjunta de PII-U, evaluación conjunta de cumplimiento de objetivos del PII-U, y residencialidad terapéutica.	40%	2	0,800
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>1,800</b>
3	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención incorpora la operacionalización de 5 enfoques transversales: derechos, participación, interculturalidad, curso de vida, intersectorial			
4	La propuesta de diseño de la estrategia incorpora DOS de los siguientes elementos: Estrategias individuales y colectivas de participación. Acciones que garanticen la expresión de opinión e incidencia en las decisiones interventivas, por cada etapa de intervención y participante del programa.			
5	La propuesta de estrategia de intervención describe y desarrolla: a. UNA actividad por cada etapa de intervención para asegurar la integralidad de ambos programas (Acogimiento Residencial Terapéutico y Fortalecimiento y Revinculación). b. UNA actividad para UNO o DOS de los siguientes elementos: Construcción conjunta de PII-U, Evaluación conjunta de cumplimiento de objetivos del PII-U.			

III	<b>Criterio: Matriz Lógica (30%)</b>			
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
6	La propuesta desarrolla un mínimo de actividades (7) para cada uno de los objetivos específicos de la matriz lógica (de la BBTT), y todas <b>garantizan su contribución al logro</b> de los objetivos. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo y etapa de intervención.	40%	1	0,400
7	Las actividades formuladas en la propuesta por cada objetivo específico hacen referencia a los <b>participantes</b> del programa, son coherentes con los <b>tres componentes</b> definidos en las BBTT y con las <b>cinco etapas</b> de intervención. Además, dichas actividades aseguran que el acogimiento residencial sea <b>transitorio</b> .	40%	2	0,800
8	Se presentan <b>medios de verificación</b> , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para los tres objetivos específicos.	20%	3	0,600
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>1,800</b>
6	La propuesta de estrategia de intervención desarrolla: Mínimo 7 actividades para cada uno de los objetivos específicos de la matriz lógica (de la BBTT). Sin embargo, NO todas las actividades propuestas garantizan su contribución al logro de los objetivos específicos.			
7	Las actividades propuestas para cada objetivo específico hacen referencia a DOS de los siguientes elementos de forma coherente con la BBTT: b) Los tres componentes de intervención del programa. c) Las cinco etapas de intervención.			
8	Se presentan medios de verificación para todas las actividades propuestas para los tres objetivos específicos. Sin embargo, estos constatan pertinentemente entre el 50% y menos del 100% de las actividades propuestas.			

IV	<b>Criterio: Gestión de Personas (10%)</b>			
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
9	El/La Director/a propuesto, posee formación profesional (técnica o universitaria) en ciencias sociales o humanidades/educación, posee experiencia de, al menos, un año de experiencia en proyectos asociados a esta línea de acción y; además, cuenta con especialización en el ámbito psicosocial ligado a infancia y adolescencia vulnerada, y/o gestión de organizaciones.	50%	3	1,500
10	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para <b>prevenir estrés crónico</b> , enfocándose en el <b>síndrome del burnout</b> , y considerando instancias de reflexión interna y análisis de estrategias de intervención. Las actividades son definidas contemplando el equipo integrado.	25%	3	0,750



11	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.	25%	4	1,000
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>3,250</b>
9	El/la directora(a) presentado acredita poseer título profesional en el área de las ciencias sociales o humanidades/educación. Además, acredita al menos un año de experiencia en proyectos asociados a la línea de acción de cuidado alternativo residencial, ya sea en este Servicio o en SENAME. Además, acredita UNO de los siguientes: a) Uno o más Diplomados o cursos de formación relativos al ámbito psicosocial ligado a la niñez y adolescencia vulnerada y/o formación relativo a gestión de organizaciones públicas y privadas;			
10	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado del equipo integrado para prevenir el estrés crónico, considerando DOS de los siguientes elementos: a) Dos actividades para prevenir el síndrome del burnout. b) Dos actividades de reflexión interna.			
11				

V	Criterio: Sistema de Información (10%)			
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
12	La propuesta desarrolla estrategias que aseguran el suministro de la información requerida por el Sistema de Información del Servicio y Sistema Integrado de Monitoreo, favoreciendo ingreso efectivo en modulo de gestión de ingreso (SIS) favoreciendo el cumplimiento del art. 31 de la ley 20.302.	100%	0	0,000
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>0,000</b>
12	La propuesta NO desarrolla estrategias para dar cumplimiento al art. 31 de la ley 21.302.			

D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUCIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
C.I Caracterización del sujeto de atención y antecedentes	20%	0,000	0,000
C.II Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	30%	1,800	0,540
C.III Matriz Lógica	30%	1,800	0,540
C.IV Gestión de Personas	10%	3,250	0,325
C.V Sistema de Información	10%	0,000	0,000
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>No Adjudicable</b>	<b>1,405</b>



**PAUTA DE EVALUACIÓN**  
**LÍNEA DE ACCIÓN FORTALECIMIENTO Y VINCULACIÓN**  
**PROGRAMA FORTALECIMIENTO Y REVINCULACIÓN FAMILIAR**

**A. DATOS GENERALES**

Fecha de Evaluación: 13-03-2025
Nombre del Proyecto: Residencia Legado Temuco
Concurso N°: L11
Código licitación anexo N°1: 1616
Región: Araucanía
Colaborador Acreditado: Fundación Legado de Familia

**B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA**

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

**C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA**

<b>I. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)</b>				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta describe los soportes intersectoriales y comunitarios presentes en el territorio de forma coherente al proceso de reunificación familiar y de todas/os las/os participantes descritos en las bases técnicas.	50%	0	0,000
2	La propuesta desarrolla una <b>estrategia</b> y describe <b>actividades</b> que abordan los <b>factores que facilitan y dificultan</b> el proceso de <b>reunificación familiar</b> considerando las características del territorio, curso de vida y a todas/os las/os participantes del programa referidos en las BBTT.	50%	0	0,000
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>0,000</b>
1 La propuesta NO describe el soporte intersectorial NI comunitario presentes en el territorio.				
2 La propuesta NO desarrolla una estrategia y actividades para favorecer la reunificación que considere los Factores que facilitan la reunificación familiar. NI los factores que dificultan la reunificación familiar.				

<b>II. Criterio: Matriz Lógica (30%)</b>				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (4) para el objetivo específico, garantizando su contribución al logro según la BBTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada etapa de intervención.	40%	2	0,800
4	La propuesta describe actividades para su objetivo específico, haciendo referencia <b>coherente</b> a todas/os las/os <b>participantes</b> del programa, su <b>componente</b> con los tres <b>ámbitos</b> , siendo <b>atingentes</b> a las <b>cinco etapas de intervención</b> .	40%	3	1,200
5	Se presentan <b>medios de verificación</b> , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	2	0,400
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>2,400</b>



- 3 La propuesta de intervención desarrolla los siguientes elementos: a. Mínimo 4 actividades para el objetivo específico. b. TODAS las actividades propuestas garantizan su contribución al logro de objetivo. Sin embargo, las actividades NO son específicas y diferentes para cada etapa de intervención.
- 4 La propuesta de estrategia de intervención contempla TODOS los siguientes elementos: a. Las actividades contemplan a todas/os las/os participantes descritos en la BBTT. b. Las actividades son coherentes con el componente referido en la BBTT. c. Las actividades son pertinentes para cada ámbito de acción referido en la BBTT. Sin embargo, las actividades NO son atingentes a cada etapa de intervención.
- 5 Se presentan medios de verificación para todas las actividades propuestas para ambos objetivos específicos. Sin embargo, estos solo constatan pertinentemente menos del 50% de las actividades propuestas.

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
6	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para <b>prevenir estrés crónico</b> , enfocándose en el <b>síndrome del burnout</b> , y considerando instancias de reflexión interna y análisis de estrategias de intervención. Las actividades son definidas contemplando el equipo integrado.	50%	3	1,500
7	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.	50%	4	2,000
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>3,500</b>

- 6 Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado del equipo integrado para prevenir el estrés crónico, considerando DOS de los siguientes elementos: a) Dos actividades para prevenir el síndrome del burnout. b) Dos actividades de reflexión interna.

7

#### D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
C.I Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	0,000	0,000
C.II Matriz Lógica	30%	2,400	0,720
C.III Gestión de Personas	20%	3,500	0,700
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>No Adjudicable</b>	<b>1,420</b>





PAUTA DE EVALUACIÓN  
LÍNEA DE ACCIÓN FORTALECIMIENTO Y VINCULACIÓN  
PROGRAMA DE PREPARACIÓN PARA LA VIDA INDEPENDIENTE



A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 13-03-2025
Nombre del Proyecto: Residencia Legado Temuco
Concurso N°: L11
Código licitación anexo N°1: 1616
Región: Araucanía
Colaborador Acreditado: Fundación Legado de Familia

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)

N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta describe los soportes <b>intersectoriales</b> y <b>comunitarios</b> presentes en el <b>territorio</b> de forma coherente al proceso de <b>transición hacia la vida adulta</b> y de todas/os las/os <b>participantes</b> descritos en las bases técnicas.	50%	0	0,000
2	La propuesta desarrolla una <b>estrategia</b> de intervención asociada al ámbito de acciones del programa de acuerdo al territorio (evaluación perfil y desempeño ocupacional, enseñanza directa de habilidades, y asesorías individuales y grupales), contemplando a cada <b>participante</b> del programa, de manera <b>coherente</b> con las <b>BBTT</b> y sus <b>anexos</b> .	50%	0	0,000
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>0,000</b>
1	La propuesta NO describe el soporte intersectorial NI comunitario presentes en el territorio.			
2	La propuesta desarrolla una estrategia de intervención, sin embargo, la propuesta NO considera las acciones descritas en la BBTT. sin considerar el territorio de focalización.			

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)

N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3	La propuesta de estrategia de intervención desarrolla un <b>mínimo de 4 actividades, específicas y diferentes</b> entre si para <b>garantizar</b> el logro del objetivo específico, contemplando cada <b>etapa de intervención</b> y de forma coherente a las <b>BBTT</b> .	40%	1	0,400
4	La propuesta describe actividades para su objetivo específico, haciendo referencia <b>coherente</b> a todas/os las/os <b>participantes</b> del programa, su <b>componente</b> con los tres <b>ámbitos</b> , siendo <b>atingentes a las cinco etapas de intervención</b> .	40%	0	0,000
5	Se presentan <b>medios de verificación</b> , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	1	0,200
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>0,600</b>
3	La propuesta de estrategia de intervención considera UNO de los siguientes elementos: Desarrolla mínimo 4 actividades para el objetivo específico. NO Todas las actividades propuestas garantizan su contribución al logro del objetivo específico.			
4	La propuesta de estrategia de intervención NO contempla actividades para todas/os las/os participantes descritos en la BBTT, NI son coherentes con el componente referido en la BBTT.			
5	Se presentan medios de verificación para todas las actividades propuestas para ambos objetivos específicos. Sin embargo, estos NO constatan pertinentemente las actividades propuestas.			

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)

N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
6	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para <b>prevenir estrés crónico</b> , enfocándose en el <b>síndrome del burnout</b> , y considerando instancias de reflexión interna y análisis de estrategias de intervención. Las actividades son definidas contemplando el equipo integrado.	50%	3	1,500
7	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.	50%	4	2,000
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>3,500</b>
6	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado del equipo integrado para prevenir el estrés crónico, considerando DOS de los siguientes elementos: Dos actividades para prevenir el síndrome del burnout., Dos actividades de reflexión interna. Sin embargo no se consideran Dos actividades para análisis de estrategias de intervención.			
7				



**D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

<b>Criterios</b>	<b>Ponderador</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Puntaje Ponderado</b>
C.I Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	0,000	0,000
C.II Matriz Lógica	30%	0,600	0,180
C.III Gestión de Personas	20%	3,500	0,700
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>No Adjudicable</b>	<b>0,880</b>





**ACTA PUNTAJE FINAL PROYECTOS DE ADJUDICACIÓN CONJUNTA  
APLICA A PROGRAMA DE ACOGIMIENTO RESIDENCIAL TERAPÉUTICO  
CON PROGRAMA COMPLEMENTARIO DE FORTALECIMIENTO Y REVINCULACIÓN FAMILIAR**



**1. DATOS GENERALES**

Fecha de Evaluación: 13-03-2025  
Nombre del Proyecto: Residencia Legado Temuco  
Concurso N°: L11  
Código licitación anexo N°1: 1616  
Región: Araucanía  
Colaborador Acreditado: Fundación Legado de Familia

**2. PUNTAJE FINAL PROGRAMA DE ACOGIMIENTO RESIDENCIAL TERAPÉUTICO Y COMPLEMENTARIO DE FORTALECIMIENTO Y REVINCULACIÓN FAMILIAR**

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Evaluación Final Acogimiento Residencial Terapéutico para Adolescencia Temprana.	50%	1,405	0,703
Evaluación Final Fortalecimiento y Revinculación Familiar.	30%	1,420	0,426
Evaluación Final Preparación para la Vida Independiente.	20%	0,880	0,176
<b>Total</b>	<b>100%</b>		<b>1,305</b>
<b>Categoría</b>	<b>No adjudicable</b>		

**Rangos y Categorías de Evaluación**

Definición	Rango	Categoría
Las propuestas en su conjunto no cumplen con los criterios mínimos requeridos para su adjudicación, por lo que no califican para ser aprobadas, al presentar un puntaje final inferior o igual a 2,899.	0 - 2,899	No adjudicable
Las propuestas en su conjunto cumplen satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación, al presentar un puntaje final igual o superior a 2,9. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del(los) proyecto (s), en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 - 4	Adjudicable

**Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora**

Viviana Bustos Parra

Katalina Chávez Cáro

Simón Matus olivares