

PAUTA DE EVALUACIÓN

LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN

PROGRAMA DE ACOGIMIENTO RESIDENCIAL TERAPÉUTICO PARA ADOLESCENCIA

A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 17 de marzo de 2025
Nombre del Proyecto: Casa Sagrada Familia
Concurso N°: Undécimo Concurso Público: Residencias Adolescencia
Código licitación anexo N°1: 1556
Región: Valparaíso
Colaborador Acreditado: Obispado San Felipe

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I				
Criterio: caracterización del sujeto de atención y antecedentes (20%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta de estrategia de intervención presenta la <b>caracterización</b> de las/os <b>participantes</b> del programa de forma <b>coherente</b> con el <b>territorio</b> y las <b>BBTT</b> con sus anexos.	50%	2	1,000
2	La propuesta de estrategia de intervención presenta <b>datos cualitativos y cuantitativos</b> de las <b>vulneraciones de derecho</b> y <b>nivel desprotección</b> existente en el <b>territorio</b> , y de forma <b>coherente</b> con la <b>BBTT</b> y sus anexos.	50%	0	0,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,000
1 La propuesta de estrategia de intervención considera caracterización de las/os niñas/os en etapa de adolescencia, sin embargo falta contextualización y hacer referencia a las características de las familias.				
2 La propuesta de estrategia de intervención NO considera datos cuantitativos y cualitativos, citando bibliografía verificable de no más de cinco años de antigüedad, relativos a las vulneraciones de derechos, ni relativos al nivel de desprotección referido por el SPE. La propuesta no se refiere a los niveles de desprotección, nomenclatura de acuerdo a las BBTT				
II				
Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (30%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3	La propuesta de estrategia de intervención considera la <b>operacionalización de los enfoques transversales</b> : Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de participación, enfoque intercultural, enfoque de inclusión, enfoque de género, enfoque de curso de vida, enfoque territorial y enfoque intersectorialidad y redes. La propuesta no los menciona ni desarrolla.	20%	0	0,000
4	En la propuesta de estrategia de intervención se presenta la <b>conceptualización, estrategias individuales y colectivas</b> , y <b>acciones</b> de participación que <b>garantizan la expresión de opinión e incidencia en la toma de decisiones interventivas</b> de todas/os las/os participantes del programa, de forma coherente con la BBTT y el Decreto n°14.	40%	0	0,000
5	La <b>propuesta de estrategia de intervención</b> describe y desarrolla al menos una <b>actividad para cada etapa</b> de intervención las que aseguren la <b>integralidad</b> de ambos programas (Acogimiento Residencial Terapéutico y Fortalecimiento y Revinculación) y al menos 1 de estas actividades garantiza el funcionamiento para cada uno de los siguientes elementos: "Equipo Integrado", "Equipo Asignado", construcción conjunta de PII-U, evaluación conjunta de cumplimiento de objetivos del PII-U, y residencialidad terapéutica.	40%	2	0,800
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		0,800
3 La propuesta de diseño de la estrategia de intervención no nombra los enfoques en el apartado correspondiente, así como tampoco la operacionalización correspondiente a cada uno de ellos.				
4 La propuesta de diseño de la estrategia no incorpora la conceptualización de participación. así como tampoco acciones que garantizan la expresión de opinión e incidencia en las decisiones interventivas, por cada etapa de intervención y participante del programa. La propuesta NO integra los equipos asignado e integrado en la descripción				

5 La propuesta de estrategia de intervención describe y desarrolla una actividad por cada etapa de intervención, sin embargo la presente propuesta NO integra residencialidad terapéutica en las etapas descritas

III	Criterio: Matriz Lógica (30%)			
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
6	La propuesta desarrolla un mínimo de actividades (7) para cada uno de los objetivos específicos de la matriz lógica (de la BBTT), y todas <b>garantizan su contribución al logro</b> de los objetivos. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo y etapa de intervención.	40%	3	1,200
7	Las actividades formuladas en la propuesta por cada objetivo específico hacen referencia a los <b>participantes</b> del programa, son coherentes con los <b>tres componentes</b> definidos en las BBTT y con las <b>cinco etapas</b> de intervención. Además, dichas actividades aseguran que el acogimiento residencial sea <b>transitorio</b> .	40%	2	0,800
8	Se presentan <b>medios de verificación</b> , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para los tres objetivos específicos.	20%	4	0,800
	Puntaje Criterio (Suma columna)	100%		2,800
6	La propuesta de estrategia de intervención desarrolla 7 actividades para cada uno de los objetivos específicos de la matriz lógica (de la BBTT). Sin embargo, las actividades propuestas NO integran conceptos de equipo integrado en el ingreso y acogida, plantea "aplicación de protocolo bienvenida", Refiere coordinar con red Mejor Niñez, NO integra concepto de residencialidad terapéutica.			
7	Las actividades propuestas para cada objetivo específico hacen referencia a dos elementos de forma coherente con la BBTT, todos los/as participantes del programa, los tres componentes de intervención del programa, sin embargo NO describe las 5 etapas de intervención, por ejemplo "La actividad se desarrollará de manera quincenal durante todas las etapas de la intervención", NO especifica las etapas, se requiere mayor especificación.			
8				

IV	Criterio: Gestión de Personas (10%)			
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
9	El/La Director/a propuesto, posee formación profesional (técnica o universitaria) en ciencias sociales o humanidades/educación, posee experiencia de, al menos, un año de experiencia en proyectos asociados a esta línea de acción y; además, cuenta con especialización en el ámbito psicosocial ligado a infancia y adolescencia vulnerada, y/o gestión de organizaciones.	50%	0	0,000
10	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para <b>prevenir estrés crónico</b> , enfocándose en el <b>síndrome del burnout</b> , y considerando instancias de reflexión interna y análisis de estrategias de intervención. Las actividades son definidas contemplando el equipo integrado.	25%	1	0,250
11	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.	25%	4	1,000
	Puntaje Criterio (Suma columna)	100%		1,250
9	El/la directora/a propuesto por colaborador no acredita poseer título profesional en el área de las ciencias sociales o humanidades/educación ya que no presenta anexo			
10	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado del equipo integrado para fortalecer la salud laboral. NO aborda cómo prevenir el estrés crónico.			
11				

V	Criterio: Sistema de Información (10%)			
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
12	La propuesta desarrolla estrategias que aseguran el suministro de la información requerida por el Sistema de Información del Servicio y Sistema Integrado de Monitoreo, favoreciendo ingreso efectivo en modulo de gestión de ingreso (SIS) favoreciendo el cumplimiento del art. 31 de la ley 20.302.	100%	4	4,000
	Puntaje Criterio (Suma columna)	100%		4,000
12				

D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUCIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
C.I Caracterización del sujeto de atención y antecedentes	20%	1,000	0,200
C.II Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	30%	0,800	0,240
C.III Matriz Lógica	30%	2,800	0,840
C.IV Gestión de Personas	10%	1,250	0,125
C.V Sistema de Información	10%	4,000	0,400
Total	100%	No Adjudicable	1,805

PAUTA DE EVALUACIÓN

LÍNEA DE ACCIÓN FORTALECIMIENTO Y VINCULACIÓN

PROGRAMA FORTALECIMIENTO Y REVINCULACIÓN FAMILIAR

A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 17 de marzo de 2025
Nombre del Proyecto: Casa Sagrada Familia
Concurso N°: Undécimo Concurso Público: Residencias Adolescencia
Código licitación anexo N°1: 1556
Región: Valparaíso
Colaborador Acreditado: Obispado San Felipe

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso	SI/NO SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I.	Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)			
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta describe los soportes intersectoriales y comunitarios presentes en el territorio de forma coherente al proceso de reunificación familiar y de todas/os las/os participantes descritos en las bases técnicas.	50%	2	1,000
2	La propuesta desarrolla una <b>estrategia</b> y describe <b>actividades</b> que abordan los <b>factores que facilitan y dificultan</b> el proceso de <b>reunificación familiar</b> considerando las características del territorio, curso de vida y a todas/os las/os participantes del programa referidos en las BBTT.	50%	0	0,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,000
1	La propuesta describe el soporte intersectorial y comunitario presentes en el territorio. Sin embargo, NO es coherente con el proceso de reunificación familiar. La propuesta no especifica acciones en conjunto en función a la contextualización y al proceso de reunificación familiar, no hay acciones para todos los participantes en conjunto.			
2	La propuesta NO desarrolla una estrategia y actividades para favorecer la reunificación que considere los Factores que facilitan la reunificación familiar, NI los factores que dificultan la reunificación familiar. NO hace referencia al curso de vida.			

II.	Criterio: Matriz Lógica (30%)			
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (4) para el objetivo específico, garantizando su contribución al logro según la BBTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada etapa de intervención.	40%	3	1,200
4	La propuesta describe actividades para su objetivo específico, haciendo referencia <b>coherente</b> a todas/os las/os <b>participantes</b> del programa, su <b>componente</b> con los tres <b>ámbitos</b> , siendo <b>atingentes</b> a las <b>cinco etapas de intervención</b> .	40%	0	0,000
5	Se presentan <b>medios de verificación</b> , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	3	0,600
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,800
3	La propuesta de intervención desarrolla 4 actividades para el objetivo específico, las actividades propuestas no garantizan su contribución al logro de objetivo. La presente propuesta en algunas de sus actividades, por ejemplo visita domiciliaria, no es suficiente para el logro del objetivo en la etapa de sostenibilidad de los cambios, pues su periodicidad es semestral. Además de no incorporar actividades diferenciadas por etapas.			
4	La propuesta de estrategia de intervención no contempla actividades para todas/os las/os participantes, en el caso de los adolescentes. La presente propuesta no incorpora conceptos como acompañamiento vincular entre adolescente y su familia o adulto/a, tampoco aborda con actividades desde lo comunitario. las actividades no son diferenciadas en las distintas etapas, como está descrito en las BBTT.			

5 Se presentan medios de verificación para todas las actividades propuestas para ambos objetivos específicos. Sin embargo, estos constatan pertinentemente entre el 50% y menos del 100% de las actividades propuestas. La presente propuesta no cuenta con verificadores asociado a la participación de todos los participantes de acuerdo a BBT.-

III.	Criterio: Gestión de Personas (20%)			
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
6	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para <b>prevenir estrés crónico</b> , enfocándose en el <b>síndrome del burnout</b> , y considerando instancias de reflexión interna y análisis de estrategias de intervención. Las actividades son definidas contemplando el equipo integrado.	50%	1	0,500
7	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.	50%	4	2,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,500

6 Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado del equipo integrado para fortalecer la salud laboral. NO aborda cómo prevenir el estrés crónico.

7

D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
C.I Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	1,000	0,500
C.II Matriz Lógica	30%	1,800	0,540
C.III Gestión de Personas	20%	2,500	0,500
Total	100%	No Adjudicable	1,540



PAUTA DE EVALUACIÓN  
LÍNEA DE ACCIÓN FORTALECIMIENTO Y VINCULACIÓN  
PROGRAMA FORTALECIMIENTO Y REVINCULACIÓN FAMILIAR



A. DATOS GENERALES				
Fecha de Evaluación: 17 de marzo de 2025				
Nombre del Proyecto: Casa Sagrada Familia				
Concurso N°: Undécimo Concurso Público: Residencias Adolescencia				
Código licitación anexo N°1: 1556				
Región: Valparaíso				
Colaborador Acreditado: Obispado San Felipe				

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA	
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso	SI/NO SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA				
I. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta describe los soportes <b>intersectoriales</b> y <b>comunitarios</b> presentes en el <b>territorio</b> de forma coherente al proceso de <b>transición hacia la vida adulta</b> y de todas/os las/os <b>participantes</b> descritos en las bases técnicas.	50%	0	0,000
2	La propuesta desarrolla una <b>estrategia</b> de intervención asociada al ámbito de acciones del programa de acuerdo al territorio (evaluación perfil y desempeño ocupacional, enseñanza directa de habilidades, y asesorías individuales y grupales), contemplando a cada <b>participante</b> del programa, de manera <b>coherente</b> con las <b>BBTT</b> y sus <b>anexos</b> .	50%	0	0,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		0,000
1 La propuesta NO describe el soporte intersectorial NI comunitario presentes en el territorio. La presente propuesta además No describe como hará las acciones tendientes a la elaboración de perfil ocupacional, no integra a la familia y/o adulto en la propuesta.				
2 La propuesta desarrolla una estrategia de intervención, sin embargo, la propuesta NO considera las acciones descritas en la BBTT. Al No considerar la participación de los adolescentes				
II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3	La propuesta de estrategia de intervención desarrolla un <b>mínimo de 4 actividades, específicas y diferentes</b> entre si para <b>garantizar</b> el logro del objetivo específico, contemplando cada <b>etapa de intervención</b> y de forma coherente a las <b>BBTT</b> .	40%	3	1,200
4	La propuesta describe actividades para su objetivo específico, haciendo referencia <b>coherente</b> a todas/os las/os <b>participantes</b> del programa, su <b>componente</b> con los tres <b>ámbitos</b> , siendo <b>atingentes a las cinco etapas de intervención</b> .	40%	1	0,400
5	Se presentan <b>medios de verificación</b> , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	4	0,800
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,400
3 La propuesta de estrategia de intervención considera 4 actividades para el objetivo específico, todas las actividades propuestas garantizan su contribución al logro del objetivo específico, sin embargo, las actividades propuestas NO son diferentes y específicas para cada etapa de intervención, NO considera participación de los adolescentes, NO hace referencia a instrumentos.				
4 Las actividades propuestas garantizan su contribución al logro del objetivo específico, sin embargo, las actividades propuestas NO son diferentes y específicas para cada etapa de intervención, NO considera participación de los adolescentes, NO hace referencia a instrumentos.				
5				
III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
6	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para <b>prevenir estrés crónico</b> , enfocándose en el <b>síndrome del burnout</b> , y considerando instancias de reflexión interna y análisis de estrategias de intervención. Las actividades son definidas contemplando el equipo integrado.	50%	1	0,500
7	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.	50%	4	2,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,500
6 Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado del equipo integrado para fortalecer la salud laboral. NO aborda cómo prevenir el estrés crónico.				
7				
D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA				
Criterios		Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
C.I Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia		50%	0,000	0,000
C.II Matriz Lógica		30%	2,400	0,720
C.III Gestión de Personas		20%	2,500	0,500
Total		100%	No Adjudicable	1,220



ACTA PUNTAJE FINAL PROYECTOS DE ADJUDICACIÓN CONJUNTA  
APLICA A PROGRAMA DE ACOGIMIENTO RESIDENCIAL TERAPÉUTICO  
CON PROGRAMA COMPLEMENTARIO DE FORTALECIMIENTO Y REVINCULACIÓN FAMILIAR



1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 17 de marzo de 2025  
Nombre del Proyecto: Casa Sagrada Familia  
Concurso N°: Undécimo Concurso Público: Residencias Adolescencia  
Código licitación anexo N°1: 1556  
Región: Valparaíso  
Colaborador Acreditado: Obispado San Felipe

2. PUNTAJE FINAL PROGRAMA DE ACOGIMIENTO RESIDENCIAL TERAPÉUTICO Y COMPLEMENTARIO DE FORTALECIMIENTO Y REVINCUALCIÓN FAMILIAR

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Evaluación Final Acogimiento Residencial Terapéutico para Adolescencia Temprana.	50%	1,805	0,903
Evaluación Final Fortalecimiento y Revinculación Familiar.	30%	1,540	0,462
Evaluación Final Preparación para la Vida Independiente.	20%	1,220	0,244
Total	100%		1,609
Categoría	No adjudicable		

Rangos y Categorías de Evaluación

Definición	Rango	Categoría
Las propuestas en su conjunto no cumplen con los criterios mínimos requeridos para su adjudicación, por lo que no califican para ser aprobadas, al presentar un puntaje final inferior o igual a 2,899.	0 - 2,899	No adjudicable
Las propuestas en su conjunto cumplen satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación, al presentar un puntaje final igual o superior a 2,9. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del(los) proyecto (s), en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 - 4	Adjudicable

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora

Evelyn Soto Faundes

Daniela Orsola Gnecco

Patricio Delgadillo Silva