



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN
LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN
PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN MALTRATO Y ABUSO SEXUAL GRAVE

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 08 de marzo de 2025
Nombre del Proyecto: CERAM Concepción
Concurso N°: DÉCIMO SEGUNDO CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN - PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN MALTRATO Y ABUSO SEXUAL GRAVE.
Código licitación anexo N°1: 1837
Región: BIOBIO
Nombre del Colaborador: FUNDACIÓN CHILENA PARA LA DISCAPACIDAD

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N° 1 DE LA EVALUACIÓN

SI/NO	
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la estrategia de la intervención según cada modalidad (50%)

N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta una caracterización de los sujetos de atención en el territorio donde viven los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos relativos a la magnitud de las graves vulneraciones de derechos y principales tipologías de maltrato pertinentes a niños, niñas y adolescentes, así como también, datos cualitativos sobre los factores de riesgo de la situación de violencia pertinentes al territorio. Además de lo anterior, la totalidad de lo presentado, incluye bibliografía y referencias que respalden los datos.	20%	1	0,200
2	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención es coherente con las características de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	20%	0	0,000
3	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención considera clara y detalladamente la aplicación de los enfoques transversales: Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de Participación de la Niñez y Adolescencia, enfoque Intercultural, enfoque de Inclusión, enfoque de Género, enfoque de Curso de Vida, enfoque Territorial y enfoque de Redes.	15%	4	0,600
4	La propuesta de la estrategia incorpora conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación, garantizando el acceso a la información y la retroalimentación a los NNA y sus familias y/o cuidadores en la estrategia de intervención.	15%	3	0,450
5	La propuesta de diseño de la intervención incorpora estrategias de coordinación y articulación con redes de los territorios del proyecto (Red de Protección Especializada, intersectoriales y/o actores locales, Red de Justicia y Reinserción Juvenil, según corresponda) y estas son coherentes con las necesidades y características de niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos en el territorio.	20%	2	0,400
6	La propuesta describe y desarrolla acciones de monitoreo interno para favorecer la calidad del Plan de Intervención Individual (PII) y promover que la estrategia de intervención se adecue a las necesidades específicas del niño, niña o adolescente y su familia y/o adultos significativos, identificando potenciales problemas en la calidad del PII, y describiendo soluciones a dichos problemas.	10%	3	0,300
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,950
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
1.	Si bien la propuesta presenta la caracterización de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos. No aporta datos cuantitativos de relevancia del territorio, respecto de las graves vulneraciones de derechos y principales tipologías de maltrato. Se señalan datos sólo a nivel nacional, sin bajada territorial, no logrando desarrollarse una visión cuantitativa de lo ocurre en la provincia del Concepción. De igual manera, la propuesta adolece de datos cualitativos sobre factores de riesgo de la situación de violencia en el territorio. Se señala pobreza, estructura Familiar, violencia intrafamiliar transgeneracional, alcoholismo o abuso de sustancias y agresión física entre los padres como factores de riesgo, no obstante el análisis de cada uno de estos factores no incluye una mirada local de la provincia del Concepción, que permita una claridad idiosincrática de la situación de violencia en el territorio.			
2.	La propuesta de la estrategia para la intervención no menciona ni se refiere a las características de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno. La descripción de las distintas etapas que identifica el proyecto de la estrategia de intervención; ingreso, co-diseño PII, Ejecución PII, Seguimiento y Egreso, no logran focalizar ni la especificidad del fenómeno que pretenden intervenir, ni las características territoriales e idiosincráticas de los sujetos de atención con los que se pretende trabajar.			
3.				

4. La propuesta de la estrategia incorpora conceptualizaciones de la participación, e incluye acciones concretas que la promueven, garantizando el acceso a la información de los sujetos de atención. Así mismo incorpora acciones de retroalimentación a los niños, niñas y adolescentes y las familias y/o cuidadores en la estrategia de intervención. No se incluyen otras acciones complementarias de incentivo y/o motivación para la participación.
5. La propuesta de diseño incorpora estrategias de coordinación y articulación con redes de los territorios del proyecto (Red de Protección Especializada, intersectoriales y/o actores locales, Red de Justicia y Reinserción Juvenil, según corresponda) para la intervención con niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos. Estas son coherentes con las necesidades y características de niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos en el territorio, sin embargo, se establecen de manera genérica e inespecífica, no logrando detallarse ni los actores, organismos y/o programas con quienes las realizarán en el territorio ni tampoco las acciones de coordinación a realizar.
6. La propuesta describe y desarrolla acciones de monitoreo interno y estas favorecen la calidad del Plan de Intervención Individual (PII) y promueven que la estrategia de intervención se adecue a las necesidades específicas del niño, niña o adolescente y su familia y/o adultos significativos, e:
- a) Identifican potenciales problemas en la calidad del PII, sin embargo,
- b) NO describen opciones de solución a dichos problemas.

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)

Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (3) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos según la OOTT.	50%	4	2,000
8	La propuesta enumera y describe actividades que permiten llevar a cabo las 5 etapas de intervención, considerando las características de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	30%	4	1,200
9	Se presentan medios de verificación y estos permiten respaldar la totalidad de las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades para cada objetivo específico.	20%	4	0,800
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,000
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
7.				
8.				
9.				

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)

Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
10	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, incorporando condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación e incentivos para la participación.	60%	4	2,400
11	Se desarrollan al menos 6 actividades de autocuidado para evitar el burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de supervisión clínica y reuniones técnicas, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	40%	1	0,400
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,800
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
10.				
11.	Se desarrollan al menos 6 actividades de autocuidado para evitar el burnout en el equipo, sin embargo, considera solo una de las siguientes: 2 de supervisión clínica y reuniones técnicas. Respecto de los espacios de vaciamiento y descompresión, sólo se señala 1 actividad. Respecto de medidas cotidianas de autocuidado, si bien se identifican 2 actividades, éstas corresponden a acciones de buen trato laboral y no se relacionan con autocuidado cotidiano de los equipos de trabajo, considerando la complejidad y sensibilidad de las materias que abordaría en proyecto.			

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACION TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la intervención	50%	1,950	0,975
Matriz Lógica	30%	4,000	1,200
Gestión de Personas	20%	2,800	0,560
Total	100%	No Adjudicable	2,735

Rangos y Categorías de Evaluación

Definición	Rango	Categoría
La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.	0 - 2,8	No adjudicable

La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 -4,0	Adjudicable
---	----------	-------------



ACTA DE EVALUACIÓN

DÉCIMO SEGUNDO CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN - PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN MALTRATO Y ABUSO SEXUAL GRAVE.

FECHA DE ACTA: 08.03.2025

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 08 de marzo de 2025

Nombre del Proyecto: CERAM Concepción

Concurso N°: DÉCIMO SEGUNDO CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN - PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN MALTRATO Y ABUSO SEXUAL GRAVE.

Código licitación anexo N°1: 1837

Región: BIOBIO

Nombre del Colaborador: FUNDACIÓN CHILENA PARA LA DISCAPACIDAD

2. CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SÍ en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la Intervención	50%	1,950	0,975
Matriz Lógica	30%	4,000	1,200
Gestión de Personas	20%	2,800	0,560
Total	100%	No Adjudicable	2,735

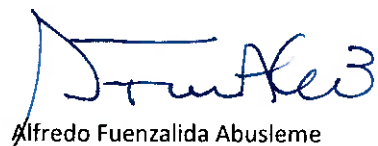
4. SITUACIÓN DE LA PROPUESTA

Marque con un "X" la alternativa correcta:

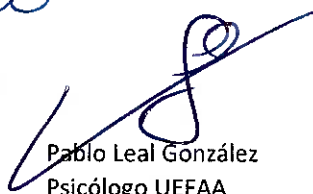
Califica para aprobar: _____

No califica para aprobar: X

Nombre y Firma Integrantes de Comisión de Evaluación



Alfredo Fuenzalida Abusleme
Analista de asistencia técnica



Pablo Leal González
Psicólogo UEFAA



Katherine Castillo Neira
Analista de asistencia técnica