



ACTA DE EVALUACIÓN

PRIMER CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LINEA DE ACCIÓN DE CUIDADO ALTERNATIVO - PROGRAMA DE FAMILIA DE ACOGIDA ESPECIALIZADA.

FECHA DE ACTA: 21 de marzo de 2025

1. DATOS GENERALES

| |
|---|
| Fecha de Evaluación: 21 de marzo de 2025 |
| Nombre del Proyecto: FAE EL BOSQUE UNO |
| Concurso N°: Primer Concurso Público “Familias de Acogida” |
| Código Licitación anexo N° 1: 1766 |
| Región: Metropolitana |
| Nombre del Colaborador: CORPORACIÓN EDUCACIONAL Y ASISTENCIAL HELLEN KELLER |

2. CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

| | |
|---|----|
| Propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso | SI |
| Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas) | SI |

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

| Criterios | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
|---|------------|-------------|-------------------|
| C.I. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia | 40% | 3,700 | 1,480 |
| C.II. Matriz Lógica | 30% | 3,750 | 1,125 |
| C.III Gestión de Personas | 20% | 4,000 | 0,800 |
| C.IV Sistema de Información | 10% | 4,000 | 0,400 |
| Total | 100% | Adjudicable | 3,805 |

Rangos y Categorías de Evaluación

| Definición | Rango | Categoría |
|---|----------|----------------|
| La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos dela modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8. | 0 - 2,8 | No adjudicable |
| La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención. | 2,9 -4,0 | Adjudicable |

4. SITUACIÓN DE LA PROPUESTA

Marque con un "X" la alternativa correcta:

Califica para aprobar : X

No califica para aprobar :

Roberto Ricardo Ortega
Supervisor técnico
Nombre, cargo y firma integrante de comisión de evaluación

Vladimir Basuñán Muñoz
Sup. financiero
Nombre, cargo y firma integrante de comisión de evaluación

Claudio Orrellana Leblanc
Asistencia Técnica
Nombre, cargo y firma integrante de comisión de evaluación