



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN  
LÍNEA DE ACCIÓN CUIDADO ALTERNATIVO FAMILIAR  
FAMILIAS DE ACOGIDA

A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 11-04-2025
Nombre del Proyecto: Adebaran
Concurso N°: 3
Código Licitación anexo N° 1: 1722
Región: Tarapacá
Nombre del Colaborador: Fundación Talita Kum

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I.	Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)			
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	Conforme a los lineamientos de las Orientaciones Técnicas de la modalidad, se describe una <b>estrategia metodologica</b> para el desarrollo de la intervención considerando lo siguiente: a. La familia de origen, b. Familia de acogida extensa y externa, y c. Mecanismos para la restitución del derecho a vivir en familia de manera efectiva y oportuna. d. Considera la reunificación familiar, la revinculación familiar u otra opción de cuidado familiar alternativo estable.	15%	3	0,450
2	La propuesta menciona estrategias de captación, las que consideran la difusión, sensibilización, evaluación y capacitación en el territorio que apunten a la captación de familias de acogida externa. Se nombran los actores con los que realizará la difusión y sensibilización presentes en el territorio y se establecen acciones claras y definidas para su coordinación. Finalmente, todo lo anterior es consistente con la Orientaciones Técnicas del Programa.	15%	3	0,450
3	La propuesta de estrategia de intervención considera la operacionalización de los enfoques transversales: Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de participación, enfoque intercultural, enfoque de inclusión, enfoque de género, enfoque de curso de vida, enfoque territorial y enfoque intersectorialidad y redes.	15%	4	0,600
4	En la propuesta de estrategia de intervención se presenta la conceptualización, estrategias individuales y colectivas, y acciones de participación que garantizan la expresión de opinión e incidencia en la toma de decisiones interventivas de todas/os las/os participantes del programa, de forma coherente con la OOTT y el Decreto n° 14.	15%	4	0,600

5	Conforme a las Orientaciones Técnicas de la modalidad, la propuesta de estrategia de intervención menciona en concreto actores, organismos y/o programas existentes en el territorio o que tengan incidencia en él y favorecen los procesos de intervención con NNA y las familias. Además, propone, incorpora y desarrolla estrategias de coordinación y articulación con dichas redes. Lo anterior, permite la obtención de prestaciones y servicios resultantes de estas coordinaciones y que favorecen la intervención con NNA, sus familias y/o adultos significativo en materia de <b>salud, educación, jurídica y de esparcimiento socioemocional o recreativo para los NNA</b> ; y, <b>ADEMÁS</b> , considera también otros servicios y prestaciones en otras materias en beneficio de la intervención.	15%	3	0,450
6	En materia de monitoreo y calidad del PII, la propuesta describe y desarrolla: a. Acciones de monitoreo interno, de forma clara y pertinente respecto al desarrollo de los objetivos del PII b. Actividades e instrumentos que favorezcan la coherencia del PII entre las características de las necesidad del NNA y su familia, y los objetivos de intervención; c. Actividades para la revisión y actualización periódica del PII de acuerdo a las características y necesidades del NNA y su familia. d. Actividades que aseguren la participación del NNA y su familia en la construcción del Plan de Intervención.	15%	2	0,300
7	En el marco de la aplicación de la observación general n° 14 sobre el derecho del niño a su interés superior, la propuesta considera <b>LA TOTALIDAD</b> de los siguientes elementos: a. Una metodología para la aplicación de la Observación General N° 14 Sobre el derecho del niño a que su interés superior sea una consideración primordial (artículo 3, párrafo 1) b. Desarrolla al menos una actividad que permita su aplicación para cada etapa de intervención. c. Contempla estrategias jurídicas para la aplicación de la Observación General N°14 d. Desarrolla al menos una estrategia jurídica que permita su aplicación para cada etapa de la intervención.	10%	3	0,300

<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>	<b>100%</b>		<b>3,150</b>
--	-------------	--	--------------

Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):

- 1
- La Propuesta si bien adscribe una estrategia metodologica para el desarrollo de la intervención conforme a los lineamientos de las orientaciones técnicas, sin embargo para la restitución dle derecho a vivir en familia no contempla la adopción como una alternativa.
- 2
- La propuesta no explicita la elaboración de un plan de difusión anual destinado a sensibilizar a la población para captar familias de acogida en el territorio de acuerdo a lo establecido en las orientaciones técncias etapa 0.
- 3
- 
- 4
- 
- 5
- Conforme a las orientaciones técnicas de la modalidad, la propuesta de estrategia de intervención menciona en concreto actores, organismos y/o programas existentes en el territorio. Además propone, incorpora y desarrolla estrategias de coordinación y articulación con dichas redes, permitiendo la obtención de prestaciones y servicios que favorecen la intervención con NNA, sus familias y/o adultos significativos en materia de salud, educación, jurídica y de esparcimiento socioemocional o recreativo para los NNA . No obstante la propuesta en lo que respecta a salud menciona la existencia de la unidad de Desintoxicación y Tratamiento para adolescentes con trastornos conductuales severos (UDAC) del instituto Psiquiátrico DR.José Horwitz Barak, sede iquique, unidad que no se encuentra en el territorio, por lo tanto no se cuenta con dicha oferta en la región. Además refiere la existencia de la figura de psicólogo de enlace de urgencia en el hospital regional, cargo no existente en establecimiento de salud y Por último refiere que realizarán coordinaciones con Curador Ad Litem de NNA del programa La niñez se Defiende, coordinaciones que corresponde al Programa Mi Abogado, dado que éstos son los curadores de los NNA que se encuentran en sistema de cuidado alternativo re sidencial y familiar.
- 6
- La propuesta en materia de monitoreo y calidad del PII, solo describe el proceso de intervención, sin detallar lo siguiente: a) acciones de monitoreo interno de forma clara y pertinente y d) Actividades que aseguren la participación del NNA y su familia en la construcción del Plan de intervención, refiriendo en esta última que se relizarán sesiones para la co-construcción del plan de interveción acción que por sí sola no asegura la participación activa de los NNA y familias en los procesos.
- 7
- La propuesta si bien contempla estrategias jurídicas para la aplicación de la observación general N°14. Esta no es desarrollada de manera en cada etapa de intervencion.Dado la anterior, se puede señalar que en la etapa 0 menciona ley de protección a la infancia debiendo decir ley de garantías. Lo indicado como estrategia jurídica responde actividades propias del proceso de intervención, no contempla por ekemplo la revisión de ebook, solicitud de audiencias reservadas, revisión de medidas cautelares, participación en audiencia, envío de informes de avances, levantamiento de rex 155 en caso que proceda, entre otras.

II.	Criterio: Matriz Lógica (30%)			
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
8	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (3) para cada uno de los objetivos específicos de la matriz lógica de la OOTT, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos, según la OOTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.	50%	4	2,000



9	La propuesta enumera y describe actividades que permiten llevar a cabo las 7 etapas de intervención (incluye etapa "0"), y considera LA TOTALIDAD de las siguientes: a. las características de los niños, niñas y adolescentes, las familias y/o adultos significativos, b. El contexto y entorno, y c. Actividades que aseguren el egreso con una alternativa familiar estable.	25%	2	0,500
10	Se presentan medios de verificación y estos permiten respaldar la totalidad de las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades para cada objetivo específico.	25%	4	1,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,500
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
8				
9	En la propuesta no se considera actividades que aseguren el egreso, ya que no se consiera en esta etata elaboración de informe de egreso, remisión de informe al tribunal, solicitud de egreso. Por otra parte en la estapa de sostenibilidad, no se incorpora acciones tendiendes a la elaboración de PII de acuerdo a lo establecido en las orientaciones técnicas (página 38).			
10				

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
11	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, incorporando condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación e incentivos para la participación.	50%	4	2,000
12	La propuesta incorpora y desarrolla, al menos, 4 iniciativas para prevenir el burnout, considerando 2 o más iniciativas de Supervisión Clínica de casos y reuniones técnicas 2 o más iniciativas generales de autocuidado de equipo. Estas plantean su fundamentación y contribuyen al autocuidado del equipo.	50%	4	2,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,000
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
11				
12				

IV. Criterio: Sistema de información (10%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
13	La propuesta desarrolla estrategias que aseguran el suministro de la información requerida por el Sistema de Información del Servicio y Sistema Integrado de Monitoreo, favoreciendo ingreso efectivo en módulo de gestión de ingreso (SIS) favoreciendo el cumplimiento del art. 31 de la ley 20.302.	100%	4	4,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,000
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
13				

D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUCIÓN TÉCNICA				
Criterios		Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
C.I. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia		40%	3,150	1,260
C.II. Matriz Lógica		30%	3,500	1,050
C.III Gestión de Personas		20%	4,000	0,800
C.IV Sistema de Información		10%	4,000	0,400
Total		100%	Adjudicable	3,510

Rangos y Categorías de Evaluación

Definición	Rango	Categoría
La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.	0 - 2,8	No adjudicable
La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 -4,0	Adjudicable



**FECHA DE ACTA: 11-04-2025**

Fecha de Evaluación: 11-04-2025
Nombre del Proyecto: Adebaran
Concurso N°: 3
Código Licitación anexo N° 1: 1722
Región: Tarapacá
Nombre del Colaborador: Fundación Talita Kum

Propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
<b>Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación</b> (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SÍ en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases	SI

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
C.I. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	40%	3,150	1,260
C.II. Matriz Lógica	30%	3,500	1,050
C.III Gestión de Personas	20%	4,000	0,800
C.IV Sistema de Información	10%	4,000	0,400
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>Adjudicable</b>	<b>3,510</b>

Definición	Rango	Categoría
La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.	0 - 2,8	No adjudicable
La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 -4,0	Adjudicable

## Camila Dubo Bernal