



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN  
LÍNEA DE ACCIÓN CUIDADO ALTERNATIVO FAMILIAR  
FAMILIAS DE ACOGIDA

A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 15 ABRIL 2025
Nombre del Proyecto: FAE IQUIQUE
Concurso N°: 3
Código Licitación anexo N°: 1721
Región: TARAPACA
Nombre del Colaborador: FUNDACION CHILENA PARA LA DISCAPACIDAD

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I.	Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)			
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	Conforme a los lineamientos de las Orientaciones Técnicas de la modalidad, se describe una <b>estrategia metodologica</b> para el desarrollo de la intervención considerando lo siguiente: a. La familia de origen, b. Familia de acogida extensa y externa, y c. Mecanismos para la restitucion del derecho a vivir en familia de manera efectiva y oportuna. d. Considera la reunificación familiar, la revinculacion familiar u otra opción de cuidado familiar alternativo estable.	15%	2	0,300
2	La propuesta menciona estrategias de captación, las que consideran la difusión, sensibilización, evaluación y capacitación en el territorio que apunten a la captación de familias de acogida externa. Se nombran los actores con los que realizará la difusión y sensibilización presentes en el territorio y se establecen acciones claras y definidas para su coordinación. Finalmente, todo lo anterior es consistente con la Orientaciones Técnicas del Programa.	15%	2	0,300
3	La propuesta de estrategia de intervención considera la operacionalización de los enfoques transversales: Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de participación, enfoque intercultural, enfoque de inclusión, enfoque de género, enfoque de curso de vida, enfoque territorial y enfoque intersectorialidad y redes.	15%	4	0,600
4	En la propuesta de estrategia de intervención se presenta la conceptualización, estrategias individuales y colectivas, y acciones de participación que garantizan la expresión de opinión e incidencia en la toma de decisiones interventivas de todas/os las/os participantes del programa, de forma coherente con la OOTF y el Decreto n° 14.	15%	1	0,150
5	Conforme a las Orientaciones Técnicas de la modalidad, la propuesta de estrategia de intervención menciona en concreto actores, organismos y/o programas existentes en el territorio o que tengan incidencia en él y favorecen los procesos de intervención con NNA y las familias. Además, propone, incorpora y desarrolla estrategias de coordinación y articulación con dichas redes. Lo anterior, permite la obtención de prestaciones y servicios resultantes de estas coordinaciones y que favorecen la intervención con NNA, sus familias y/o adultos significativo en materia de <b>salud, educación, jurídica y de esparcimiento socioemocional o recreativo para los NNA</b> ; y, <b>ADEMÁS</b> , considera también otros servicios y prestaciones en otras materias en beneficio de la intervención.	15%	0	0,000

6	En materia de monitoreo y calidad del PII, la propuesta describe y desarrolla: a. Acciones de monitoreo interno, de forma clara y pertinente respecto al desarrollo de los objetivos del PII b. Actividades e instrumentos que favorezcan la coherencia del PII entre las características de las necesidad del NNA y su familia, y los objetivos de intervención; c. Actividades para la revisión y actualización periodica del PII de acuerdo a las características y necesidades del NNA y su familia. d. Actividades que aseguren la participación del NNA y su familia en la construcción del Plan de Intervención.	15%	0	0,000
7	En el marco de la aplicación de la observacion general n° 14 sobre el derecho del niño a su interes superior, la propuesta considera <b>LA TOTALIDAD</b> de los siguientes elementos: a. Una metodología para la aplicación de la Observación General N° 14 Sobre el derecho del niño a que su interés superior sea una consideración primordial (artículo 3, párrafo 1) b. Desarrolla al menos una actividad que permita su aplicación para cada etapa de intervención. c. Contempla estrategias jurídicas para la aplicación de la Observación General N°14 d. Desarrolla al menos una estrategia jurídica que permita su aplicación para cada etapa de la intervención.	10%	4	0,400
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,750
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
1	La propuesta presentada no entrega acciones específicas o acabadas en torno a lo requerido en la letra c de la rúbrica, esto es; Mecanismos para la restitucion del derecho a vivir en familia de manera efectiva y oportuna.			
2	La propuesta describe las acciones relacionadas a la difusión, sensibilización, evaluación y capacitación, no obstante no da cuenta de lo requerido respecto a identificar los actores con los cuales realizará la sensibilización y solo refiere a los actores asociados a la difusión.			
3				
4	El proyecto no cumple con lo requerido en rúbrica de evaluación específicamente en lo que dice relación con acciones que garantizan la expresión de opinión e incidencia en las decisiones interventivas, por cada etapa de intervención y participante del programa y tampoco, mantienen coherencia con OOTT ni el Decreto N° 14. Respecto de este último la propuesta no hace referencia alguna.			
5	La propuesta refiere a 09 actores, programas o instancias con las cuales establece que realizará coordinaicones a fin de favorecer la intervención en el proyecto, no obstante la N° 3 que dice relación con la Corporación de Asistencia Judicial y la N° 9 referida a la OLN no corresponden considerando que la primera no tiene relación alguna con los usuarios del proyecto, lo anterior toda vez que las representaciones jurídicas de NNA ingresados a FAE son ejercidas por Convenio Mi Abogado, mientras que lo esperado en torno a las coordinaciones con OLN el proyecto pertenece a la línea de la protección especializada por tanto no es coherente con lo requerido a un organismo asociado a la protección administrativa. Cabe señalar que aún cuando existiese alguna relación de coordinación entre el proyecto y la OLN esta no estaría relacionada a aspectos recreativos a beneficio de NNA ni las familias sujetas a la intervención de la línea FAE. La propuesta tampoco da cuenta de coordinaciones con otros proyectos de la oferta ambulatoria del Servicio de Protección Especializada. Referir que los actores señalados en la propuesta son generalizados a cualquier oferta a nivel país no respetando lo requerido en la rúbrica respecto de identificar actores del territorio en el cual estará inserto de manera efectiva o dará cobertura el proyecto.			
6				
7	La propuesta presentada por el colaborador no cumple con lo requerido en la rúbrica de evaluación respecto de a. Acciones de monitoreo interno, de forma clara y pertinente respecto al desarrollo de los objetivos del PII; b. Actividades e instrumentos que favorezcan la coherencia del PII entre las características de las necesidad del NNA y su familia, y los objetivos de intervención; c. Actividades para la revisión y actualización periodica del PII de acuerdo a las características y necesidades del NNA y su familia; y d. Actividades que aseguren la participación del NNA y su familia en la construcción del Plan de Intervención. Solo entrega información generalizada en torno a lo requerido en la letra a correspondiente a acciones de monitoreo interno para el logro de los objetivos de los planes de intervención individual.			

II.	Criterio: Matriz Lógica (30%)			
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
8	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (3) para cada uno de los objetivos específicos de la matriz lógica de la OOTT, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos, según la OOTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.	50%	4	2,000
9	La propuesta enumera y describe actividades que permiten llevar a cabo las 7 etapas de intervención (incluye etapa "0"), y considera <b>LA TOTALIDAD</b> de las siguientes: a. las características de los niños, niñas y adolescentes, las familias y/o adultos significativos, b. El contexto y entorno, y c. Actividades que aseguren el egreso con una alternativa familiar estable.	25%	0	0,000
10	Se presentan <b>medios de verificación</b> y estos permiten respaldar la totalidad de las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades para cada objetivo específico.	25%	4	1,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,000
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
8				

9 El proyecto presenta actividades relacionadas a las siete etapas interventivas, no obstante estas no permiten asegurar la concreción de los objetivos específicos del proyecto, toda vez que no consideran acciones establecidas y descritas en la orientación técnica de la modalidad.

10

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
11	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, incorporando condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación e incentivos para la participación.	50%	4	2,000
12	La propuesta incorpora y desarrolla, al menos, 4 iniciativas para prevenir el burnout, considerando 2 o más iniciativas de Supervisión Clínica de casos y reuniones técnicas 2 o más iniciativas generales de autocuidado de equipo. Estas plantean su fundamentación y contribuyen al autocuidado del equipo.	50%	3	1,500
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,500
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
11				
12	La propuesta cumple con lo requerido en las letras a y b de la rúbrica no obstante, no entrega información alguna en torno a la letra c de la rúbrica la que solicita; Logra fundamentar la contribución de la totalidad de las iniciativas para prevenir el burnout.			

IV. Criterio: Sistema de información (10%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
13	La propuesta desarrolla estrategias que aseguran el suministro de la información requerida por el Sistema de Información del Servicio y Sistema Integrado de Monitoreo, favoreciendo ingreso efectivo en módulo de gestión de ingreso (SIS) favoreciendo el cumplimiento del art. 31 de la ley 20.302.	100%	4	4,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,000
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
13				

D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA				
Criterios		Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
C.I. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia		40%	1,750	0,700
C.II. Matriz Lógica		30%	3,000	0,900
C.III Gestión de Personas		20%	3,500	0,700
C.IV Sistema de Información		10%	4,000	0,400
Total		100%	No Adjudicable	2,700

Rangos y Categorías de Evaluación

Definición	Rango	Categoría
La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8	0 - 2,8	No adjudicable
La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 -4,0	Adjudicable



ACTA DE EVALUACIÓN

TERCER CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LINEA DE ACCIÓN DE CUIDADO ALTERNATIVO - PROGRAMA DE FAMILIA DE ACOGIDA ESPECIALIZADA.

FECHA DE ACTA: 15-04-2025

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 15 ABRIL 2025
Nombre del Proyecto: FAE IQUIQUE
Concurso N°: 3
Código Licitación anexo N°: 1721
Región: TARAPACA
Nombre del Colaborador: FUNDACION CHILENA PARA LA DISCAPACIDAD

2. CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
C.I. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	40%	1,750	0,700
C.II. Matriz Lógica	30%	3,000	0,900
C.III Gestión de Personas	20%	3,500	0,700
C.IV Sistema de Información	10%	4,000	0,400
Total	100%	No Adjudicable	2,700

Rangos y Categorías de Evaluación

Definición	Rango	Categoría
La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.	0 - 2,8	No adjudicable
La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 -4,0	Adjudicable

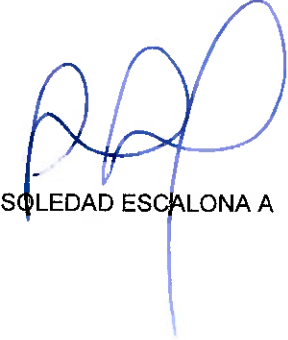
4. SITUACIÓN DE LA PROPUESTA


Marque con un "X" la alternativa correcta:

Califica para aprobar: \_\_\_\_\_

No califica para aprobar:     X    

Nombre y Firma Integrantes de Comisión de Evaluación

  
SOLEDAD ESCALONA A

  
DAYANNA PINTO S.

  
FRANCISCO VIVEROS B