



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN
LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN
PROGRAMA DE INTERVENCIÓN INTEGRAL ESPECIALIZADA (PIE)

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 16/04/2025
Nombre del Proyecto: PIE Alto Hospicio
Concurso N°: 2
Código licitación anexo N°1: 1870
Región: Tarapacá
Nombre del Colaborador: Fundación Chilena para la Discapacidad

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la estrategia de la intervención según cada modalidad (50%)

N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta la caracterización de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, incluyendo: a) Datos cuantitativos de negligencia grave, abandono y explotación a niños, niñas y adolescentes en el territorio, y b) Datos cualitativos sobre los factores de riesgo de la situación de violencia pertinentes al territorio, usando de referencia las perspectivas del modelo ecológico señalado en la OOTT. Además de lo anterior, la totalidad de lo presentado, incluye bibliografía y referencias que respalden los datos.	20%	2	0,400
2	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención es coherente con las características de LOS SUJETOS DE ATENCIÓN EN EL TERRITORIO donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	20%	2	0,400
3	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención considera clara y detalladamente la aplicación de los enfoques transversales: Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de Participación de la Niñez y Adolescencia, enfoque Intercultural, enfoque de Inclusión, enfoque de Género, enfoque de Curso de Vida, enfoque Territorial y enfoque de Redes.	15%	2	0,300
4	La propuesta de diseño de la estrategia incorpora TODOS los siguientes elementos: a. Conceptualización de participación. b. Estrategias individuales y colectivas de participación. c. Acciones que garanticen la expresión de opinión e incidencia en las decisiones interventivas, por cada etapa de intervención y participante del programa. d. La conceptualización, estrategias y acciones son coherentes con la OOTT. e. La conceptualización, estrategias y acciones son coherentes con el Decreto N°14.	15%	0	0,000

5	Conforme a las Orientaciones Técnicas de la modalidad, la propuesta de estrategia de intervención menciona en concreto actores, organismos y/o programas existentes en el territorio o que tengan incidencia en él y favorecen los procesos de intervención con NNA y las familias. Además, propone, incorpora y desarrolla estrategias de coordinación y articulación con dichas redes. Lo anterior, permite la obtención de prestaciones y servicios resultantes de estas coordinaciones y que favorecen la intervención con NNA, sus familias y/o adultos significativo en materia de salud, educación, jurídica y de esparcimiento socioemocional o recreativo para los NNA; y, ADEMÁS , considera también otros servicios y prestaciones en otras materias en beneficio de la intervención	10%	1	0,100
6	La propuesta describe y desarrolla acciones de monitoreo interno para favorecer la calidad del Plan de Intervención Individual (PII) y promover que la estrategia de intervención se adecue a las necesidades específicas del niño, niña o adolescente y su familia y/o adultos significativos, identificando potenciales problemas en la calidad del PII, y describiendo soluciones a dichos problemas.	10%	2	0,200
7	La propuesta de licitación presenta una metodología de trabajo que garantiza la aplicación de la en la Obs. General N° 14 Sobre el derecho del niño a que su interés superior sea una consideración primordial (artículo 3, párrafo 1), contemplando actividades y estrategias a nivel interventivo y jurídico.	10%	2	0,200
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,600
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
1. Presenta datos cuantitativos y cualitativos, primeramente y referente a datos de negligencias, violencia y/o explotación la propuesta logra nombrar violencia y negligencia pero no la relaciona con el modelo ecológico indicado en orientaciones técnicas.Por su parte y respecto a los datos cualitativos, si bien entrega información, esta se hace alusión a realidades nacionales y territoriales que no precisan el espacio y cobertura al que está postulando, dicho de otra manera, se enfoca en Chile y no especifica el territorio donde se encuentran los sujetos de atención.				
2. La propuesta de diseño para la intervención no caracteriza a las familias y/o adultos atendidos por el proyecto, por otro lado, el contexto y entorno no logra focalizar el espacio físico y territorial donde se encuentran las familias y sujetos de atención, nombra y justifica su diseño desde la provincia del Tamarugal y la comuna de Alto Hospicio siendo que la focalización del proyecto es regional, no comunal ni provincial.				
3. Nombra todos los enfoques, pero se considera que el intersectorial y el de participación no son detallados desde una estrategia aplicable.				
4. Conceptualizan participación desde las garantías y estrategias individuales de mecanismos de participación ya conocidos (buzón, libro de comentarios), sin embargo, las estrategias colectivas son nombradas pero no desde estrategias concretas para la intervención.				
5. Los nombra pero no logra incorporar coordinaciones claras que decanten en servicios y/o prestaciones coherentes que favorezcan a los procesos de intervención.				
6. Incorpora coherentemente actividades de monitoreo y de actualización de PII (dos acciones de las cuatro).				
7. La propuesta nombra los elementos como tal, sin embargo, se considera que sólo dos son coherentes con el decreto N° 14, siendo estos las acciones que garantizan la expresión de opinión y su concepto de manera coherente, sin embargo, el sustento del concepto es basado en la ley de garantías en donde aseguran que se va a escuchar al sujeto de atención pero no detalla los mecanismos que existirán para aquello, lo adecuado era conceptualizar desde la ley 21.302 o bien, desde la convención de derechos de niño y niña.				

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
8	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (3) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos según la OOTT.	50%	2	1,000
9	La propuesta enumera y describe actividades que permiten llevar a cabo las 5 etapas de intervención en atención a las particularidades de los 3 componentes del modelo, y las características de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	30%	1	0,300
10	Se presentan medios de verificación y estos permiten respaldar la totalidad de las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades para cada objetivo específico.	20%	4	0,800
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,100
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
8. Si bien, se describen acciones de revisión y articulación con tres actividades por obeitivo específico, no todos son coherentes con el cumplimiento de estos, por ejemplo, el objetivo N° 1 es interrumpir las situaciones de vulneración que afectan al niño, niña y/o adolescentes y, para aquello, una actividad como "asesorías técnicas" y/o capacitaciones al equipo no aseguran interrumpir en lo inmediato una vulneración.				
9. La matriz lógica propuesta incorpora los componentes del modelo en cada objetivo y actividad, sin diferenciar ni lograr coherencia entre estos, por ejemplo, nombran una intervención con el niño y lo asocian a los tres componentes, es decir, una intervención individual tendrá a su vez una gestión intersectorial y no considerando las características del sujeto de atención y su contexto y entorno.				
10. No aplica justificar.				

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
11	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, incorporando condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación e incentivos para la participación.	60%	4	2,400
12	Se desarrollan al menos 6 actividades de autocuidado para evitar el burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de supervisión clínica y reuniones técnicas, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	40%	4	1,600
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,000
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
11.				
12.				

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUCIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la intervención	50%	1,600	0,800
Matriz Lógica	30%	2,100	0,630
Gestión de Personas	20%	4,000	0,800
Total	100%	No Adjudicable	2,230

Rangos y Categorías de Evaluación		
Definición	Rango	Categoría
La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.	0 - 2,8	No adjudicable
La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 -4,0	Adjudicable



ACTA DE EVALUACIÓN

SEGUNDO CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN, DE CONFORMIDAD CON LA LEY N°20.032, AUTORIZADO A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N°205, DE 28 de FEBRERO DEL 2025, DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DEL SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA.

FECHA DE ACTA:

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 16/04/2025
Nombre del Proyecto: PIE Alto Hospicio
Concurso N°: 2
Código licitación anexo N°1: 1870
Región: Tarapacá
Nombre del Colaborador: Fundación Chilena para la Discapacidad

2. CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SÍ en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la Intervención	50%	1,600	0,800
Matriz Lógica	30%	2,100	0,630
Gestión de Personas	20%	4,000	0,800
Total	100%	No Adjudicable	2,230

4. SITUACIÓN DE LA PROPUESTA

Marque con un "X" la alternativa correcta:

Califica para aprobar:

No califica para aprobar: ☒ X

Nombre y Firma Integrantes de Comisión de Evaluación

		
Diego Obando Tassara	Pilar Vergara Diaz	Camila Dubó Bernal