



## ACTA DE EVALUACIÓN

2° CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN, DE CONFORMIDAD CON LA LEY N°20.032, AUTORIZADO A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N°00205/2025, DE 28 (día) DE febrero (mes), DE 2025 (año), DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DEL SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA.

FECHA DE ACTA: 29 de abril de 2025

### 1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 29 de abril de 2025  
Nombre del Proyecto: PEE O'Higgins  
Concurso N°: 2° Concurso Público de Proyectos  
Código licitación anexo N°1: 1975  
Región: Del Libertador Bernardo O'Higgins  
Nombre del Colaborador: Fundación Chilena para la Discapacidad

### 2. CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

|   |    |
|---|----|
| Propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso   | SI |
| Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SÍ en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas) | SÍ |

### 3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

| Criterios                               | Ponderador | Puntaje        | Puntaje Ponderado |
|---|------------|----------------|-------------------|
| Diseño de Estrategia de la Intervención | 50%        | 1,400          | 0,700             |
| Matriz Lógica                           | 30%        | 3,100          | 0,930             |
| Gestión de Personas                     | 20%        | 3,400          | 0,680             |
| Total                                   | 100%       | No Adjudicable | 2,310             |

### 4. SITUACIÓN DE LA PROPUESTA

Marque con un "X" la alternativa correcta:

Califica para aprobar: \_\_\_\_\_

No califica para aprobar: ☒ X

Nombre y Firma Integrantes de Comisión de Evaluación

Mónica Rodríguez Becerra

FABIAN A. RODRIGUEZ FREIRE



**ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN**  
**LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN**

PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN EXPLOTACIÓN SEXUAL COMERCIAL INFANTIL Y ADOLESCENTE (PEE)

**1. DATOS GENERALES**

|  |
|--|
| Fecha de Evaluación: 29 de abril de 2025                       |
| Nombre del Proyecto: PEE O Higgins                             |
| Concurso N°: 2° Concurso Público de Proyectos                  |
| Código licitación anexo N°1: 1975                              |
| Región: Del Libertador Bernardo O'Higgins                      |
| Nombre del Colaborador: Fundación Chilena para la Discapacidad |

**2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN**

|  | SI/NO |
|--|-------|
| La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso   | SI    |
| La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas) | SI    |

**3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA**

**I. Criterio: Diseño de la estrategia de la intervención según cada modalidad (50%)**

| N° | Descriptor   | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
|----|--|------------|---------|-------------------|
| 1  | La propuesta presenta la caracterización de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, incluyendo:<br>a) Datos cuantitativos de las graves vulneraciones de derechos y principales consecuencias de la explotación sexual (físicas, emocionales, sexuales y sociales) en niños, niñas y adolescentes en el territorio, y<br>b) Datos cualitativos sobre los factores interrelacionados de vulnerabilidad descritos por el Instituto Interamericano del Niño.<br><br>Además de lo anterior, la totalidad de lo presentado, incluye bibliografía y referencias que respalden los datos.   | 20%        | 1       | 0,200             |
| 2  | La propuesta de diseño de la estrategia de intervención es coherente con las características de <b>LOS SUJETOS DE ATENCIÓN EN EL TERRITORIO</b> donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.   | 20%        | 0       | 0,000             |
| 3  | La propuesta de diseño de la estrategia de intervención considera clara y detalladamente la aplicación de los enfoques transversales: Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de Participación de la Niñez y Adolescencia, enfoque Intercultural, enfoque de Inclusión, enfoque de Género, enfoque de Curso de Vida, enfoque Territorial y enfoque de Redes.  | 15%        | 3       | 0,450             |
| 4  | La propuesta de diseño de la estrategia incorpora <b>TODOS</b> los siguientes elementos:<br>a. Conceptualización de participación.<br>b. Estrategias individuales y colectivas de participación.<br>c. Acciones que garanticen la expresión de opinión e incidencia en las decisiones interventivas, por cada etapa de intervención y participante del programa.<br>d. La conceptualización, estrategias y acciones son coherentes con la OOTT;<br>e. La conceptualización, estrategias y acciones son coherentes con el Decreto N°14.   | 15%        | 1       | 0,150             |
| 5  | Conforme a las Orientaciones Técnicas de la modalidad, la propuesta de estrategia de intervención menciona en concreto actores, organismos y/o programas existentes en el territorio o que tengan incidencia en él y favorecen los procesos de intervención con NNA y las familias. Además, propone, incorpora y desarrolla estrategias de coordinación y articulación con dichas redes.<br><br>Lo anterior, permite la obtención de prestaciones y servicios resultantes de estas coordinaciones y que favorecen la intervención con NNA, sus familias y/o adultos significativo en materia de salud, educación, jurídica y de esparcimiento socioemocional o recreativo para los NNA; y,<br><br><b>ADEMÁS</b> , considera también otros servicios y prestaciones en otras materias en beneficio de la intervención | 10%        | 2       | 0,200             |

|  |  |             |   |              |
|--|--|-------------|---|--------------|
| 6  | La propuesta describe y desarrolla acciones de monitoreo interno para favorecer la calidad del Plan de Intervención Individual (PII) y promover que la estrategia de intervención se adecue a las necesidades específicas del niño, niña o adolescente y su familia y/o adultos significativos, identificando potenciales problemas en la calidad del PII, y describiendo soluciones a dichos problemas. | 10%         | 3 | 0,300        |
| 7  | La propuesta de licitación presenta una metodología de trabajo que garantiza la aplicación de la en la Obs. General N° 14 Sobre el derecho del niño a que su interés superior sea una consideración primordial (artículo 3, párrafo 1), contemplando actividades y estrategias a nivel interviniente y jurídico.   | 10%         | 1 | 0,100        |
| <b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>   |  | <b>100%</b> |   | <b>1,400</b> |
| <b>Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):</b>  |  |             |   |              |
| 1. La propuesta no da cuenta del territorio en el que se instalará el programa, si bien caracteriza al sujeto de atención, los datos cuantitativos que proporciona son a nivel nacional y no del territorio en el que se instalará el programa. Propuesta no da cuenta de las principales consecuencias de la explotación sexual (físicas, emocionales, sexuales y sociales) en niños, niñas y adolescentes en el territorio que se está licitando (región O'Higgins). Por tanto, si la propuesta es adjudicada, deben incorporar los elementos señalados como ausentes, según lo establecido en las observaciones precedentes.  |  |             |   |              |
| 2. La propuesta no presenta estrategia metodológica para la intervención ni se refiere a las características de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno. En efecto, la propuesta da cuenta de características territoriales de la región de Tarapacá, la que no corresponde al territorio que se está licitando (región O'Higgins). Por tanto, si la propuesta es adjudicada, deben incorporar los elementos señalados como ausentes, según lo establecido en las observaciones precedentes.  |  |             |   |              |
| 3. Si bien la propuesta menciona los 8 enfoques transversales, en el caso de los enfoques de Derechos de la Niñez y Adolescencia, y de Territorialidad, no se menciona de forma clara y detalla las estrategias y técnicas mediante las cuales se operativizarán en el desarrollo de la intervención con los niños, niñas y adolescentes. Por tanto, si la propuesta es adjudicada, deben incorporar los elementos señalados como ausentes, según lo establecido en las observaciones precedentes.   |  |             |   |              |
| 4. La propuesta considera la participación del niño, niña o adolescente en la etapa de co-construcción del plan de intervención individual, además de la incorporación de dicha opinión en informes de diagnóstico y avances u oficinas de situación actual, pero de manera consultiva. A ello se agrega que, la propuesta no da cuenta de la incorporación de la opinión del sujeto de atención en la fase de cierre, instancia en que se establece según las OOT PEE, efectuar una intervención de cierre que considere la opinión del NNA respecto del reconocimiento de recursos personales y autoprotección que habrían sido adquiridos durante el proceso de intervención (pág. 27, OOT PEE). En este sentido, la propuesta considera acciones de participación a nivel individual y colectivo de manera consultiva, pero no garantiza ni explicita que dicha participación tendrá incidencia y consideración en la toma de decisiones que les competen a su proceso ni que permitirá introducir ajustes al plan de intervención propuesto, ni que se les informará a los NNA respecto del desarrollo de sus procesos intervinientes. Por tanto, si la propuesta es adjudicada, deben incorporar los elementos señalados como ausentes, según lo establecido en las observaciones precedentes. |  |             |   |              |
| 5. La propuesta considera actores, organismos y/o programas que tienen incidencia en el territorio a licitar, pero de manera generalizada y no acotada a cada territorio de la región O'Higgins. Sumado a ello, dentro de las estrategias y acciones de coordinación a realizar, se mencionan instancias como la Policía de Investigaciones, Carabineros de Chile y Corporación de Asistencia Judicial, con las cuales el programa PEE plantea efectuar sólo una reunión de coordinación anual, frecuencia que no se considera suficiente, atendiendo la modalidad de intervención del proyecto. Respecto de coordinaciones con salud, sólo se visualiza coordinación con MINSAL, no obstante, la propuesta no da cuenta de estrategias de coordinación con instancias de atención primaria de salud (APS), Hospitales de las distintas comunas de la región, Unidad Hospitalaria de Cuidados Intensivos Psiquiátricos Infanto Juvenil – UHCIP-IA del Hospital Regional y COSAM, entre otros. Por tanto, si la propuesta es adjudicada, deben incorporar los elementos señalados como ausentes, según lo establecido en las observaciones precedentes.   |  |             |   |              |
| 6. La propuesta considera en materia de monitoreo y calidad del PII, lo siguiente: acciones de monitoreo interno respecto al desarrollo de los objetivos del PII, actividades e instrumentos que favorezcan la coherencia del PII entre las características de las necesidades del NNA y su familia, actividades para la revisión y actualización periódica del PII y que aseguran la participación del NNA y su familia en la construcción del plan de intervención individual. Sin embargo, la propuesta no identifica potenciales problemas en la calidad del PII, ni describe soluciones a dichos problemas. Por tanto, si la propuesta es adjudicada, deben incorporar los elementos señalados como ausentes, según lo establecido en las observaciones precedentes.  |  |             |   |              |
| 7. La propuesta de licitación presenta actividades para la aplicación de la Obs. General N°14, sin embargo, estas no están presentes en cada etapa del proceso de intervención, toda vez que, la propuesta no considera la etapa de detección establecida en las orientaciones técnicas de la modalidad PEE. Por tanto, si la propuesta es adjudicada, deben incorporar los elementos señalados como ausentes, según lo establecido en las observaciones precedentes.  |  |             |   |              |

| <b>II. Criterio: Matriz Lógica (30%)</b>  |  |                   |                |                          |
|---|--|-------------------|----------------|--------------------------|
| <b>N°</b>   | <b>Descriptor</b>  | <b>Ponderador</b> | <b>Puntaje</b> | <b>Puntaje Ponderado</b> |
| 8   | La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (3) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos según la OOT.  | 50%               | 3              | 1,500                    |
| 9   | La propuesta enumera y describe actividades que permiten llevar a cabo las 4 etapas de intervención relacionadas al componente de Atención de NNA descrito en la OOT, considerando las características de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.       | 10%               | 3              | 0,300                    |
| 10  | La propuesta enumera y describe actividades que permiten llevar a cabo las 2 etapas de intervención relacionadas al componente de Intervención Familiar descrito en la OOT, considerando las características de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno. | 10%               | 3              | 0,300                    |
| 11  | La propuesta enumera y describe actividades que permiten llevar a cabo las 2 etapas del componente de intervención vinculadas al circuito judicial descritas en la OOT, considerando las características de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.     | 10%               | 4              | 0,400                    |
| 12  | Se presentan medios de verificación y estos permiten respaldar la totalidad de las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades para cada objetivo específico.  | 20%               | 3              | 0,600                    |
| <b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>  |  | <b>100%</b>       |                | <b>3,100</b>             |
| <b>Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):</b> |  |                   |                |                          |

8. La propuesta incorpora y desarrolla más de 3 actividades para cada objetivo específico; sin embargo, no todas son coherentes ni garantizan su contribución con el logro de los objetivos específicos. En efecto, las actividades consignadas en el objetivo específico N°3, relativo a "contribuir al acceso de los niños, niñas y adolescentes a las prestaciones en el ámbito local para su efectiva protección, reparación y ejercicio de sus derechos", son insuficientes para obtener prestaciones específicas en las áreas de salud, educación y/o capacitación. Por tanto, si la propuesta es adjudicada, deben incorporar los elementos señalados como ausentes, según lo establecido en las observaciones precedentes.
9. La propuesta en el objetivo específico N°1, actividades N°4, N°5, N°6, N°7, N°8, N°9, N°10, N°11, N°12, N°13, N°14, N°15, N°16, N°17 y N°18, señala en el ítem de "etapa de intervención" de cada numeral, acciones que debiendo ser ejecutadas en las fases de ingreso, diagnóstico y ejecución de la intervención propiamente tal, compromete que también se ejecutarán en la etapa de "seguimiento y egreso", no correspondiendo que las actividades enunciadas en los numerales desde el N°4 hasta el N°18 sean ejecutadas en la fase de "seguimiento y egreso". Sumado a lo expuesto, el objetivo N°1 no considera la actividad de acogida frente al ingreso de casos de niños, niñas y adolescentes a la modalidad PEE. Por tanto, si la propuesta es adjudicada, deben incorporar los elementos señalados como ausentes, según lo establecido en las observaciones precedentes.
10. La propuesta en el objetivo específico N°4, sólo considera actividades para abordar en el componente de "intervención familiar", acciones para el fortalecimiento de competencias parentales, no obstante, la propuesta no consigna actividades para abordar el ámbito de "vinculación con redes de apoyo". Por tanto, si la propuesta es adjudicada, deben incorporar los elementos señalados como ausentes, según lo establecido en las observaciones precedentes.
- 11.
12. La propuesta en el objetivo específico N°1, actividad N°2 sobre "coordinación con proyecto diagnóstico", en el ítem "componente" refiere que se realizará "atención de niños, niñas y adolescentes; intervención con la familia y adulto responsable, e intervención vinculada al circuito judicial". Sin embargo, el ítem de "medios de verificación", sólo indica acta de coordinación, no consignando como medio de verificación "registros de intervención", considerando que comprometen en la actividad N°2 acciones de intervención con NNA y familia. La propuesta en el objetivo específico N°2, actividad N°6 sobre "elaboración de informe de profundización diagnóstica", en el ítem "medio de verificación", sólo señala como medio el informe de profundización diagnóstica y certificado de envío a OJV, no dando cuenta de los instrumentos que utilizarán para efectuar dicho diagnóstico. La propuesta en el objetivo específico N°4, actividad N°7 sobre "elaboración de informe de profundización diagnóstica", en el ítem "medio de verificación", sólo señala como medio el informe de profundización diagnóstica y certificado de envío a OJV, no dando cuenta de los instrumentos que utilizarán para efectuar dicho diagnóstico; dentro de ellos, la NCFAS, Barudy y Rodrigo, establecidas en las OOT del modelo PEE (pág. 28). Por tanto, si la propuesta es adjudicada, deben incorporar los elementos señalados como ausentes, según lo establecido en las observaciones precedentes.

### III. Criterio: Gestión de Personas (20%)

| N°  | Descriptor  | Ponderador  | Puntaje | Puntaje Ponderado |
|---|---|-------------|---------|-------------------|
| 13  | Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, incorporando condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación e incentivos para la participación.   | 60%         | 3       | 1,800             |
| 14  | Se desarrollan al menos 6 actividades de autocuidado para evitar el burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de supervisión clínica y reuniones técnicas, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.   | 40%         | 4       | 1,600             |
| <b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>  |   | <b>100%</b> |         | <b>3,400</b>      |
| <b>Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):</b> |   |             |         |                   |
| 13.   | La propuesta no compromete mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, sin embargo, considera los siguientes aspectos: a) condiciones mínimas para la participación, b) tiempo protegido para la participación, y c) incentivos para la participación. Por tanto, si la propuesta es adjudicada, deben incorporar los elementos señalados como ausentes, según lo establecido en las observaciones precedentes. |             |         |                   |
| 14.   |   |             |         |                   |

### 4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

| Criterios                               | Ponderador  | Puntaje               | Puntaje Ponderado |
|---|-------------|-----------------------|-------------------|
| Diseño de Estrategia de la intervención | 50%         | 1,400                 | 0,700             |
| Matriz Lógica                           | 30%         | 3,100                 | 0,930             |
| Gestión de Personas                     | 20%         | 3,400                 | 0,680             |
| <b>Total</b>                            | <b>100%</b> | <b>No Adjudicable</b> | <b>2,310</b>      |

#### Rangos y Categorías de Evaluación

| Definición  | Rango     | Categoría      |
|---|-----------|----------------|
| La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.  | 0 - 2,8   | No adjudicable |
| La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención. | 2,9 - 4,0 | Adjudicable    |

Cristina Araya Hidalgo  
 Marcela Rodríguez Becerra  
 Fabian Rodríguez Frúre

  
