



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN
LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN
PROGRAMA DE INTERVENCIÓN INTEGRAL ESPECIALIZADA (PIE)

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 17 ABRIL 2025
Nombre del Proyecto: PIE CONCEPCIÓN
Concurso N°: 2° Concurso Público de Proyectos
Código licitación anexo N°1: 1997
Región: BIOBIO
Nombre del Colaborador: Fundación Chilena para la Discapacidad

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

SI/NO	
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SÍ en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la estrategia de la intervención según cada modalidad (50%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado

1	<p>La propuesta presenta la caracterización de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, incluyendo:</p> <p>a) Datos cuantitativos de negligencia grave, abandono y explotación a niños, niñas y adolescentes en el territorio,</p> <p>y</p> <p>b) Datos cualitativos sobre los factores de riesgo de la situación de violencia pertinentes al territorio, usando de referencia las perspectivas del modelo ecológico señalado en la OOTT.</p> <p>Además de lo anterior, la totalidad de lo presentado, incluye bibliografía y referencias que respalden los datos.</p>	20%	1	0,200
2	<p>La propuesta de diseño de la estrategia de intervención es coherente con las características de LOS SUJETOS DE ATENCIÓN EN EL TERRITORIO donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.</p>	20%	1	0,200
3	<p>La propuesta de diseño de la estrategia de intervención considera clara y detalladamente la aplicación de los enfoques transversales: Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de Participación de la Niñez y Adolescencia, enfoque Intercultural, enfoque de Inclusión, enfoque de Género, enfoque de Curso de Vida, enfoque Territorial y enfoque de Redes.</p>	15%	4	0,600

4	<p>La propuesta de diseño de la estrategia incorpora TODOS los siguientes elementos:</p> <p>a. Conceptualización de participación. b. Estrategias individuales y colectivas de participación. c. Acciones que garanticen la expresión de opinión e incidencia en las decisiones interventivas, por cada etapa de intervención y participante del programa. d. La conceptualización, estrategias y acciones son coherentes con la OOTT; e. La conceptualización, estrategias y acciones son coherentes con el Decreto N°14.</p>	15%	0	0,000
5	<p>Conforme a las Orientaciones Técnicas de la modalidad, la propuesta de estrategia de intervención menciona en concreto actores, organismos y/o programas existentes en el territorio o que tengan incidencia en él y favorecen los procesos de intervención con NNA y las familias. Además, propone, incorpora y desarrolla estrategias de coordinación y articulación con dichas redes.</p> <p>Lo anterior, permite la obtención de prestaciones y servicios resultantes de estas coordinaciones y que favorecen la intervención con NNA, sus familias y/o adultos significativo en materia de salud, educación, jurídica y de esparcimiento socioemocional o recreativo para los NNA; y,</p> <p>ADEMÁS, considera también otros servicios y prestaciones en otras materias en beneficio de la intervención</p>	10%	0	0,000
6	<p>La propuesta describe y desarrolla acciones de monitoreo interno para favorecer la calidad del Plan de Intervención Individual (PII) y promover que la estrategia de intervención se adecue a las necesidades específicas del niño, niña o adolescente y su familia y/o adultos significativos, identificando potenciales problemas en la calidad del PII, y describiendo soluciones a dichos problemas.</p>	10%	4	0,400

7	La propuesta de licitación presenta una metodología de trabajo que garantiza la aplicación de la en la Obs. General N° 14 Sobre el derecho del niño a que su interés superior sea una consideración primordial (artículo 3, párrafo 1), contemplando actividades y estrategias a nivel interventivo y jurídico.	10%	1	0,100
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,500
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
1.	Aunque la propuesta describe quiénes son los sujetos de atención en el territorio, incluyendo a niños, niñas, adolescentes y sus entornos familiares o adultos referentes, no incorpora cifras concretas sobre negligencia grave, abandono ni explotación infantil en el área. Asimismo, no aporta análisis cualitativos de los factores de riesgo asociados a la violencia desde un enfoque ecológico contextualizado. La información que se presenta corresponde a niveles nacionales o regionales, sin establecer una relación clara ni representativa con las condiciones específicas de las comuna			
2.	La caracterización incluida en el diseño de la estrategia de intervención alude a los sujetos de atención del territorio; sin embargo, no guarda coherencia con las características reales de los niños, niñas, adolescentes y sus entornos familiares atendidos, debido a que se fundamenta en datos agregados a nivel nacional o regional, omitiendo información representativa o específica del territorio focalizado.			
3.				
4.	La propuesta incorpora una mención a estrategias individuales y colectivas de participación; sin embargo, no desarrolla conceptualmente este principio ni detalla acciones específicas que aseguren el derecho de los participantes a expresar su opinión e incidir en las decisiones, diferenciadas por etapa del proceso de intervención. Además, las acciones señaladas no permiten identificar si su foco es individual o colectivo, lo que evidencia una falta de coherencia con las orientaciones técnicas vigentes y con lo estipulado en el Decreto N°14.			
5.	La propuesta de estrategia de intervención no identifica de manera específica a los actores, organismos o programas con presencia o relevancia en el territorio focalizado. La nómina presentada es de carácter general y no permite reconocer vínculos concretos con el entorno territorial.			
6.				
7.	La propuesta incluye actividades relacionadas con la Observación General N°14, pero su cobertura es parcial, ya que no considera su implementación durante la etapa de diagnóstico.			

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
8	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (3) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos según la OOTT.	50%	2	1,000

9	La propuesta enumera y describe actividades que permiten llevar a cabo las 5 etapas de intervención en atención a las particularidades de los 3 componentes del modelo , y las características de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	30%	1	0,300
10	Se presentan medios de verificación y estos permiten respaldar la totalidad de las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades para cada objetivo específico.	20%	4	0,800
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,100
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
8.	Se observa que, pese a incluir múltiples actividades, no todas se alinean de manera clara con el objetivo específico formulado, lo que debilita la coherencia interna de la propuesta.			
9.	La propuesta presenta un listado de actividades, pero no contempla elementos clave como las características de los NNA, de sus familias ni del contexto socioterritorial. Asimismo, se identifica un error en la estructura metodológica al incluir la evaluación como etapa independiente, siendo que ésta se inserta dentro del proceso de ejecución del PII.			
10.				

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
11	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, incorporando condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación e incentivos para la participación.	60%	4	2,400
12	Se desarrollan al menos 6 actividades de autocuidado para evitar el burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de supervisión clínica y reuniones técnicas, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	40%	2	0,800
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,200
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
11.				

12. La propuesta presenta 6 actividades de autocuidado, sin embargo consideró solo dos de los ítems propuestos (solo a) y c)) ya que los espacios de vaciamiento y descompresión presentan solo una actividad (Jornada de autocuidado, 2 veces al año), pero se solicita dos actividades distintas en el criterio b).

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUCIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la intervención	50%	1,500	0,750
Matriz Lógica	30%	2,100	0,630
Gestión de Personas	20%	3,200	0,640
Total	100%	No Adjudicable	2,020

Rangos y Categorías de Evaluación

Definición	Rango	Categoría
La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.	0 - 2,8	No adjudicable
La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 -4,0	Adjudicable



ACTA DE EVALUACIÓN

SEGUNDO CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN, DE CONFORMIDAD CON LA LEY N°20.032, AUTORIZADO A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N° 205, DE 28 DE Febrero DE 2025, DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DEL SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA.

FECHA DE ACTA: jueves, 17 de abril de 2025

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 17 ABRIL 2025
Nombre del Proyecto: PIE CONCEPCIÓN
Concurso N°: 2° Concurso Público de Proyectos
Código licitación anexo N°1: 1997
Región: BIOBIO
Nombre del Colaborador: Fundación Chilena para la Discapacidad

2. CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SÍ en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la Intervención	50%	1,500	0,750
Matriz Lógica	30%	2,100	0,630
Gestión de Personas	20%	3,200	0,640
Total	100%	No Adjudicable	2,020

4. SITUACIÓN DE LA PROPUESTA

Marque con un "X" la alternativa correcta:

Califica para aprobar: _____

No califica para aprobar: X

Nombre y Firma Integrantes de Comisión de Evaluación

Roberto Zerené

Miguel Angel Avendaño

Rodrigo Bustos