



ACTA DE EVALUACIÓN

2º CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN, DE CONFORMIDAD CON LA LEY N°20.032, AUTORIZADO A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N° 701, DE 28 (día) DE 02 (mes), DE 2025 (año), DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DEL SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA.

FECHA DE ACTA: 17.04.2025

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 17.04.2025
Nombre del Proyecto: PEE Los Ríos
Concurso N°: Segundo Concurso Público
Código licitación anexo N°1: 2011
Región: Los Ríos
Nombre del Colaborador: Fundación Chilena para la Discapacidad

2. CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la Intervención	50%	3,050	1,525
Matriz Lógica	30%	2,900	0,870
Gestión de Personas	20%	4,000	0,800
Total	100%	Adjudicable	3,195

4. SITUACIÓN DE LA PROPUESTA




Marque con un "X" la alternativa correcta:

Califica para aprobar: X

No califica para aprobar:

Nombre y Firma Integrantes de Comisión de Evaluación

Nicoló Garduño Salazar
Diana Cerezo Rostro
Gustavo Osvaldo Henríquez



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN
LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN

PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN EXPLOTACIÓN SEXUAL COMERCIAL INFANTIL Y ADOLESCENTE (PEE)

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 17.04.2025
Nombre del Proyecto: PEE Los Ríos
Concurso N°: Segundo Concurso Público
Código licitación anexo N°1: 2011
Región: Los Ríos
Nombre del Colaborador: Fundación Chilena para la Discapacidad

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la estrategia de la intervención según cada modalidad (50%)

N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta la caracterización de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, incluyendo: a) Datos cuantitativos de las graves vulneraciones de derechos y principales consecuencias de la explotación sexual (físicas, emocionales, sexuales y sociales) en niños, niñas y adolescentes en el territorio, y b) Datos cualitativos sobre los factores interrelacionados de vulnerabilidad descritos por el Instituto Interamericano del Niño. Además de lo anterior, la totalidad de lo presentado, incluye bibliografía y referencias que respalden los datos.	20%	3	0,600
2	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención es coherente con las características de LOS SUJETOS DE ATENCIÓN EN EL TERRITORIO donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	20%	3	0,600
3	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención considera clara y detalladamente la aplicación de los enfoques transversales : Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de Participación de la Niñez y Adolescencia, enfoque Intercultural, enfoque de Inclusión, enfoque de Género, enfoque de Curso de Vida, enfoque Territorial y enfoque de Redes.	15%	4	0,600
4	La propuesta de diseño de la estrategia incorpora TODOS los siguientes elementos: a. Conceptualización de participación. b. Estrategias individuales y colectivas de participación. c. Acciones que garantizan la expresión de opinión e incidencia en las decisiones interventivas, por cada etapa de intervención y participante del programa. d. La conceptualización, estrategias y acciones son coherentes con la OOTT; e. La conceptualización, estrategias y acciones son coherentes con el Decreto N°14.	15%	3	0,450

5	<p>Conforme a las Orientaciones Técnicas de la modalidad, la propuesta de estrategia de intervención menciona en concreto actores, organismos y/o programas existentes en el territorio o que tengan incidencia en él y favorecen los procesos de intervención con NNA y las familias. Además, propone, incorpora y desarrolla estrategias de coordinación y articulación con dichas redes.</p> <p>Lo anterior, permite la obtención de prestaciones y servicios resultantes de estas coordinaciones y que favorecen la intervención con NNA, sus familias y/o adultos significativo en materia de salud, educación, jurídica y de esparcimiento socioemocional o recreativo para los NNA; y,</p> <p>ADEMÁS, considera también otros servicios y prestaciones en otras materias en beneficio de la intervención</p>	10%	2	0,200
6	La propuesta describe y desarrolla acciones de monitoreo interno para favorecer la calidad del Plan de Intervención Individual (PII) y promover que la estrategia de intervención se adecue a las necesidades específicas del niño, niña o adolescente y su familia y/o adultos significativos, identificando potenciales problemas en la calidad del PII, y describiendo soluciones a dichos problemas.	10%	3	0,300
7	La propuesta de licitación presenta una metodología de trabajo que garantiza la aplicación de la en la Obs. General N° 14 Sobre el derecho del niño a que su interés superior sea una consideración primordial (artículo 3, párrafo 1), contemplando actividades y estrategias a nivel interventivo y jurídico.	10%	3	0,300
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,050
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
1. El proyecto presenta una caracterización adecuada del territorio y del sujeto de atención, integrando datos cuantitativos y cualitativos actualizados, y abordando los factores interrelacionados de vulnerabilidad establecidos en las Orientaciones Técnicas. Sin embargo, se omite la incorporación explícita de la dimensión sociocomunitaria del entorno, como las redes de apoyo locales, dinámicas sociales del territorio y acceso efectivo a servicios, lo que limita el cumplimiento pleno del descriptor.				
2. Propuesta presenta una caracterización adecuada de los niños, niñas y adolescentes atendidos por el proyecto, así como del contexto territorial en el que se desarrollará la intervención, considerando factores de vulnerabilidad, contexto rural y limitaciones estructurales en el acceso a servicios. No obstante, la caracterización de las familias y/o adultos significativos es general y poco desarrollada, sin un análisis más profundo de sus características diferenciadoras, ni una vinculación clara con el diseño de la estrategia de intervención.				
3. No aplica				
4. Si bien el proyecto presenta una conceptualización adecuada del derecho a la participación, así como estrategias individuales y colectivas coherentes con las Orientaciones Técnicas y el Decreto N°14, no se evidencia una estructuración de acciones que garanticen la expresión de opinión e incidencia en las decisiones interventivas diferenciadas por cada etapa del proceso de atención y por tipo de participante (NNA, familias, red).				
5. No identifica actores, organismos ni programas concretos del territorio, ni desarrolla estrategias definidas de coordinación intersectorial. Tampoco se detallan prestaciones específicas que resulten de estas articulaciones en áreas como salud, educación, justicia o esparcimiento, ni se consideran prestaciones adicionales que fortalezcan el proceso interventivo.				
6. Propuesta presenta acciones de monitoreo interno que favorecen la calidad del PII y permiten su ajuste a las necesidades de los NNA y sus familias. Sin embargo, no se desarrollan en detalle los posibles problemas que podrían afectar la calidad del PII, ni se describen estrategias específicas para abordarlos, lo que limita el cumplimiento total del descriptor.				
7. Si bien el punto VII.b menciona la Observación General N°14 y presenta acciones relacionadas con la aplicación del principio del interés superior del niño en el ámbito interventivo, no desarrolla estrategias ni actividades específicas para su aplicación en el ámbito jurídico, tal como lo exige la rúbrica. La ausencia de medidas concretas que evidencien cómo este principio se garantiza en los espacios judiciales.				

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
8	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (3) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos según la OOTT.	50%	3	1,500
9	La propuesta enumera y describe actividades que permiten llevar a cabo las 4 etapas de intervención relacionadas al componenete de Atención de NNA descrito en la OOTT, considerando las características de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	10%	3	0,300
10	La propuesta enumera y describe actividades que permiten llevar a cabo las 2 etapas de intervención relacionadas al componenete de Intervención Familiar descrito en la OOTT, considerando las características de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	10%	3	0,300

11	La propuesta enumera y describe actividades que permiten llevar a cabo las 2 etapas del componente de intervención vinculadas al circuito judicial descritas en la OOTT, considerando las características de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	10%	0	0,000
12	Se presentan medios de verificación y estos permiten respaldar la totalidad de las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades para cada objetivo específico.	20%	4	0,800
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,900
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
8.	Propuesta presenta el número mínimo de actividades por cada objetivo específico y mantiene coherencia entre las acciones y los objetivos planteados. No obstante, no todas las actividades desarrolladas explicitan o garantizan cómo contribuyen específicamente al logro del objetivo correspondiente, lo que impide dar cumplimiento total al descriptor.			
9.	Proyecto enumera y describe de manera clara las actividades correspondientes a las cuatro etapas del proceso de intervención. Además, considera las características de los NNA y del contexto territorial. Sin embargo, no desarrolla de forma suficiente las características propias de las familias y/o adultos significativos			
10.	Propuesta enumera y describe actividades correspondientes a las dos etapas del componente de Intervención Familiar y considera adecuadamente las características de los NNA y del entorno. Sin embargo, no profundiza en las características particulares de las familias y/o adultos significativos.			
11.	Proyecto no enumera ni describe las actividades específicas correspondientes a las dos etapas del componente judicial, lo que constituye una omisión central según la rúbrica. Además, no se desarrolla cómo se consideran las características de las familias y/o adultos significativos, y sólo se hace una referencia genérica al contexto territorial, sin vinculación concreta al sistema de justicia.			
12.	No aplica.			

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)

N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
13	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, incorporando condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación e incentivos para la participación.	60%	4	2,400
14	Se desarrollan al menos 6 actividades de autocuidado para evitar el burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de supervisión clínica y reuniones técnicas, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	40%	4	1,600
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,000
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
13.	No aplica			
14.	No aplica.			

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la intervención	50%	3,050	1,525
Matriz Lógica	30%	2,900	0,870
Gestión de Personas	20%	4,000	0,800
Total	100%	Adjudicable	3,195

Rangos y Categorías de Evaluación

Definición	Rango	Categoría
La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.	0 - 2,8	No adjudicable
La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 - 4,0	Adjudicable

Nicolé Garduño Salazar
Raúl Casco Rosales
Gustavo Nahuel Herrera


8/5/25