

ACTA DE EVALUACIÓN

SEGUNDO CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN, DE CONFORMIDAD CON LA LEY N°20.032, AUTORIZADO A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N°205, DE 28 (día) DE FEBRERO (mes), DE 2025 (año), DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DEL SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA.

FECHA DE ACTA:

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 14-04-2025
Nombre del Proyecto: CERES
Concurso N°: 2 Concurso Público de Proyectos Para línea de acción de programas de intervención integral especializada
Código licitación anexo N°1: 2025
Región: Aysén
Nombre del Colaborador: Fundación Talita Kum

2. CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SÍ en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la Intervención	50%	2,050	1,025
Matriz Lógica	30%	2,800	0,840
Gestión de Personas	20%	4,000	0,800
Total	100%	No Adjudicable	2,665

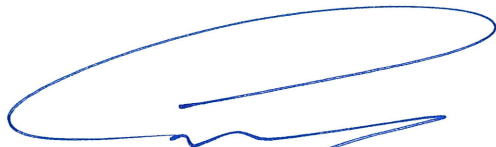
4. SITUACIÓN DE LA PROPUESTA

Marque con un "X" la alternativa correcta:


Califica para aprobar: _____

No califica para aprobar: ☒ X

Nombre y Firma Integrantes de Comisión de Evaluación


Alex's Balleza


LEONARDO AUDEO


Jorkan Bruno Palomino



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN
LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN
PROGRAMA DE INTERVENCIÓN INTEGRAL ESPECIALIZADA (PIE)

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 14-04-2025
Nombre del Proyecto: CERES
Concurso N°:2 Concurso Público de Proyectos Para línea de acción de programas de intervención integral especializada
Código licitación anexo N°1: 2025
Región: Aysén
Nombre del Colaborador: Fundación Talita Kum

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

SI/NO	
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

SI

NO

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la estrategia de la intervención según cada modalidad (50%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta la caracterización de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, incluyendo: a) Datos cuantitativos de negligencia grave, abandono y explotación a niños, niñas y adolescentes en el territorio, y b) Datos cualitativos sobre los factores de riesgo de la situación de violencia pertinentes al territorio, usando de referencia las perspectivas del modelo ecológico señalado en la OOTT. Además de lo anterior, la totalidad de lo presentado, incluye bibliografía y referencias que respalden los datos.	20%	2	0,400
2	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención es coherente con las características de LOS SUJETOS DE ATENCIÓN EN EL TERRITORIO donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	20%	1	0,200
3	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención considera clara y detalladamente la aplicación de los enfoques transversales: Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de Participación de la Niñez y Adolescencia, enfoque Intercultural, enfoque de Inclusión, enfoque de Género, enfoque de Curso de Vida, enfoque Territorial y enfoque de Redes.	15%	4	0,600
4	La propuesta de diseño de la estrategia incorpora TODOS los siguientes elementos: a. Conceptualización de participación. b. Estrategias individuales y colectivas de participación. c. Acciones que garanticen la expresión de opinión e incidencia en las decisiones interventivas, por cada etapa de intervención y participante del programa. d. La conceptualización, estrategias y acciones son coherentes con la OOTT; e. La conceptualización, estrategias y acciones son coherentes con el Decreto N°14.	15%	3	0,450
5	Conforme a las Orientaciones Técnicas de la modalidad, la propuesta de estrategia de intervención menciona en concreto actores, organismos y/o programas existentes en el territorio o que tengan incidencia en él y favorecen los procesos de intervención con NNA y las familias. Además, propone, incorpora y desarrolla estrategias de coordinación y articulación con dichas redes. Lo anterior, permite la obtención de prestaciones y servicios resultantes de estas coordinaciones y que favorecen la intervención con NNA, sus familias y/o adultos significativo en materia de salud, educación, jurídica y de esparcimiento socioemocional o recreativo para los NNA; y, ADEMÁS, considera también otros servicios y prestaciones en otras materias en beneficio de la intervención	10%	3	0,300
6	La propuesta describe y desarrolla acciones de monitoreo interno para favorecer la calidad del Plan de Intervención Individual (PII) y promover que la estrategia de intervención se adecue a las necesidades específicas del niño, niña o adolescente y su familia y/o adultos significativos, identificando potenciales problemas en la calidad del PII, y describiendo soluciones a dichos problemas.	10%	0	0,000
7	La propuesta de licitación presenta una metodología de trabajo que garantiza la aplicación de la en la Obs. General N° 14 Sobre el derecho del niño a que su interés superior sea una consideración primordial (artículo 3, párrafo 1), contemplando actividades y estrategias a nivel interventivo y jurídico.	10%	1	0,100
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,050

Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
1.	La propuesta no presenta datos cuantitativos respecto al fenómeno de Explotación en niños, niñas y adolescentes del territorio licitado. Así también, respecto de otras variables señaladas, solo presenta datos cuantitativos de carácter regional y no del territorio específico donde viven los NNA, sus familias y/o sus adultos significativos.			
2.	La propuesta no presenta una caracterización del sujeto de atención en el territorio ni de sus familias, contexto y entorno. Los antecedentes señalados no son coherentes con el territorio licitado, ya que dan cuenta de datos regionales, así también algunos antecedentes no presentan sustento bibliográfico, y otros no corresponden la región.			
3.				
4.	La propuesta no hace mención al decreto N° 14			
5.	Si bien la propuesta menciona en concreto actores, organismos, y/o programas y compromete y desarrolla estrategias de coordinación y articulación, no identifica actores claves del territorio como: UHCIP, COSAM Aysén, Postas rurales, Juzgado Letras y Garantía Aysén, Juzgado de Letras y Garantía Puerto Cisnes, OLN Cisnes, OLN Guaitecas, CECOSF, Centro de la Mujer Ná Alveré. Así también, hace referencia a oferta inexistente en el territorio licitado, como: COSAM Coyhaique, programa de protección especializada para NNA con consumo problemático de alcohol y/u otras drogas, RVI, RDS, RMA, OPD, Centro de la mujer Coyhaique.			
6.	La propuesta de monitoreo interno para favorecer la calidad del PII, no se ajusta a las OOTT del programa PIE, toda vez que lo presentado da cuenta de acciones para la ejecución de programa (programa especializado en explotación sexual) PEE.			
7.	La propuesta de licitación presenta actividades para la aplicación de la Observación General N°14, sin embargo, estas no están presentes en cada etapa de intervención. Para la fase de intervención con el NNA, no consideran la fase de egreso y respecto a la gestión intersectorial y trabajo en redes, no distinguen de manera diferenciada actividades ni estrategias para ninguna fase de la intervención.			

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
8	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (3) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos según la OOTT.	50%	2	1,000
9	La propuesta enumera y describe actividades que permiten llevar a cabo las 5 etapas de intervención en atención a las particularidades de los 3 componentes del modelo , y las características de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	30%	4	1,200
10	Se presentan medios de verificación y estos permiten respaldar la totalidad de las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades para cada objetivo específico.	20%	3	0,600
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,800
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
8.	La propuesta cumple con la presentación de al menos 3 actividades para el desarrollo de cada objetivo específico, sin embargo, para el objetivo específico N°4, más del 60% de las actividades propuestas no son coherentes, ni garantizan su contribución al logro de este.			
9.				
10.	Los verificadores propuestos, permiten respaldar de manera coherente entre el 50% y menos de 100% de las actividades propuestas, ya que solo en el 81% de estas, se compromete el registro en carpeta del NNA, y solo en un 94.4% de las actividades totales se compromete el registro en SIS.			

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
11	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, incorporando condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación e incentivos para la participación.	60%	4	2,400
12	Se desarrollan al menos 6 actividades de autocuidado para evitar el burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de supervisión clínica y reuniones técnicas, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	40%	4	1,600
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,000
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
11.				
12.				

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUCIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la intervención	50%	2,050	1,025
Matriz Lógica	30%	2,800	0,840
Gestión de Personas	20%	4,000	0,800
Total	100%	No Adjudicable	2,665

Rangos y Categorías de Evaluación		
Definición	Rango	Categoría
La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.	0 - 2,8	No adjudicable
La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 -4,0	Adjudicable