



ACTA DE EVALUACIÓN

2° CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN, DE CONFORMIDAD CON LA LEY N°20.032, AUTORIZADO A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N° 00205/2025, DE 28 DE FEBRERO DE 2025, DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DEL SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA.

FECHA DE ACTA: jueves, 24 de abril de 2025

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 24-04-2025
Nombre del Proyecto: PIE MAGALLANES
Concurso N°: X Concurso Público de Proyectos
Código licitación anexo N°1: 2028
Región: Magallanes y A. Chilena
Nombre del Colaborador: Fundación Chilena para la Discapacidad

2. CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la Intervención	50%	1,900	0,950
Matriz Lógica	30%	3,500	1,050
Gestión de Personas	20%	4,000	0,800
Total	100%	No Adjudicable	2,800

4. SITUACIÓN DE LA PROPUESTA

Marque con un "X" la alternativa correcta:

Califica para aprobar: \_\_\_\_\_

No califica para aprobar: ☒ X \_\_\_\_\_

Nombre y Firma Integrantes de Comisión de Evaluación

Priscila Narvaez P.      Mariela Ortiz A.      DA. TERESA RODRIGUEZ O.



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN  
LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN  
PROGRAMA DE INTERVENCIÓN INTEGRAL ESPECIALIZADA (PIE)

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 24-04-2025
Nombre del Proyecto: PIE MAGALLANES
Concurso N°: X Concurso Público de Proyectos
Código licitación anexo N°1: 2028
Región: Magallanes y A. Chilena
Nombre del Colaborador: Fundación Chilena para la Discapacidad

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la estrategia de la intervención según cada modalidad (50%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta la caracterización de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, incluyendo: a) Datos cuantitativos de negligencia grave, abandono y explotación a niños, niñas y adolescentes en el territorio, y b) Datos cualitativos sobre los factores de riesgo de la situación de violencia pertinentes al territorio, usando de referencia las perspectivas del modelo ecológico señalado en la OOTT.  Además de lo anterior, la totalidad de lo presentado, incluye bibliografía y referencias que respalden los datos.	20%	1	0,200
2	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención es coherente con las características de LOS SUJETOS DE ATENCIÓN EN EL TERRITORIO donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	20%	0	0,000
3	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención considera clara y detalladamente la aplicación de los enfoques transversales: Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de Participación de la Niñez y Adolescencia, enfoque Intercultural, enfoque de Inclusión, enfoque de Género, enfoque de Curso de Vida, enfoque Territorial y enfoque de Redes.	15%	3	0,450
4	La propuesta de diseño de la estrategia incorpora TODOS los siguientes elementos:  a. Conceptualización de participación. b. Estrategias individuales y colectivas de participación. c. Acciones que garanticen la expresión de opinión e incidencia en las decisiones interventivas, por cada etapa de intervención y participante del programa. d. La conceptualización, estrategias y acciones son coherentes con la OOTT; e. La conceptualización, estrategias y acciones son coherentes con el Decreto N°14.	15%	3	0,450
5	Conforme a las Orientaciones Técnicas de la modalidad, la propuesta de estrategia de intervención menciona en concreto actores, organismos y/o programas existentes en el territorio o que tengan incidencia en él y favorecen los procesos de intervención con NNA y las familias. Además, propone, incorpora y desarrolla estrategias de coordinación y articulación con dichas redes.  Lo anterior, permite la obtención de prestaciones y servicios resultantes de estas coordinaciones y que favorecen la intervención con NNA, sus familias y/o adultos significativo en materia de salud, educación, jurídica y de esparcimiento socioemocional o recreativo para los NNA; y,  ADEMÁS, considera también otros servicios y prestaciones en otras materias en beneficio de la intervención	10%	2	0,200
6	La propuesta describe y desarrolla acciones de monitoreo interno para favorecer la calidad del Plan de Intervención Individual (PII) y promover que la estrategia de intervención se adecue a las necesidades específicas del niño, niña o adolescente y su familia y/o adultos significativos, identificando potenciales problemas en la calidad del PII, y describiendo soluciones a dichos problemas.	10%	2	0,200
7	La propuesta de licitación presenta una metodología de trabajo que garantiza la aplicación de la en la Obs. General N° 14 Sobre el derecho del niño a que su interés superior sea una consideración primordial (artículo 3, párrafo 1), contemplando actividades y estrategias a nivel interventivo y jurídico.	10%	4	0,400

Puntaje Criterio (Suma columna)		100%	1,900
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):			
1. La propuesta no presenta datos cuantativos de negligencia grave, abandono y explotación a NNA en el territorio. Tampoco presenta las particularidades que distingan a la población de Punta Arenas con la Cabo de Hornos.			
2. Aún cuando se mencionan datos estadísticos de la región éstos otorgan información general, no presenta información acerca de los sujetos de atención atinentes a la propuesta y estrategia de la intervención que requiere este Programa y carece de análisis que lo vincule específicamente al proyecto. No hay desarrollo acerca de factores de riesgo asociados a ningún componente.			
3. No se detalla claramente la aplicación en del Enfoques de Derecho de la Niñez (es amplio y general señalar que se utilizará el instrumento internacional de la CDN y que exista a lo menos 1 adulto significativo, ya que la orientación técnica parte de la base de la CDN para diseñar estos programas); respecto al Enfoque Territorial solo señala la realización de gestiones financieras para la intervención, no considerando la mayor perspectiva cualitativa de este enfoque, como es "la comprensión de dichos territorios donde van a contextualizarse para la identificación particular de dichas realidades".			
4. El abordaje respecto de la participación individual es coherente con la orientación técnica, no así con el Decreto N° 14 puesto que no se refiere a la constitución de mecanismos de participación colectiva (diálogos participativos del SPE, consejos consultivos entre otros) ni tampoco se refiere a mecanismos y procedimientos de exigibilidad de derechos.			
5. No menciona en concreto actores, organismos y/o programas existentes en el territorio (solo a nivel general), sin especificar oferta existente en Punta Arenas y en Cabo de Hornos. Tampoco desarrolla estrategias en el ámbito particular de salud.			
6. No desarrolla en su totalidad (encontrándose lo solicitado en la rúbrica en solo dos de los puntos) instrumentos o actividades que favorezcan la coherencia del plan de intervención individual entre las características de las necesidades de los NNA y sus familias y los objetivos de intervención y revisión de actualización en todo el proceso de intervención, no identificando potenciales problemas en la calidad del plan de intervención, ni opciones de solución.			
7.			

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
8	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (3) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos según la OOTT.	50%	3	1,500
9	La propuesta enumera y describe actividades que permiten llevar a cabo las 5 etapas de intervención en atención a las particularidades de los 3 componentes del modelo, y las características de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	30%	4	1,200
10	Se presentan medios de verificación y estos permiten respaldar la totalidad de las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades para cada objetivo específico.	20%	4	0,800
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,500
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
8. No menciona actividades específicas relacionadas con el aspecto de contexto y entorno, solo una generalización que dentro del PII se contemplan actividades que "pudieran tener una relación con las coordinaciones y articulaciones del intersector", pero no señalan actividades específicas como por ejemplo mateo de redes, ecomapa, cartografías social, catastro de programas, protocolos de colaboración, no garantizando su contribución al logro de objetivos".				
9.				
10.				

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
11	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, incorporando condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación e incentivos para la participación.	60%	4	2,400
12	Se desarrollan al menos 6 actividades de autocuidado para evitar el burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de supervisión clínica y reuniones técnicas, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	40%	4	1,600
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,000
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
11.				
12.				

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la intervención	50%	1,900	0,950
Matriz Lógica	30%	3,500	1,050
Gestión de Personas	20%	4,000	0,800
Total	100%	No Adjudicable	2,800

Rangos y Categorías de Evaluación		
Definición	Rango	Categoría
La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.	0 - 2,8	No adjudicable
La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios minimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 -4,0	Adjudicable