



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN EX ANTE
LÍNEA DE ACCIÓN CUIDADO ALTERNATIVO
TIPO RESIDENCIAL

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación	08 de Agosto del 2022
Nombre del Proyecto	Residencia "SOL DEL CHOAPA ILLAPEL"
Concurso	Primer Concurso Público de Proyectos para la Línea de Acción Cuidado Alternativo.
Código licitación anexo N° 1	57
Región	Coquimbo
Organismo Colaborador	Corporación para el Desarrollo Integral de la Provincia del Choapa, Luis Gálvez Olivares, CORPROCH Illapel

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

	SI/NO
Presenta Carta de compromiso relativa al Recurso Humano, Recursos Materiales y Declraciones Juradas (Anexo N°	SI
Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

3.1.	Criterio: Matriz Lógica (25%)			
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1.1	La propuesta presenta actividades para cada uno de los objetivos específicos de la modalidad , de acuerdo a las orientaciones técnicas.	18%	2	0,360
3.1.2	En la formulación de actividades y/o acciones para cada uno de los objetivos, se incorpora el anexo enfoques transversales	18%	1	0,180
3.1.3	Las actividades relacionadas a cada uno de los objetivos específicos son coherentes e idóneas con los indicadores que indica la matriz lógica.	18%	2	0,360
3.1.4	Las actividades mencionadas , presentan elementos innovadores de intervención, enfocadas a potenciar los recursos de los niños, niñas o adolescentes	18%	1	0,180
3.1.5	La prupuesta presenta un cronograma acorde a la duración del proyecto, contemplando el inicio y termino del proceso de intervención	10%	2	0,200
3.1.6	Los medios de verificación permiten constatar las actividades propuestas.	18%	2	0,360
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,640
Justificación de puntaje y aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: Descriptor 3.1.1: La propuesta presenta la tabla de actividades, sin embargo, éstas no son acordes a las orientaciones técnicas, ya que en Objetivo N° 1 presenta 7 actividades que se encuentran planteadas como resultado esperado, por cuanto estas no son coherentes con el presente objetivo específico. Objetivo N° 2 cuenta con actividades, no obstante, no se consideran actividades señaladas en las Orientaciones Técnicas de la modalidad y por cada momento de intervención (Acogida, ingreso, elaboración de informe de diagnóstico, diseño y co-construcción del PII, ejecución del PII, entre otros). Objetivo N° 3 cuenta con 7 actividades, de los cuales 3 no corresponden o no son coherentes con el objetivo específico, ya que algunas de estas se encuentran planteadas como resultado esperado u otras se encuentran relacionadas a la intervención con NNA y no con las familias, tal como lo señala el objetivo específico. Objetivo N° 4 presenta 7 actividades las cuales no corresponden al objetivo específico establecido. De ser adjudicada la propuesta, se deberá reformular cada una de las actividades propuestas, acorde a los establecido en Orientaciones Técnica de la modalidad y objetivos específicos establecidos. Descriptor 3.1.2: La propuesta, en la formulación de actividades para cada objetivo específico no incorpora el anexo enfoques transversales. De ser adjudicada la propuesta, se debe consignar en actividades enfoques transversales establecido en anexo 13 denominado "Enfoques Transversales". Descriptor 3.1.3: Algunas de las actividades relacionadas a objetivos específicos no son coherentes e idóneas, por cuanto no se encuentran relacionadas con los indicadores de la matriz lógica. De ser adjudicada la propuesta, se deberá re formular actividades, las cuales deben ser coherentes e idóneas, y relacionadas con los indicadores de la matriz lógica. Descriptor 3.1.4: Las actividades mencionadas en la propuesta, no presentan elementos innovadores de intervención, enfocadas a potenciar los recursos de los niños, niñas o adolescentes. De ser adjudicada la propuesta, se deberá incorporar en las actividades elementos innovadores de intervención. Descriptor 3.1.5: La propuesta presenta cronogramas de actividades, sin embargo, no se considera en el cronograma el inicio y termino de intervención. Asimismo, no se presenta matriz o cronograma solo para el primer año de funcionamiento. De ser adjudicada la propuesta, se deberá presentar cronograma por el periodo a licitar y que se encuentra señalado en anexo N° 1 denominado "plaza a licitar y focalización territorial". Descriptor 3.1.6: Los medios de verificación propuesto permiten constatar en parte las actividades propuestas, no obstante, no se presentó matriz lógica para el siguiente periodo de ejecución. Asimismo, no se considera como verificador registro en base de datos SIS, informes de diagnóstico, instrumentos aplicados, entre otros. De ser adjudicada la propuesta, se deberá consignar medlos verificadores antes referido.				

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA				
3.2. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)				
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.2.1	Se describen acciones, técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales niños, niñas y adolescentes que son consistentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad.	15%	2	0,300
3.2.2a	Se describen técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias, adultos responsables y/o referentes afectivos, y estos son consistentes con las acciones propuestas para potenciar los recursos personales de niños, niñas y adolescentes.	5%	2	0,100
3.2.2b	Se describen acciones específicas para fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias, adultos responsables y/o referentes afectivos, y estas son consistentes con las técnicas e instrumentos propuestos para ello.	5%	2	0,100
3.2.3	Se describen acciones coherentes e idóneas de acuerdo al desarrollo evolutivo del sujeto de atención, en consistencia con la orientación técnica.	15%	1	0,150
3.2.4	Se describen mecanismos de participación efectiva de los niños, niñas y adolescentes, y sus familias y/o adultos significativos en el proceso de intervención.	10%	1	0,100
3.2.5	Se describe cómo se asegurarán las condiciones de residencialidad emocionalmente seguras acorde a las necesidades de los niños, niñas y adolescentes. Lo descrito es consistente con las Orientaciones Técnicas de la modalidad.	10%	2	0,200
3.2.6	Se explicita las estrategias y acciones tendientes a la revinculación familiar o la búsqueda de una medida de cuidado definitivo con base familiar, evitando largas permanencias, debilitamiento o pérdida de vínculos y la institucionalización. Las estrategias y acciones estas son coherentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad.	15%	2	0,300
3.2.7	Se explicita la articulación con Instancias y actores específicos de la localidad en la que se ubica el proyecto señala mecanismos para conseguir prestaciones y beneficios para los usuarios, con especial atención a prestaciones de salud, educación y protección social para niñas, niños y adolescentes, y sus familias.	15%	2	0,300
3.2.8	Se explicita la articulación de la intervención con los programas de protección especializada de Mejor Niñez existentes en el territorio , señalando acciones específicas para lograrlo.	10%	2	0,200
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,750
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: <u>Descriptor 3.2.1:</u> La propuesta describe acciones y técnicas específicas que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de los niños, niñas y adolescentes, sin embargo, no se describen los instrumentos a utilizar. Asimismo, no se da cuenta de acciones mínimas a realizar en la ejecución del plan de intervención Individual. En caso de ser adjudicada la propuesta, se deberá efectuar cada una de las acciones y técnicas contenidas en las orientaciones técnicas de la modalidad. <u>Descriptor 3.2.2 a:</u> La propuesta consigna técnicas e instrumentos consistentes con las Orientaciones técnicas, no obstante, no se describen de forma clara aquellas técnicas e instrumentos a utilizar en la fase de ejecución del plan de intervención Individual. En caso de ser adjudicada la propuesta, se deberá dar curso a la realización de técnicas e instrumentos establecidas en las Orientaciones Técnicas de la modalidad. <u>Descriptor 3.2.2 b:</u> La propuesta da cuenta de acciones consistentes en las Orientaciones Técnicas y las técnicas e instrumentos descritos, no obstante, no se explica de manera concreta como serán aplicadas en la práctica. De ser adjudicada la propuesta, se deberá explicar de manera concreta como se ejecutarán acciones en la práctica. <u>Descriptor 3.2.3:</u> La propuesta da cuenta de acciones, no obstante, estas no son consistentes con las técnicas e instrumentos presentados (Revisar descriptor 3.2.1). De ser adjudicada la propuesta, se deberá ejecutar acciones consistentes con las técnicas e instrumentos presentados. <u>Descriptor 3.2.4:</u> La propuesta no describe estrategias ni tampoco acciones de participación efectiva de los NNA y adultos relacionados. De ser adjudicada la propuesta, se deberá dar cuenta sobre los mecanismos de participación efectiva en el proceso de intervención (ingreso, acogida y diagnóstico; Diseño del Plan de Intervención Individual (PII); Ejecución del Plan de Intervención Individual; Evaluación del Plan de Intervención Individual; Pre – egreso; Egreso. <u>Descriptor 3.2.5:</u> La propuesta describe lo solicitado, siendo coherente con las Orientaciones Técnicas de la modalidad, pero no con las actividades detalladas en la Tabla "Actividades Principales" para cumplir con el objetivo específico N° 1 de la matriz lógica, siendo este Asegurar calidad de vida para la satisfacción de las necesidades básicas y bienestar integral de los NNA residentes en la residencia. De ser aprobada la propuesta, se deberá describir lo solicitado siendo coherente con las actividades propuestas en Objetivo específico N° 1. <u>Descriptor 3.2.6:</u> La propuesta presenta una estrategia general de lo solicitado, sin embargo, no define acciones concretas asociadas a la estrategia presentada. De ser adjudicada la propuesta, se deberá explicitar las acciones asociadas a la estrategia presentada. <u>Descriptor 3.2.7:</u> La propuesta presentada describe mecanismos que aseguran prestaciones concretas, sin embargo, no se explicitan actores específicos del territorio, tales como: Hospital de Coquimbo (Unidad Infanto Juvenil), Chile Crece Contigo, Programas de Intervención Escolar, Junaeb, Programas Ambulatorio Intensivo (PAI), entre otros. De ser adjudicada la propuesta se debe explicitar articulación con instancias y la totalidad de actores específicos de la localidad en que se ubica el proyecto residencial, es decir en la Comuna de Illapel y los de cobertura regional. <u>Descriptor 3.2.8:</u> La propuesta presentada describe un mecanismo general para la articulación, sin describir acciones específicas. Asimismo, no se explicita la articulación de la intervención con programas de Mejor Niñez presente en el territorio (OPD ILLAPEL) y con programas de cobertura regional, siendo estas la modalidad de cuidado alternativo residencial presentes a nivel regional. De ser adjudicada la propuesta se deberá explicitar la articulación de la intervención con la totalidad de programas de Mejor Niñez de la Comuna de Illapel y de aquellos con cobertura Regional (Cuidado Alternativo Residencial).				

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA				
3.3. Criterio: Gestión de Personas (25%)				
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.3.1	Se presenta un plan de capacitación de acuerdo al formato establecido en el presente concurso y el plan es coherente con las orientaciones técnicas de la modalidad.	25%	3	0,750
3.3.2	Se incorporan estrategias de Cuidado de equipo y estrategias para evitar la rotación, de acuerdo al formato establecido	25%	2	0,500
3.3.3	Se explicitan los mecanismos de selección del personal idóneo a los perfiles de cargo, considerando los principios establecidos en el art. 2 numerales 5, 7 y 8 de la ley 20.032	50%	1	0,500
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,750
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: <u>Descriptor 3.3.2:</u> La propuesta presenta estrategia de cuidado de equipo pero no se ajusta al formato requerido, ya que solo se informan actividades de cuidado de equipo, sin describir las estrategias para evitar la rotación, pues esta se describe en ítem que no corresponde (Letra C denominada Mecanismos de Selección del Personal). De ser adjudicada la propuesta se deberá consignar estrategias para evitar la rotación. <u>Descriptor 3.3.3:</u> La propuesta no explica de manera concreta cómo se evaluará el cumplimiento de lo establecido en el art. 2 numerales 5, 7 y 8 de la Ley 20.032. De ser adjudicada la propuesta, se deberá consignar mecanismos de selección considerando los principios establecidos en el art. 2 numerales 5, 7 y 8 de la Ley 20.032 (La probidad en el ejercicio de las funciones que ejecutan; Responsabilidad en el ejercicio del rol público que desarrollan; y objetividad, calidad, idoneidad y especialización del trabajo, que se realizará de acuerdo a las disciplinas que corresponda.				

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1. Matriz Lógica	25%	1,64	0,410
3.2. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	1,75	0,875
3.3 Gestión de Personas	25%	1,75	0,438
Total	100%		1,723





ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN EX ANTE
LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN
MODALIDAD PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADOS

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación	08 de Agosto del 2022
Nombre del Proyecto	Residencia "SOL DEL CHOAPA ILLAPEL"
Concurso Nº	Primer Concurso Público de Proyectos para la Línea de Acción Cuidado Alternativo.
Código licitación anexo N°1	58
Región	Coquimbo
Organismo colaborador	Corporación para el Desarrollo Integral de la Provincia del Choapa, Luis Gálvez Olivares, CORPROCH Illapel

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

	SI/NO
Presenta Carta de compromiso relativa al Recurso Humano, Recursos Materiales y Declaraciones Juradas (Anexo N° 5)	SI
Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

3.1. Criterio: Componentes de la Intervención (25%)				
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1.1	Completa las actividades relacionadas al componente*1 "Atención cuidado alternativo de tipo residencial" de la orientación técnica y las actividades son coherentes e idóneas con este objetivo del programa especializado	50%	1	0,500
3.1.2	Completa las actividades relacionadas al componente*2 "Intervención terapéutica con el niño, niña o adolescente y familia"; de la orientación técnica y las actividades son coherentes e idóneas con este objetivo del programa especializado	50%	1	0,500
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,000
Justificación de puntaje y aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: Descriptor 3.1.1: La propuesta presenta actividades relacionadas al componente 1, no obstante, en parte éstas no son coherentes e idóneas, ni se encuentran relacionadas con el componente 1 de la Orientación Técnica "Atención cuidado alternativo residencial". De ser adjudicada la propuesta, se debe consignar actividades coherentes e idóneas relacionadas con el componente 1 señalado en las Orientaciones Técnicas de la modalidad. Descriptor 3.1.2: La propuesta presenta actividades relacionadas al componente 2, no obstante, en parte estas no son coherentes e idóneas, ni se encuentran relacionadas con el componente 2 de la Orientación Técnica "Intervención terapéutica con el niño, niña o adolescente y familia". De ser adjudicada la propuesta, se debe consignar actividades coherentes e idóneas relacionadas con el componente 2 señalado en las Orientaciones Técnicas de la modalidad.				

3.2. Criterio: Intervención (50%)				
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.2.1	Se describen mecanismos de participación efectiva de los niños, niñas y adolescentes, y sus familias y/o adultos significativos, para potenciar la intervención.	35%	1	0,350
3.2.2	Se describe cómo se asegurarán las condiciones de residencialidad emocionalmente seguras acorde a las necesidades de los niños, niñas y adolescentes.	35%	1	0,350
3.2.3	La propuesta desarrolla actividades y rutinas destinadas a producir un ambiente de buen trato, reconociendo los intereses y preocupaciones del niño, niña y adolescencia.	30%	1	0,300
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,000
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: Descriptor 3.2.1: La propuesta considera mecanismo de participación, no obstante, no se describen estrategias ni tampoco acciones de participación efectiva, pues solo menciona que se trabajará con los NNA y adultos relacionados desde el ingreso al egreso, sin describir como se llevará a cabo la participación de estos. De ser adjudicada la propuesta, se deberá dar cuenta sobre los mecanismos de participación efectiva en el proceso de intervención (ingreso, acogida y diagnóstico; Diseño del Plan de Intervención Individual (PII); Ejecución del Plan de Intervención Individual; Evaluación del Plan de Intervención Individual; Pre – egreso; Egreso. Descriptor 3.2.2: Si bien es cierto la propuesta describe lo solicitado, no obstante, esta no es coherente con lo establecido en las Orientaciones Técnicas de la modalidad "Línea de acción Intervenciones Ambulatorias de Reparación - Modalidad Programa de Protección Especializado" (Pues presentan misma descripción de las OO.TT de la Línea de Acción Cuidado Alternativo modalidad de tipo residencial Residencia de Protección para Mayores"). De ser adjudicada la propuesta, se deberá describir lo solicitado siendo coherente con las Orientaciones Técnicas de la presente modalidad. Descriptor 3.2.3: Si bien es cierto la propuesta describe lo solicitado, no obstante, esta no es coherente con lo establecido en las Orientaciones Técnicas de la modalidad "Línea de acción Intervenciones Ambulatorias de Reparación - Modalidad Programa de Protección Especializado" (Pues presentan misma descripción de las OO.TT de la Línea de Acción Cuidado Alternativo modalidad de tipo residencial Residencia de Protección para Mayores"). De ser adjudicada la propuesta, se deberá describir lo solicitado siendo coherente con las Orientaciones Técnicas de la presente modalidad.				

3.3. Criterio: Gestión de Personas (25%)				
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.3.1	La conformación del equipo del proyecto está constituido por profesionales responsables del proceso de intervención como indica la orientación técnica	100%	3	3,000
	Puntaje Criterio (Suma columna)	100%		3,000
	Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado:			

4. PUNTAJE Y RESULTADO FINAL DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1. Componentes de la Intervención	25%	1,000	0,250
3.2. Intervención	50%	1,000	0,500
3.3 Gestión de Personas	25%	3,000	0,750
Total	100%		1,500





ANEXO 3.1: ACTA PUNTAJE FINAL PROYECTOS DE ADJUDUCACION CONJUNTA

APLICA A RESIDENCIAS DE PROTECCIÓN PARA MAYORES Y RESIDENCIAS PARA MADRES ADOLESCENTES CON UN PROGRAMA DE PROTECCION ESPECIALIZADO

1. DATOS GENERALES

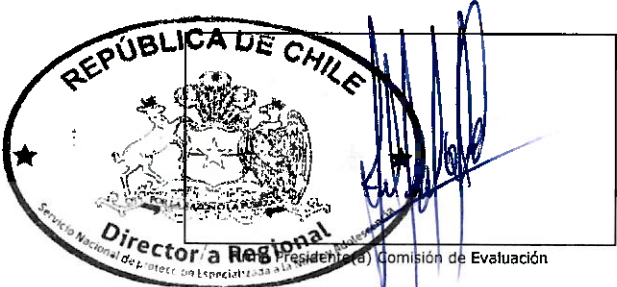
Fecha	08-08-2022
Nombre del Proyecto	Residencia "SOL DEL CHOAPA ILLAPEL"
Concurso Nº	Primer Concurso Público de Proyectos para la Línea de Acción Cuidado Alternativo.
Código licitación anexo Nº1 Residencial	57
Código licitación anexo Nº1 Programa de Protección Especializado	58
Región	Coquimbo
Organismo Colaborador	Corporación para el Desarrollo Integral de la Provincia del Choapa, Luis Gálvez Olivares, CORPROCH Illapel

2. PUNTAJE FINAL CUIDADO ALTERNATIVO DE TIPO RESIDENCIAL Y PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1. Evaluación Final Cuidado Alternativo Residencial	80%	1,723	1,378
3.2. Evaluación Final Programa de Protección Especializada	20%	1,500	0,300
Total	100%		1,678
Categoría	NO ADJUDICABLE		

Rangos y Categorías de Evaluación

Rango	Categoría	Definición
0 - 2,299	No adjudicable	Las propuestas en su conjunto no cumplen con los criterios mínimos requeridos para su adjudicación, por lo que no califican para ser aprobadas, al presentar un puntaje final inferior o igual a 2,299.
2,3 -3	Adjudicable	Las propuestas en su conjunto cumplen satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación, al presentar un puntaje final igual o superior a 2,3. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del(los) proyecto (s), en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.





ACTA DE EVALUACIÓN PARA CUIDADO ALTERNATIVO DE TIPO RESIDENCIAL Y PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADOS

PRIMER CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN CUIDADO ALTERNATIVO, MODELOS DE INTERVENCIÓN: RESIDENCIAS DE PROTECCIÓN PARA MAYORES; RESIDENCIAS PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES CON DISCAPACIDAD; RESIDENCIAS PARA MADRES ADOLESCENTES; RESIDENCIAS DE VIDA FAMILIAR PARA ADOLESCENTES; RESIDENCIAS DE VIDA FAMILIAR PARA ADOLESCENCIA TEMPRANA; Y FAMILIAS DE ACOGIDA; Y PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIÓNES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN, ESPECÍFICAMENTE, PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA, DE CONFORMIDAD CON LA LEY N° 20.032, APROBADO A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N°394, MODIFICADA POR RESOLUCIÓN EXENTA N°401, AMBAS DE 2022, DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DEL SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA

Fecha	08 DE AGOSTO DEL 2022
-------	-----------------------

I.- DATOS GENERALES:

NOMBRE DEL PROYECTO	Residencia "SOL DEL CHOAPA ILLAPEL"
CÓDIGO DEL PROYECTO	57/58
NOMBRE ORGANISMO COLABORADOR	Corporación para el Desarrollo Integral de la Provincia del Choapa, Luis Gálvez Olivares, CORPROCH Illapel
MODELO DE INTERVENCIÓN	Residencias de Protección para Mayores / Línea de Acción Intervenciones Ambulatorias de Reparación Modalidad Programas de Protección Especializados
REGIÓN	Coquimbo

II.- CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA:

PRESENTA CARTA DE COMPROMISO RESPECTO DE RECURSOS HUMANOS, RECURSOS MATERIALES Y DECLARACIONES JURADAS	SI
PROPUESTA CONTINUA CON LA ETAPA N°2 DE LA EVALUACIÓN	SI

III.- CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA

CUIDADO ALTERNATIVO DE TIPO RESIDENCIAL

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1. Matriz Lógica	25%	1,64	0,410
3.2. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	1,75	0,875
3.3 Gestión de Personas	25%	1,75	0,438
Puntaje final	100%		1,723

PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADOS

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1. Componentes de la Intervención	25%	1,000	0,250
3.2. Intervención	50%	1,000	0,500
3.3 Gestión de Personas	25%	3,000	0,750
Puntaje final	100%		1,500

PUNTAJE FINAL CUIDADO ALTERNATIVO DE TIPO RESIDENCIAL Y PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADO:

CUIDADO ALTERNATIVO Y UN PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADO

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1. Evaluación Final Cuidado Alternativo Residencial	80%	1,723	1,378
3.2. Evaluación Final Programa de Protección Especializada	20%	1,500	0,300
Total	100%		1,678

Categoría	ADJUDICABLE/NO ADJUDICABLE	NO ADJUDICABLE
-----------	----------------------------	----------------

CUIDADO ALTERNATIVO Y DOS PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADO

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1. Evaluación Final Cuidado Alternativo Residencial	80%	N/A	N/A
3.2. Evaluación Final Programa Complementario 1	10%	N/A	N/A
3.3. Evaluación Final Programa Complementario 2	10%	N/A	N/A
Total	100%		N/A

Categoría	ADJUDICABLE/NO ADJUDICABLE	N/A
-----------	----------------------------	-----

IV.- SITUACIÓN DE LA PROPUESTA:

Marcar con una x la alternativa correcta:

Califica para aprobar: _____

No califica para aprobar: ___X___



JULIA SANDES PÉREZ
DIRECTORA REGIONAL
SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA
A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA
REGIÓN DE COQUIMBO
PRESIDENTA COMISIÓN DE EVALUACIÓN