



ACTA DE EVALUACIÓN PARA CUIDADO ALTERNATIVO DE TIPO RESIDENCIAL Y PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADOS

PRIMER CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN CUIDADO ALTERNATIVO, MODELOS DE INTERVENCIÓN: RESIDENCIAS DE PROTECCIÓN PARA MAYORES; RESIDENCIAS PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES CON DISCAPACIDAD; RESIDENCIAS PARA MADRES ADOLESCENTES; RESIDENCIAS DE VIDA FAMILIAR PARA ADOLESCENTES; RESIDENCIAS DE VIDA FAMILIAR PARA ADOLESCENCIA TEMPRANA; Y FAMILIAS DE ACOGIDA; Y PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIÓNES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN, ESPECÍFICAMENTE, PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA, DE CONFORMIDAD CON LA LEY N° 20.032, APROBADO A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N°394, MODIFICADA POR RESOLUCIÓN EXENTA N°401, AMBAS DE 2022, DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DEL SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA

| | |
|-------|------------|
| Fecha | 05-08-2022 |
|-------|------------|

I.- DATOS GENERALES:

| | |
|------------------------------|---|
| NOMBRE DEL PROYECTO | RESIDENCIA DE VIDA FAMILIAR LAS PARRAS |
| CÓDIGO DEL PROYECTO | 186-187 |
| NOMBRE ORGANISMO COLABORADOR | CASA ESPERANZA E.V. |
| MODELO DE INTERVENCIÓN | CUIDADO ALTERNATIVO MODALIDAD DE TIPO RESIDENCIAL |
| REGIÓN | REGIÓN DE LOS RÍOS |

II.- CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA:

| | |
|--|----|
| PRESENTA CARTA DE COMPROMISO RESPECTO DE RECURSOS HUMANOS, RECURSOS MATERIALES Y DECLARACIONES JURADAS | SI |
| PROPUESTA CONTINUA CON LA ETAPA N°2 DE LA EVALUACIÓN | SI |

III.- CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA

CUIDADO ALTERNATIVO DE TIPO RESIDENCIAL

| Criterios | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
|---|------------|---------|-------------------|
| 3.1. Matriz Lógica | 25% | 2,82 | 0,705 |
| 3.2. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia | 50% | 2,75 | 1,375 |
| 3.3 Gestión de Personas | 25% | 3,00 | 0,750 |
| Puntaje final | 100% | | 2,830 |

PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADOS

| Criterios | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
|-------------------------------------|------------|---------|-------------------|
| 3.1. Componentes de la Intervención | 25% | 3,00 | 0,750 |
| 3.2. Intervención | 50% | 3,00 | 1,500 |
| 3.3 Gestión de Personas | 25% | 3,00 | 0,750 |
| Puntaje final | 100% | | 3,000 |

PUNTAJE FINAL CUIDADO ALTERNATIVO DE TIPO RESIDENCIAL Y PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADO:

CUIDADO ALTERNATIVO Y UN PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADO

| Criterios | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
|--|------------|---------|-------------------|
| 3.1. Evaluación Final Cuidado Alternativo Residencial | 80% | 2,83 | 2,264 |
| 3.2. Evaluación Final Programa de Protección Especializada | 20% | 3,00 | 0,6 |
| Total | 100% | | 2,864 |

| | | |
|-----------|----------------------------|-------------|
| Categoría | ADJUDICABLE/NO ADJUDICABLE | ADJUDICABLE |
|-----------|----------------------------|-------------|



CUIDADO ALTERNATIVO Y DOS PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADO

| Criterios | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
|---|------------|---------|-------------------|
| 3.1. Evaluación Final Cuidado Alternativo Residencial | 80% | - | - |
| 3.2. Evaluación Final Programa Complementario 1 | 10% | - | - |
| 3.3. Evaluación Final Programa Complementario 2 | 10% | - | - |
| Total | 100% | - | - |

| Categoría | ADJUDICABLE/NO ADJUDICABLE | ADJUDICABLE |
|-----------|----------------------------|-------------|
|-----------|----------------------------|-------------|

IV.- SITUACIÓN DE LA PROPUESTA:

Marcar con una x la alternativa correcta:

Califica para aprobar: X

No califica para aprobar:



Servicio Nacional Mejor Niñez
DIRECTOR(A) REGIONAL
Región de Los Ríos

ESMERALDA ESPINOZA CASTRO
DIRECTORA REGIONAL
PRESIDENTE COMISIÓN DE EVALUACIÓN



ANEJO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN EX ANTE
LÍNEA DE ACCIÓN CUIDADO ALTERNATIVO
TIPO RESIDENCIAL

1. DATOS GENERALES

| | |
|------------------------------|-------------------------------------|
| Fecha de Evaluación | 05.08.2022 |
| Nombre del Proyecto | RESIDENCIA VIDA FAMILIAR LAS PARRAS |
| Concurso | PRIMER CONCURSO PUBLICO |
| Código licitación anexo N° 1 | 186 |
| Región | LOS RÍOS |
| Organismo Colaborador | CASA ESPERANZA S.V. |

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

| | |
|--|-------|
| Presenta Carta de compromiso relativa al Recurso Humano, Recursos Materiales y Deducciones Juradas | SI/NO |
| Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación | SI |

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

| 3.1. Criterio: Matriz Lógica (25%) | | | | |
|--|---|------------|---------|-------------------|
| | Descriptor | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 3.1.1 | La propuesta presenta actividades para cada uno de los objetivos específicos de la modalidad, de acuerdo a las orientaciones técnicas, | 10% | 2 | 0,360 |
| 3.1.2 | En la formulación de actividades y/o acciones para cada uno de los objetivos, se incorpora el anexo enfoques transversales | 18% | 3 | 0,540 |
| 3.1.3 | Las actividades relacionadas a cada uno de los objetivos específicos son coherentes e idóneas con los indicadores que indica la matriz lógica. | 18% | 3 | 0,540 |
| 3.1.4 | Las actividades mencionadas, presentan elementos innovadores de intervención, enfocadas a potenciar los recursos de los niños, niñas o adolescentes | 18% | 3 | 0,540 |
| 3.1.5 | La propuesta presenta un cronograma acorde a la duración del proyecto, contemplando el inicio y término del proceso de intervención | 10% | 3 | 0,300 |
| 3.1.6 | Los medios de verificación permiten constatar las actividades propuestas. | 18% | 3 | 0,540 |
| Puntaje Criterio (Suma columna) | | 100% | 17 | 2,820 |
| Justificación de puntaje y aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: Proyecto presenta matriz lógica, con objetivos, actividades y verificaciones correspondientes a las OGIT de la línea de intervención. Debiendo considerar mejorar en algunos objetivos: Objetivo 1, actividad N 8, incorporar como medio de verificación certificados de capacitaciones realizadas con funcionarios. Objetivo 3, en actividades propuestas es necesario incorporar actividad de intervención directa con familias para el desarrollo de fortalecimiento de competencias parentales (como capacitaciones individuales y/o grupales) y reunificación familiar (calendarización de acercamiento familiar, supervisado, en casos correspondientes acorde a diagnósticos por niño). En objetivo 4, actividad N 8, incorporar como medios de verificación PII de NNA y eventos de intervención asociados a participación de procesos (co construcción y socialización de PII, opinión manifiesta del NNA en procesos de informes y evento de evaluación de procesos ante remisión de informes de avance con NNA y familia). Actividad N 9, incorporación de medio de verificación de fotos antes y después. Se realizan constantes referencias a la consideración de enfoques transversales, sin mencionar o detallar el modo de abordaje de estos, debiendo incorporar pautas evaluativas de los enfoques, incorporación en objetivos interventivos de PII, trabajo a nivel individual y grupal, consideración para ambientación de espacios y coordinación con intersector ante oferta de programas (Fundaciones, ong, entre otras) que trabajan en estas líneas interventivas. En objetivo 5, actividad N 3, incorporar en medios de verificación, carpeta de funcionario y registros de procesos de inducción. Actividad N 5, incorporar como medio de verificación, presentación de programa de actividad de autocuidado, cotización y visto bueno otorgado por Servicio. Actividad N 7, incorporar como medio de verificación, presentación de programa de actividad recreativa salida externa con NNA, cotización y visto bueno otorgado por Servicio. Actividad N 8, incorporar como medio de verificación, fotos antes y después de la actividad. | | | | |

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

| 3.2. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%) | | | | |
|---|---|------------|---------|-------------------|
| | Descriptor | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 3.2.1 | Se describen acciones, técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales niños, niñas y adolescentes que son consistentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad. | 15% | 2 | 0,300 |
| 3.2.2a | Se describen técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias, adultos responsables y/o referentes afectivos, y estos son consistentes con las acciones propuestas para potenciar los recursos personales de niñas, niñas y adolescentes. | 5% | 2 | 0,100 |
| 3.2.2b | Se describen acciones específicas para fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias, adultos responsables y/o referentes afectivos, y estas son consistentes con las técnicas e instrumentos propuestos para ello. | 5% | 2 | 0,100 |
| 3.2.3 | Se describen acciones coherentes e idóneas, de acuerdo al desarrollo evolutivo del sujeto de atención, en consistencia con la orientación técnica. | 15% | 3 | 0,450 |
| 3.2.4 | Se describen mecanismos de participación efectiva de los niños, niñas y adolescentes, y sus familias y/o adultos significativos en el proceso de intervención. | 10% | 3 | 0,300 |
| 3.2.5 | Se describe cómo se asegurarán las condiciones de residencialidad emocionalmente seguras acorde a las necesidades de los niños, niñas y adolescentes. Lo descrito es consistente con las Orientaciones Técnicas de la modalidad. | 10% | 3 | 0,300 |
| 3.2.6 | Se explicita las estrategias y acciones tendientes a la revinculación familiar o la búsqueda de una medida de cuidado definitivo con base familiar, evitando largas permanencias, debilitamiento o pérdida de vínculos con la institucionalización. Las estrategias y acciones estas son coherentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad. | 15% | 3 | 0,450 |
| 3.2.7 | Se explicita la articulación con instancias y actores específicos de la localidad en la que se ubica el proyecto señala mecanismos para conseguir prestaciones y beneficios para los usuarios, con especial atención a prestaciones de salud, educación y protección social para niñas, niños y adolescentes, y sus familias. | 15% | 3 | 0,450 |
| 3.2.8 | Se explicita la articulación de la intervención con los programas de protección especializada de Mejor Niñez existentes en el territorio, señalando acciones específicas para lograrlo. | 10% | 3 | 0,300 |
| Puntaje Criterio (Suma columna) | | 100% | 24 | 2,750 |
| Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: Proyecto debe incorporar en detalle los instrumentos utilizados para procesos de evaluación diagnóstica con niñas y niñas, familias y adultos responsables. Ya que se indican algunas acciones de forma general, sin especificar el nombre de instrumento, considerar los sugeridos en lineamientos y orientaciones técnicas de línea interventiva. Al existir claridad en los instrumentos a utilizar y que es lo que se espera medir con estos, se podrá desarrollar de manera mas eficiente el levantamiento de necesidades, objetivos interventivos (PII) y acciones a realizar para el cumplimiento de estos. | | | | |

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

| 3.3. Criterio: Gestión de Personas (25%) | | | | |
|---|---|------------|---------|-------------------|
| | Descriptor | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 3.3.1 | Se presenta un plan de capacitación de acuerdo al formato establecido en el presente concurso y el plan es coherente con las orientaciones técnicas de la modalidad. | 25% | 3 | 0,750 |
| 3.3.2 | Se incorporan estrategias de Cuidado de equipo y estrategias para evitar la rotación, de acuerdo al formato establecido | 25% | 3 | 0,750 |
| 3.3.3 | Se explicitan los mecanismos de selección del personal (idóneo a los perfiles de cargo, considerando los principios establecidos en el art. 2 numerales 5, 7 y 8 de la ley 20.032 | 50% | 3 | 1,500 |
| Puntaje Criterio (Suma columna) | | 100% | 9 | 3,000 |
| Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: Proyecto cuenta con los anexos solicitados, presentando plan de capacitación, actividades de autocuidado, estrategias para evitar rotación de personal y procesos de selección a realizar. | | | | |

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

| Criterios | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
|---|------------|---------|-------------------|
| 3.1. Matriz Lógica | 25% | 2,82 | 0,705 |
| 3.2. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia | 50% | 2,75 | 1,375 |
| 3.3 Gestión de Personas | 25% | 3,00 | 0,750 |
| Total | 100% | | 2,830 |

Servicio Nacional Mejor Niñez
DIRECTOR(A) REGIONAL
Región de Los Ríos

Firma Presidente(a) Comisión de Evaluación

ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN EX ANTE
LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN
MODALIDAD PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADOS

1. DATOS GENERALES

| | |
|-----------------------------|-------------------------------------|
| Fecha de Evaluación | 05.08.2022 |
| Nombre del Proyecto | RESIDENCIA VIDA FAMILIAR LAS PARRAS |
| Concurso Nº | PRIMER CONCURSO PUBLICO |
| Código licitación anexo N°1 | 187 |
| Región | LOS RIOS |
| Organismo colaborador | CASA ESPERANZA E.V. |

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

| | |
|---|-------|
| | SI/NO |
| Presenta Carta de compromiso relativa al Recurso Humano, Recursos Materiales y Declaraciones Juradas (Anexo N° 5) | SI |
| Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación | SI |

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

| 3.1. Criterio: Componentes de la Intervención (25%) | | | | |
|--|---|------------|---------|-------------------|
| | Descriptor | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 3.1.1 | Completa las actividades relacionadas al componente*1 "Atención cuidado alternativo de tipo residencial" de la orientación técnica y las actividades son coherentes e Idóneas con este objetivo del programa especializado | 50% | 3 | 1,500 |
| 3.1.2 | Completa las actividades relacionadas al componente*2 "Intervención terapéutica con el niño, niña o adolescente y familia"; de la orientación técnica y las actividades son coherentes e Idóneas con este objetivo del programa especializado | 50% | 3 | 1,500 |
| Puntaje Criterio (Suma columna) | | 100% | 6 | 3,000 |
| Justificación de puntaje y aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: Proyecto presenta actividades acorde al lineamiento de programa tipo residencial, considerando orientaciones técnicas y lineamientos, siendo estas actividades coherentes e idóneas acorde a la atención de cuidado tipo residencial e intervención terapéutica con los nna. | | | | |

| 3.2. Criterio: Intervención (50%) | | | | |
|--|---|------------|---------|-------------------|
| | Descriptor | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 3.2.1 | Se describen mecanismos de participación efectiva de los niños, niñas y adolescentes, y sus familias y/o adultos significativos, para potenciar la intervención. | 35% | 3 | 1,050 |
| 3.2.2 | Se describe cómo se asegurarán las condiciones de residencialidad emocionalmente seguras acorde a las necesidades de los niños, niñas y adolescentes. | 35% | 3 | 1,050 |
| 3.2.3 | La propuesta desarrolla actividades y rutinas destinadas a producir un ambiente de buen trato, reconociendo los intereses y preocupaciones del niño, niña y adolescencia. | 30% | 3 | 0,900 |
| Puntaje Criterio (Suma columna) | | 100% | 9 | 3,000 |
| Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: Proyecto presenta mecanismos y acciones de participación efectiva en procesos interactivos tanto de los nna como de sus familias y adultos responsables. Busca reconocer las necesidades e intereses de los nna, generando propuestas para producir ambientes de buenos tratos y cumplir con las condiciones residenciales. | | | | |

| 3.3. Criterio: Gestión de Personas (25%) | | | | |
|---|--|------------|---------|-------------------|
| | Descriptor | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 3.3.1 | La conformación del equipo del proyecto está constituido por profesionales responsables del proceso de intervención como indica la orientación técnica | 100% | 3 | 3,000 |
| Puntaje Criterio (Suma columna) | | 100% | 3 | 3,000 |
| Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: Proyecto presenta anexo de conformación de equipo del proyecto, considerar que 2 de 7 funcionarios de trato directo no cuentan con título técnico o profesional. | | | | |

4. PUNTAJE Y RESULTADO FINAL DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

| Criterios | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
|-------------------------------------|------------|---------|-------------------|
| 3.1. Componentes de la Intervención | 25% | 3,00 | 0,750 |
| 3.2. Intervención | 50% | 3,00 | 1,500 |
| 3.3. Gestión de Personas | 25% | 3,00 | 0,750 |
| Total | 100% | | 3,000 |



Servicio Nacional de Protección Especializada a la Niñez y Adolescencia
DIRECTOR(A) REGIONAL
Región de Los Ríos

Firma Presidente(a) Comisión de Evaluación

1. DATOS GENERALES

| | |
|--|-------------------------------------|
| Fecha | 05-08-2022 |
| Nombre del Proyecto | RESIDENCIA VIDA FAMILIAR LAS PARRAS |
| Concurso Nº | PRIMER CONCURSO PUBLICO |
| Código licitación anexo Nº1 Residencial | 186 |
| Código licitación anexo Nº1 Programa de Protección Especializado | 187 |
| Región | LOS RIOS |
| Organismo Colaborador | CASA ESPERANZA E.V. |

2. PUNTAJE FINAL CUIDADO ALTERNATIVO DE TIPO RESIDENCIAL Y PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA

| Criterios | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
|--|-------------|---------|-------------------|
| 3.1. Evaluación Final Cuidado Alternativo Residencial | 80% | 2,83 | 2,264 |
| 3.2. Evaluación Final Programa de Protección Especializada | 20% | 3,00 | 0,6 |
| Total | 100% | | 2,864 |
| Categoría | Adjudicable | | |

Rangos y Categorías de Evaluación

| Rango | Categoría | Definición |
|-----------|----------------|--|
| 0 - 2,299 | No adjudicable | Las propuestas en su conjunto no cumplen con los criterios mínimos requeridos para su adjudicación, por lo que no califican para ser aprobadas, al presentar un puntaje final inferior o igual a 2,299. |
| 2,3 -3 | Adjudicable | Las propuestas en su conjunto cumplen satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación, al presentar un puntaje final igual o superior a 2,3. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del(los) proyecto (s), en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención. |

 Servicio Nacional Mejor Niñez
DIRECTOR(A) REGIONAL
Región de Los Ríos
Firma Presidente(a) Comisión de Evaluación