



ACTA DE EVALUACIÓN PARA CUIDADO ALTERNATIVO DE TIPO FAMILIAR

PRIMER CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN CUIDADO ALTERNATIVO, MODELOS DE INTERVENCIÓN: RESIDENCIAS DE PROTECCIÓN PARA MAYORES; RESIDENCIAS PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES CON DISCAPACIDAD; RESIDENCIAS PARA MADRES ADOLESCENTES; RESIDENCIAS DE VIDA FAMILIAR PARA ADOLESCENTES; RESIDENCIAS DE VIDA FAMILIAR PARA ADOLESCENCIA TEMPRANA; Y FAMILIAS DE ACOGIDA; Y PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIÓNES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN, ESPECÍFICAMENTE, PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA, DE CONFORMIDAD CON LA LEY N° 20.032, APROBADO A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N°394, MODIFICADA POR RESOLUCIÓN EXENTA N°401, AMBAS DE 2022, DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DEL SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA

Fecha	09 de agosto de 2022
-------	----------------------

I.- DATOS GENERALES:

NOMBRE DEL PROYECTO	GAB
CÓDIGO DEL PROYECTO	194
NOMBRE ORGANISMO COLABORADOR	CORPORACIÓN PRODEL
MODELO DE INTERVENCIÓN	FAMILIAS DE ACOGIDA
REGIÓN	ÑUBLE

II.- CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA:

PRESENTA CARTA DE COMPROMISO RESPECTO DE RECURSOS HUMANOS, RECURSOS MATERIALES Y DECLARACIONES JURADAS	SÍ
PROPUESTA CONTINUA CON LA ETAPA N°2 DE LA EVALUACIÓN	SÍ

III.- CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1. Matriz Lógica	25%	2.8	0.7
3.2. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	2.7	1.35
3.3 Gestión de Personas	25%	2.75	0.6875
Puntaje final	100%		2.738

Categoría	ADJUDICABLE/NO ADJUDICABLE	ADJUDICABLE
-----------	----------------------------	-------------

IV.- SITUACIÓN DE LA PROPUESTA:

Marcar con una x la alternativa correcta:

Califica para aprobar: \_\_\_\_X\_\_\_\_

No califica para aprobar: \_\_\_\_\_

JEAN PAUL CARCAMO MARILEO  
DIRECTOR REGIONAL (S) DE LA REGIÓN DE ÑUBLE  
PRESIDENTE COMISIÓN DE EVALUACIÓN





ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN EX ANTE  
LÍNEA DE ACCIÓN CUIDADO ALTERNATIVO DE TIPO FAMILIAR  
MODELO DE INTERVENCIÓN FAMILIAS DE ACOGIDA

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación	09-08-2022
Nombre del Proyecto	GAD
Concurso Nº	1º
Código licitación anexo Nº1	194
Región	Ñuble
Organismo Colaborador	Corporación PRODEL

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA Nº1 DE LA EVALUACIÓN

	SI/NO
Presenta Carta de compromiso relativa al Recurso Humano, Recursos Materiales y Declraciones Juradas (Anexo Nº 3)	SI
Propuesta continúa con la Etapa Nº2 de evaluación	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

3.1.	Criterio: Matriz Lógica (25%)			
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1.a	Completa las actividades relacionadas al <b>objetivo específico nº1</b> de la Matriz Lógica. Las actividades son <b>coherentes</b> e <b>idóneas</b> con este objetivo y sus indicadores	14%	3	0,42
3.1.b	Completa las actividades relacionadas al <b>objetivo específico nº2</b> de la Matriz Lógica. Las actividades son <b>coherentes</b> e <b>idóneas</b> con este objetivo y sus indicadores.	14%	3	0,42
3.1.c	Completa las actividades relacionadas al <b>objetivo específico nº3</b> de la Matriz Lógica. Las actividades son <b>coherentes</b> e <b>idóneas</b> con este objetivo y sus indicadores.	14%	3	0,42
3.1.d	Completa las actividades relacionadas al <b>objetivo específico nº4</b> de la Matriz Lógica. Las actividades son <b>coherentes</b> e <b>idóneas</b> y pertinente con este objetivo y sus indicadores	14%	3	0,42
3.1.e	Completa las actividades relacionadas al <b>objetivo específico nº5</b> de la Matriz Lógica. Las actividades son <b>coherentes</b> e <b>idóneas</b> y pertinente con este objetivo y sus indicadores	14%	3	0,42
3.1.f	En la formulación de actividades y/o acciones para cada uno de los objetivos, se incorporan todos los enfoques transversales descritos en el Anexo "Enfoques Transversales"	20%	2	0,4
3.1.g	Los medios de verificación permiten constatar las actividades propuestas.	10%	3	0,3
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,800
Justificación de puntaje y aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: Respecto de punto 3.1.f se deben incorporar específicamente los enfoques transversales que se desarrollaran para cada actividad.				

3.2.	Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)			
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.2.1	Se describen las acciones, técnicas e instrumentos específicos a utilizar para los dos primeros componentes de Intervención: 1. Acogimiento al niño/a o adolescente en familia extensa, 2. Acogimiento al niño, niña o adolescente en familia externa	15%	3	0,45
3.2.2	Se describen acciones, técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de los niños, niñas y adolescentes que son consistentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad	10%	2	0,2
3.2.3a	Se describen técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias de origen, y familias de acogida extensas y/o externas, y estos son consistentes con las acciones propuestas para potenciar los recursos personales de niños, niñas y adolescentes	5%	2	0,1
3.2.3b	Se describen acciones específicas para fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias de origen, y familias de acogida extensas y/o externas, y estas son consistentes con las técnicas e instrumentos propuestos para ello.	10%	3	0,3

3.2.4	Se explicita las estrategias y acciones tendientes a la revinculación familiar o la búsqueda de una medida de cuidado definitivo con base familiar, evitando largas permanencias, debilitamiento o pérdida de vínculos y la institucionalización. Las estrategias y acciones son coherentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad.	15%	2	0,3
3.2.5	Se mencionan las estrategias de difusión y sensibilización en el territorio que apunten a la captación de familias de acogida.	10%	3	0,3
3.2.6	Se describen mecanismos de participación efectiva de los niños, niñas y adolescentes, y sus familias y/o adultos significativos, para potenciar la intervención.	10%	3	0,3
3.2.7	Se explicita la articulación con instancias y actores específicos de la localidad en la que se ubica el proyecto señalando mecanismos para conseguir prestaciones y beneficios para los usuarios, con especial atención a prestaciones de salud, educación y protección social para niñas, niños y adolescentes, y sus familias.	15%	3	0,45
3.2.8	Se explicita la articulación de la intervención con los programas de protección especializada de Mejor Niñez existentes en el territorio , señalando acciones específicas para lograrlo.	10%	3	0,3
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>2,700</b>
<b>Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: Respecto de punto 3.2.2 Es necesario describir los instrumentos que se utilizaran para fortalecer y potenciar los recursos personales de los NNA . Respecto del punto 3.2.3a Se</b>				

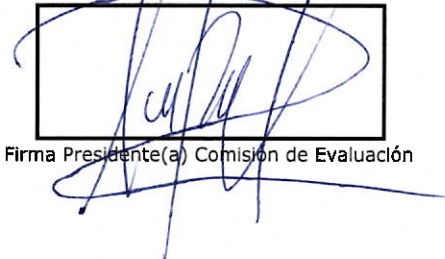
<b>3.3. Criterio: Gestión de Personas (25%)</b>				
	<b>Descriptor</b>	<b>Ponderador</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Puntaje Ponderado</b>
3.3.a	Se presenta un plan de capacitación de acuerdo al formato establecido en el presente concurso y el plan es coherente con las orientaciones técnicas de la modalidad.	25%	3	0,75
3.3.b	Se incorporan estrategias de cuidado de equipo y estrategias para evitar la rotación, de acuerdo al formato establecido	25%	2	0,5
3.3.c	Se explicitan los mecanismos de selección del personal idóneo a los perfiles de cargo, considerando los principios establecidos en el art. 2 numerales 5, 7 y 8 de la ley 20.032	50%	3	1,5
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>2,750</b>
<b>Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: Es necesario incorporar un mayor numero de actividades de autocuidado, operacionalizando el concepto de frecuencia ( 3.3b)</b>				

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1. Matriz Lógica	25%	2,80	0,7
3.2. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	2,70	1,35
3.3 Gestión de Personas	25%	2,75	0,6875
<b>Total</b>	<b>100%</b>		<b>2,738</b>
<b>Categoría</b>	<b>Adjudicable</b>		

Rangos y Categorías de Evaluación

Rango	Categoría	Definición
0 - 2,299	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,299.
2,3 -3	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la



Firma Presidente(a) Comisión de Evaluación