

**ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN EX ANTE
LÍNEA DE ACCIÓN CUIDADO ALTERNATIVO
TIPO RESIDENCIAL**

1. DATOS GENERALES

| | |
|------------------------------|---|
| Fecha de Evaluación | 03-08-2022 |
| Nombre del Proyecto | Residencia Alta Tierra Sergio Castro Saavedra |
| Concurso | Primer concurso |
| Código licitación anexo N° 1 | 109 |
| Región | Del Maule |
| Organismo Colaborador | Organización no Gubernamental de Desarrollo Alta Tierra |

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

| | |
|---|-------|
| | SI/NO |
| Presenta Carta de compromiso relativa al Recurso Humano, Recursos Materiales y Declaraciones Juradas (Anexo N° 5) | SI |
| Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación | SI |

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

| 3.1. | Criterio: Matriz Lógica (25%) | | | |
|--|--|-------------|-----------|-------------------|
| | Descriptor | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 3.1.1 | La propuesta presenta actividades para cada uno de los objetivos específicos de la modalidad , de acuerdo a las orientaciones técnicas. | 18% | 2 | 0,360 |
| 3.1.2 | En la formulación de actividades y/o acciones para cada uno de los objetivos, se incorpora el anexo enfoques transversales | 18% | 2 | 0,360 |
| 3.1.3 | Las actividades relacionadas a cada uno de los objetivos específicos son coherentes e idóneas con los indicadores que indica la matriz lógica. | 18% | 2 | 0,360 |
| 3.1.4 | Las actividades mencionadas , presentan elementos innovadores de intervención, enfocadas a potenciar los recursos de los niños, niñas o adolescentes | 18% | 1 | 0,180 |
| 3.1.5 | La propuesta presenta un cronograma acorde a la duración del proyecto, contemplando el inicio y termino del proceso de intervención | 10% | 3 | 0,300 |
| 3.1.6 | Los medios de verificación permiten constatar las actividades propuestas. | 18% | 2 | 0,360 |
| | Puntaje Criterio (Suma columna) | 100% | 12 | 1,920 |
| <p>Justificación de puntaje y aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado se estima necesario contemplar lo siguiente: 3.1.1 Incorporar metas transversales Índice de la calidad de la información de acuerdo a los criterios de oportunidad, Información del proyecto sin dato, diagnóstico no registrado, Información de Ingreso sin dato meta: 1.4% máximo de error. Satisfacción de usuario respecto a la atención, meta 80% de los niños y adolescentes y familia de egreso atendidas califican favorablemente la atención recibida del proyecto. - En OBJETIVO N° 1 se deben incorporar actividades que den cuenta de la satisfacción de necesidades básicas para cada niño tales como: vestuario, calzado, útiles de aseo, útiles escolares todo personalizado, también se deben consignar actividades que den cuenta de contar con minutas alimenticias elaboradas por profesional del área. Incorporar también acciones que den cuenta de coordinaciones con entes comunitarios para gestionar actividades deportivas, recreativas, artísticas y culturales según Interés de cada niño. OBJETIVO 2 . en actividad 1 la propuesta señala recolección de antecedentes del SITFA y antecedentes históricos del SENAINFO esto para realizar el diagnóstico , al respecto señalar que el sistema SENAINFO no está operativo, en el servicio actual se encuentra operativo sistema Informático SIS, por otra parte solo la revisión de antecedentes es totalmente insuficiente para realizar el diagnóstico, siendo necesario incorporar actividades que den cuenta de la aplicación de instrumentos y test que permitan contar con una apreciación técnica del daño que ha generado la vulneración de derechos, incorporar actividades que contemplen la aplicación de instrumentos en etapa diagnóstica que de cuenta de la Interacción del niño con su grupo familiar, pares y la comunidad. En OBJETIVO 3 contemplar actividades que den cuenta de talleres con fines de fortalecer competencias parentales descendidas, Realización de visitas domiciliarias en todas las etapas del proceso ya sea con fines de diagnóstico, para evaluar condiciones socioeconómicas de la familia, habitabilidad o de evaluación del sistema familiar, seguimiento y monitoreo de las condiciones proteccionales del niño, cuando mantenga salidas y en etapa de pre-egreso, visitas con fines de orientación y seguimiento del proceso de reinserción familiar.</p> <p>3.1.2 Se deben consignar actividades y acciones de todos los enfoques transversales: género, derecho, interculturalidad, enfoque inclusivo de la discapacidad.</p> <p>3.1.3 Se se adjudicado se deben contemplar acciones y actividades para las metas transversales, así como también actividades para objetivo 2 que den cuenta del proceso interviniente reparatorio que realizará el equipo de residencia en razón de las causales que conllevaron al ingreso residencial, en el objetivo 4 se contemplan actividades que corresponden al objetivo 2 y objetivo 3 por tanto no hay coherencia. En objetivo 3 se hace mención a la aplicación de test proyectivo a los niños , siendo esto una actividad que corresponde al objetivo 2, de igual forma se señala intervención psicosocial individual, no existiendo coherencia ya que el objetivo 3 corresponde al trabajo con familia y adultos relacionados. En objetivo 4 (preparación para la vida independiente a los adolescentes y jóvenes sin posibilidad de reinserción Familiar) se proponen actividades de informes de redes o certificado de familia extensa otorgado por registro civil, esta actividad se contempla al ingreso del niño al sistema residencial según orientaciones técnicas, por tanto no es coherente al objetivo, también la propuesta contempla evaluación de competencias parentales de familiares y/o adultos relacionados, esta actividad corresponde al objetivo 3. En objetivo 4 se debe contemplar actividades que apunten a la evaluación de competencias, habilidades para determinar una posible área de capacitación o inserción laboral, así como también en otros casos instrumentos que den cuenta del aspecto vocacional para los jóvenes que desean continuar con estudios técnicos o universitarios.</p> <p>3.1.4 el proyecto presentado no contempla acciones innovadoras para potenciar los recursos de los niños, por tanto se estima necesario generar dichas actividades.</p> <p>3.1.6 de ser adjudicado en relación a los medios de verificación se deben contemplar los siguientes: actividades de objetivo 1: sistema Informático SIS, ya que menciona SENAINFO y ese sistema ya no está operativo, contemplar verificadores como certificado de gas y electricidad, obligatorios en sistema residencial, verificadores de simulacros realizados, en área educativa contemplar comprobante de matrícula y certificados de alumnos regular, Área de salud contemplar verificadores de coordinación, minutas alimenticias elaboradas por nutricionista, en relación a manual de convivencia contemplar verificador manual elaborado, en relación a las asambleas con los niños contemplar verificador de acta de reunión y lista de asistencia. En relación a las actividades deportivas, recreativas artísticas y culturales contemplar verificador de coordinaciones con entes de la comunidad, medios fotográficos de las actividades. En objetivo 2 según actividades propuestas se deben contemplar verificadores tales como instrumentos y test psicológicos que permitan dar cuenta de daño asociado a las vulneraciones de derechos, pautas de entrevistas aplicadas , pauta de observación, pauta de visitas domiciliarias, en el diagnóstico contemplar verificador de envío a tribunal competente , en los análisis de caso verificador pauta de análisis de caso, en relación al Plan de intervención individual contemplar verificador del Envío a tribunal , en actividades de envío de informe de permanencia contemplar verificador de envío a tribunal. En actividad acompañamiento en audiencias, se debe contemplar acta de notificación y acta de audiencia. objetivo 2 Se deben contemplar aplicación de test proyectivo como actividad , debiendo señalar verificador instrumentos aplicados. Objetivo 3 en Actividades propuestas se señala enlace con programas sociales contemplar pauta de coordinaciones como verificador. En objetivo 4 que dice relación con preparación para la vida independiente a los adolescentes y jóvenes, se contemplan actividades que no corresponden al objetivo (solicitud de Informes de redes familiares), esto debe contemplarse en la primera etapa de intervención, evaluación de competencias parentales corresponde al objetivo 3.</p> | | | | |

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

| 3.2. | Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%) | | | |
|--------|--|------------|---------|-------------------|
| | Descriptor | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 3.2.1 | Se describen acciones, técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales niños, niñas y adolescentes que son consistentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad. | 15% | 1 | 0,150 |
| 3.2.2a | Se describen técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias, adultos responsables y/o referentes afectivos, y estos son consistentes con las acciones propuestas para potenciar los recursos personales de niños, niñas y adolescentes. | 5% | 2 | 0,100 |
| 3.2.2b | Se describen acciones específicas para fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias, adultos responsables y/o referentes afectivos, y estas son consistentes con las técnicas e instrumentos propuestos para ello. | 5% | 2 | 0,100 |
| 3.2.3 | Se describen acciones coherentes e idóneas de acuerdo al desarrollo evolutivo del sujeto de atención, en consistencia con la orientación técnica. | 15% | 2 | 0,300 |
| 3.2.4 | Se describen mecanismos de participación efectiva de los niños, niñas y adolescentes, y sus familias y/o adultos significativos en el proceso de intervención. | 10% | 3 | 0,300 |
| 3.2.5 | Se describe cómo se asegurarán las condiciones de residencialidad emocionalmente seguras acorde a las necesidades de los niños, niñas y adolescentes. Lo descrito es consistente con las Orientaciones Técnicas de la modalidad. | 10% | 2 | 0,200 |

| | | | | |
|---|---|-------------|---|--------------|
| 3.2.6 | Se explicita las estrategias y acciones tendientes a la revinculación familiar o la búsqueda de una medida de cuidado definitivo con base familiar, evitando largas permanencias, debilitamiento o pérdida de vínculos y la institucionalización. Las estrategias y acciones estas son coherentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad. | 15% | 2 | 0,300 |
| 3.2.7 | Se explicita la articulación con instancias y actores específicos de la localidad en la que se ubica el proyecto señala mecanismos para conseguir prestaciones y beneficios para los usuarios, con especial atención a prestaciones de salud, educación y protección social para niñas, niños y adolescentes, y sus familias. | 15% | 2 | 0,300 |
| 3.2.8 | Se explicita la articulación de la intervención con los programas de protección especializada de Mejor Niñez existentes en el territorio , señalando acciones específicas para lograrlo. | 10% | 2 | 0,200 |
| Puntaje Criterio (Suma columna) | | 100% | | 1,950 |
| Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado se 3.2.1 La propuesta debe describir claramente , acciones , técnicas e instrumentos para fortalecer y potenciar los recursos personales de los niños, ya que carece de dichos elementos, en el Diseño de la intervención, metodologías y estrategias, es posible apreciar la falta de modelos de intervención según corresponda el caso, vulneración o características del niño o adolescente, es decir, contar con diferentes modelos en cuanto a intervención para causas por negligencias o maltratos graves, por transgresiones en la esfera de la sexualidad, consumo de sustancias, entre otros. 3.2.2a, 3.2.2 b. La propuesta carece de modelos de intervención, por lo que solo se plantean algunas acciones de manera general a realizar con las familias, se requiere en este ambito, establecer acciones concretas de intervencion con la familia, que permitan fortalecer sus competencias y habilidades y estas a su vez deben ser coherentes con las acciones e instrumentos a utilizar. 3.2.3 la propuesta debe contemplar acciones coherentes e idóneas de acuerdo al desarrollo evolutivo del sujeto de atención, en consistencia con la orientación técnica, ya que solo se menciona que se tendrá presente su ciclo vital, no aludiendo las acciones a realizar. 3.2.5, la propuesta menciona algunas acciones que asegurarán las condiciones de residencialidad emocionalmente seguras acorde a las necesidades de los niños, pero además deben contemplar todas las señaladas en las aorientaciones técnicas. 3.2.6 La propuesta explicita las estrategias y acciones tendientes a la revinculación familiar, pero no enfatiza la búsqueda de una medida de cuidado definitivo con base familiar, evitando largas permanencias, debilitamiento o pérdida de vínculos y la institucionalización, por lo que se sugiere realizar acciones tendientes al despeje de toda la red familiar , así como tambien la factibilidad de trabajo coordinado con los FAE Y PPF para lograr la desinstitucionalización lo mas pronto posible en los casos que se estime pertinente estas medidas. 3.2.7 La propuesta señala acciones generales en la articulación con instancias y actores específicos de la localidad en la que se ubica el proyecto para conseguir prestaciones de salud, educación y protección social para niños y adolescentes, y sus familias, pero no contempla los mecanismos y estrategias que den cuenta de un trabajo coordinado y complementario con el intersector . 3.2.8 En cuanto al trabajo con los programas co-Intervinientes se mencionan programas que ya no estan vigentes o no existen a nivel regional(discontinuidad de PRJ o PEE que no cuenta con oferta en la Región del Maule), además no se explica el trabajo colaborativo a modo de disminuir los tiempos de permanencia, ejemplo el trabajo con los FAE, trabajo complementario con PRM segun necesidades de cada caso. | | | | |

| 3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACION TÉCNICA DE LA PROPUESTA | | | | |
|--|--|-------------|---------|-------------------|
| 3.3. Criterio: Gestión de Personas (25%) | | | | |
| | Descriptor | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 3.3.1 | Se presenta un plan de capacitación de acuerdo al formato establecido en el presente concurso y el plan es coherente con las orientaciones técnicas de la modalidad. | 25% | 2 | 0,500 |
| 3.3.2 | Se incorporan estrategias de Cuidado de equipo y estrategias para evitar la rotación, de acuerdo al formato establecido | 25% | 3 | 0,750 |
| 3.3.3 | Se explicitan los mecanismos de selección del personal Idóneo a los perfiles de cargo, considerando los principios establecidos en el art. 2 numerales 5, 7 y 8 de la ley 20.032 | 50% | 2 | 1,000 |
| Puntaje Criterio (Suma columna) | | 100% | | 2,250 |
| Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: De adjudicarse el proyecto, 3.3.1 respecto a las capacitaciones, se solicita que éstas sean realizadas por profesionales externos capacitados y con una duración mínima de 8 horas de manera presencial (cuando sea pertinente, según fase sanitaria). Se solicita para fines pertinentes que deben justificarse técnicamente las instancias de participación significativas a nivel organizacional, haciendo distinción de lo planteado versus buenas prácticas organizacionales. 3.3.2 En lo que respecta a Cuidado de equipo se estima necesario aumentar frecuencia (trimestral) de estas instancias. 3.3.3 deberá especificar durante el proceso de selección de personal, la etapa de aplicación de pruebas de conocimiento, y se debe señalar claramente todos los principios establecidos en la ley 20.032 artículo 2. Esto es: probidad administrativa, trato digno, objetividad, calidad, idoneidad y especialización del trabajo, Además señalar si estás acciones de selección de personal serán realizados por externo calificado. | | | | |

| 4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA | | | | |
|---|--|-------------|---------|-------------------|
| | Criterios | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 3.1. | Matriz Lógica | 25% | 1,92 | 0,480 |
| 3.2. | Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia | 50% | 1,95 | 0,975 |
| 3.3 | Gestión de Personas | 25% | 2,25 | 0,563 |
| Total | | 100% | | 2,018 |



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN EX ANTE
LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN
MODALIDAD PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADOS

1. DATOS GENERALES

| | |
|-----------------------------|---|
| Fecha de Evaluación | 03-08-2022 |
| Nombre del Proyecto | Residencia Alta Tierra Sergio Castro Saavedra |
| Concurso N° | 110 |
| Código licitación anexo N°1 | Primer concurso |
| Región | Del Maule |
| Organismo colaborador | Organización No Gubernamental de Desarrollo Alta Tierra |

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

| | |
|--|-------|
| | SI/NO |
| Presenta Carta de compromiso relativa al Recurso Humano, Recursos Materiales y Declaraciones Juradas (Anexo N°5) | SI |
| Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación | SI |

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

| 3.1. | Criterio: Componentes de la Intervención (25%) | | | |
|-------|---|------------|---------|-------------------|
| | Descriptor | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 3.1.1 | Completa las actividades relacionadas al componente 1 "Atención cuidado alternativo de tipo residencial" de la orientación técnica y las actividades son coherentes e idóneas con este objetivo del programa especializado | 50% | 3 | 1,500 |
| 3.1.2 | Completa las actividades relacionadas al componente 2 "Intervención terapéutica con el niño, niña o adolescente y familia"; de la orientación técnica y las actividades son coherentes e idóneas con este objetivo del programa especializado | 50% | 1 | 0,500 |
| | Puntaje Criterio (Suma columna) | 100% | | 2,000 |
| | Justificación de puntaje y aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: Justificación de puntaje y aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: 3.1.2 La propuesta presentada carece de actividades que den cuenta de un proceso reparatorio sistemático con el niño y su familia, por lo que se deben contemplar actividades tales como: intervención terapéutica que contemple las causales de ingreso (negligencia, maltrato, abandono en otros) que dieron origen al ingreso al sistema residencial, abordar la sintomatología que podría estar presentando cada niño producto de las vulneraciones, contemplar actividades para los niños que presenten consumo de drogas, conductas violentas, conductas abusivas, contemplar actividades en todas las etapas de intervención en conjunto con el personal del sistema residencial, que abarquen la conformación de rutinas considerando los intereses y necesidades individuales de cada niño. Contemplar actividades de intervención con la familia o adulto significativo durante todo el proceso (diagnóstico, elaboración de PII, ejecución de PII, Pre-egreso y egreso). Contemplar actividades en donde los niños puedan compartir sus experiencias y vivencias a nivel residencial con los pares esto con fines re-terapéuticos. | | | |

| 3.2. | Criterio: Intervención (50%) | | | |
|-------|---|------------|---------|-------------------|
| | Descriptor | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 3.2.1 | Se describen mecanismos de participación efectiva de los niños, niñas y adolescentes, y sus familias y/o adultos significativos, para potenciar la intervención. | 35% | 1 | 0,350 |
| 3.2.2 | Se describe cómo se asegurarán las condiciones de residencialidad emocionalmente seguras acorde a las necesidades de los niños, niñas y adolescentes. | 35% | 1 | 0,350 |
| 3.2.3 | La propuesta desarrolla actividades y rutinas destinadas a producir un ambiente de buen trato, reconociendo los intereses y preocupaciones del niño, niña y adolescencia. | 30% | 3 | 0,900 |
| | Puntaje Criterio (Suma columna) | 100% | | 1,600 |
| | Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: 3.2.1 La propuesta debe contemplar mecanismos de participación de los niños y/o adolescentes y sus familias en todas las etapas del proceso desde su llegada hasta el egreso, dejando claro los mecanismos e instrumentos que se utilizarán. 3.2.2 La propuesta del PER, debe contemplar detalladamente las condiciones de residencialidad que permitan a los niños contar con condiciones seguras acorde a sus necesidades, dando cuenta de todas las acciones mencionadas en las orientaciones técnicas. | | | |

| 3.3. | Criterio: Gestión de Personas (25%) | | | |
|-------|--|------------|---------|-------------------|
| | Descriptor | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 3.3.1 | La conformación del equipo del proyecto está constituido por profesionales responsables del proceso de intervención como indica la orientación técnica | 100% | 3 | 3,000 |
| | Puntaje Criterio (Suma columna) | 100% | | 3,000 |
| | Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: | | | |

4. PUNTAJE Y RESULTADO FINAL DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

| Criterios | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
|-------------------------------------|------------|---------|-------------------|
| 3.1. Componentes de la Intervención | 25% | 2,00 | 0,500 |
| 3.2. Intervención | 50% | 1,60 | 0,800 |
| 3.3. Gestión de Personas | 25% | 3,00 | 0,750 |
| Total | 100% | | 2,050 |



ANEXO 3.1: ACTA PUNTAJE FINAL PROYECTOS DE ADJUDICACION CONJUNTA

APLICA A RESIDENCIAS DE PROTECCIÓN PARA MAYORES Y RESIDENCIAS PARA MADRES ADOLESCENTES CON UN PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADO

1. DATOS GENERALES

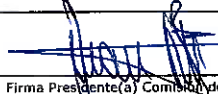
| | |
|--|---|
| Fecha | 04-08-2022 |
| Nombre del Proyecto | Residencia Alta Tierra Sergio Castro Saav |
| Concurso N° | Primer concurso sistema residencial |
| Código licitación anexo N°1 Residencial | 109 |
| Código licitación anexo N°1 Programa de Protección Especializado | 110 |
| Región | Del Maule |
| Organismo Colaborador | Organización no Gubernamental de Desarrollo Alta Tierra |

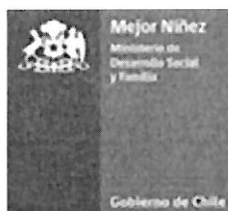
2. PUNTAJE FINAL CUIDADO ALTERNATIVO DE TIPO RESIDENCIAL Y PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA

| Criterios | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
|--|-----------------------|---------|-------------------|
| 3.1. Evaluación Final Cuidado Alternativo Residencial | 80% | 2,02 | 1,6144 |
| 3.2. Evaluación Final Programa de Protección Especializada | 20% | 2,05 | 0,41 |
| Total | 100% | | 2,0244 |
| Categoría | No adjudicable | | |

Rangos y Categorías de Evaluación

| Rango | Categoría | Definición |
|-----------|----------------|--|
| 0 - 2,299 | No adjudicable | Las propuestas en su conjunto no cumplen con los criterios mínimos requeridos para su adjudicación, por lo que no califican para ser aprobadas, al presentar un puntaje final inferior o igual a 2,299. |
| 2,3 - 3 | Adjudicable | Las propuestas en su conjunto cumplen satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación, al presentar un puntaje final igual o superior a 2,3. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del(los) proyecto (s), en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención. |


Firma Presidente(a) Comisión de Evaluación



ACTA DE EVALUACIÓN PARA CUIDADO ALTERNATIVO DE TIPO RESIDENCIAL Y PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADOS

PRIMER CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN CUIDADO ALTERNATIVO, MODELOS DE INTERVENCIÓN: RESIDENCIAS DE PROTECCIÓN PARA MAYORES; RESIDENCIAS PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES CON DISCAPACIDAD; RESIDENCIAS PARA MADRES ADOLESCENTES; RESIDENCIAS DE VIDA FAMILIAR PARA ADOLESCENTES; RESIDENCIAS DE VIDA FAMILIAR PARA ADOLESCENCIA TEMPRANA; Y FAMILIAS DE ACOGIDA; Y PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN, ESPECÍFICAMENTE, PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA, DE CONFORMIDAD CON LA LEY N° 20.032, APROBADO A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N°394, MODIFICADA POR RESOLUCIÓN EXENTA N°401, AMBAS DE 2022, DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DEL SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA

| | |
|-------|----------------|
| Fecha | 08 agosto 2022 |
|-------|----------------|

I.- DATOS GENERALES:

| | |
|------------------------------|--|
| NOMBRE DEL PROYECTO | Residencia Alta Tierra Sergio Castro Saavedra |
| CÓDIGO DEL PROYECTO | 109 / 110 |
| NOMBRE ORGANISMO COLABORADOR | Organización no Gubernamental de Desarrollo Alta Tierra |
| MODELO DE INTERVENCIÓN | Cuidado Alternativo Residencial / Programa de Protección Especializado |
| REGIÓN | Del Maule |

II.- CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA:

| | |
|--|----|
| PRESENTA CARTA DE COMPROMISO RESPECTO DE RECURSOS HUMANOS, RECURSOS MATERIALES Y DECLARACIONES JURADAS | SI |
| PROPUESTA CONTINUA CON LA ETAPA N°2 DE LA EVALUACIÓN | SI |

III.- CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA

CUIDADO ALTERNATIVO DE TIPO RESIDENCIAL

| Criterios | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
|---|-------------|---------|-------------------|
| 3.1. Matriz Lógica | 25% | 1,92 | 0,480 |
| 3.2. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia | 50% | 1,95 | 0,975 |
| 3.3 Gestión de Personas | 25% | 2,25 | 0,563 |
| Puntaje final | 100% | | 2,018 |

PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADOS

| Criterios | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
|------------------------------------|-------------|---------|-------------------|
| 3.1 Componentes de la Intervención | 25% | 2,00 | 0,500 |
| 3.2 Intervención | 50% | 1,60 | 0,800 |
| 3.3 Gestión de Personas | 25% | 3,00 | 0,750 |
| Puntaje final | 100% | | 2,050 |

PUNTAJE FINAL CUIDADO ALTERNATIVO DE TIPO RESIDENCIAL Y PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADO:

CUIDADO ALTERNATIVO Y UN PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADO

| Criterios | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
|--|-------------------|----------------|--------------------------|
| 3.1. Evaluación Final Cuidado Alternativo Residencial | 80% | 2,02 | 1,6144 |
| 3.2. Evaluación Final Programa de Protección Especializada | 20% | 2,05 | 0,41 |
| Total | 100% | | 2,0244 |

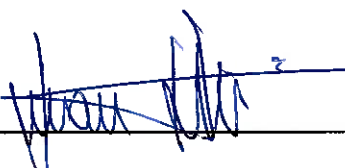
| Categoría | ADJUDICABLE/NO ADJUDICABLE | NO ADJUDICABLE |
|------------------|-----------------------------------|-----------------------|
| | | |

IV.- SITUACIÓN DE LA PROPUESTA:

Marcar con una x la alternativa correcta:

Califica para aprobar: _____

No califica para aprobar: X



JUAN PABLO SILVA ESTAY
DIRECTOR (S) REGIONAL DE LA REGIÓN DEL MAULE
PRESIDENTE COMISIÓN DE EVALUACIÓN