

ACTA DE EVALUACIÓN PARA CUIDADO ALTERNATIVO DE TIPO RESIDENCIAL Y PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADOS

PRIMER CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN CUIDADO ALTERNATIVO, MODELOS DE INTERVENCIÓN: RESIDENCIAS DE PROTECCIÓN PARA MAYORES; RESIDENCIAS PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES CON DISCAPACIDAD; RESIDENCIAS PARA MADRES ADOLESCENTES; RESIDENCIAS DE VIDA FAMILIAR PARA ADOLESCENTES; RESIDENCIAS DE VIDA FAMILIAR PARA ADOLESCENCIA TEMPRANA; Y FAMILIAS DE ACOGIDA; Y PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIÓNES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN, ESPECÍFICAMENTE, PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA, DE CONFORMIDAD CON LA LEY N° 20.032, APROBADO A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N°394, MODIFICADA POR RESOLUCIÓN EXENTA N°401, AMBAS DE 2022, DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DEL SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA

| | |
|-------|----------------------|
| Fecha | 08 de agosto de 2022 |
|-------|----------------------|

I.- DATOS GENERALES:

| | |
|------------------------------|--|
| NOMBRE DEL PROYECTO | Centro Residencial Mi Hogar Pelluhue |
| CÓDIGO DEL PROYECTO | 119 - 120 |
| NOMBRE ORGANISMO COLABORADOR | Fundación Mi Hogar |
| MODELO DE INTERVENCIÓN | Cuidado Alternativo Tipo Residencial: Residencias de Protección para Mayores - Programa de Protección Especializada. |
| REGIÓN | del Maule |

II.- CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA:

| | |
|--|----|
| PRESENTA CARTA DE COMPROMISO RESPECTO DE RECURSOS HUMANOS, RECURSOS MATERIALES Y DECLARACIONES JURADAS | SI |
| PROPUESTA CONTINUA CON LA ETAPA N°2 DE LA EVALUACIÓN | SI |

III.- CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA

CUIDADO ALTERNATIVO DE TIPO RESIDENCIAL

| Criterios | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
|---|-------------|---------|-------------------|
| 3.1. Matriz Lógica | 25% | 2,460 | 0,615 |
| 3.2. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia | 50% | 2,600 | 1,300 |
| 3.3 Gestión de Personas | 25% | 2,250 | 0,563 |
| Puntaje final | 100% | | 2,478 |

PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADOS

| Criterios | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
|-------------------------------------|-------------|---------|-------------------|
| 3.1. Componentes de la Intervención | 25% | 3,000 | 0,750 |
| 3.2. Intervención | 50% | 3,000 | 1,500 |
| 3.3 Gestión de Personas | 25% | 3,000 | 0,750 |
| Puntaje final | 100% | | 3,000 |

PUNTAJE FINAL CUIDADO ALTERNATIVO DE TIPO RESIDENCIAL Y PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADO:

CUIDADO ALTERNATIVO Y UN PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADO

| Criterios | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
|--|-------------------|----------------|--------------------------|
| 3.1. Evaluación Final Cuidado Alternativo Residencial | 80% | 2,48 | 1,9824 |
| 3.2. Evaluación Final Programa de Protección Especializada | 20% | 3,00 | 0,6000 |
| Total | 100% | | 2,5824 |

| Categoría | ADJUDICABLE/NO ADJUDICABLE | ADJUDICABLE |
|------------------|-----------------------------------|--------------------|
|------------------|-----------------------------------|--------------------|

IV.- SITUACIÓN DE LA PROPUESTA:

Marcar con una x la alternativa correcta:

Califica para aprobar: X

No califica para aprobar:



JUAN PABLO SILVA ESTAY
DIRECTOR (S) REGIONAL DE LA REGIÓN DEL MAULE
Presidente Comisión Evaluadora



ANEXO 3.1: ACTA PUNTAJE FINAL PROYECTOS DE ADJUDICACION CONJUNTA

APLICA A RESIDENCIAS DE PROTECCIÓN PARA MAYORES Y RESIDENCIAS PARA MADRES ADOLESCENTES CON UN PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADO

1. DATOS GENERALES

| | |
|--|--------------------------------------|
| Fecha | 08-08-2022 |
| Nombre del Proyecto | Centro residencial Mi hogar pelluhue |
| Concurso N° | 1 Concurso |
| Código licitación anexo N°1 Residencial | 119 |
| Código licitación anexo N°1 Programa de Protección Especializado | 120 |
| Región | Del Maule |
| Organismo Colaborador | Fundación Mi Hogar Cauquenes |

2. PUNTAJE FINAL CUIDADO ALTERNATIVO DE TIPO RESIDENCIAL Y PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA

| Criterios | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
|--|-------------|---------|-------------------|
| 3.1. Evaluación Final Cuidado Alternativo Residencial | 80% | 2,48 | 1,9824 |
| 3.2. Evaluación Final Programa de Protección Especializada | 20% | 3,00 | 0,6 |
| Total | 100% | | 2,5824 |
| Categoría | Adjudicable | | |

Rangos y Categorías de Evaluación

| Rango | Categoría | Definición |
|-----------|----------------|--|
| 0 - 2,299 | No adjudicable | Las propuestas en su conjunto no cumplen con los criterios mínimos requeridos para su adjudicación, por lo que no califican para ser aprobadas, al presentar un puntaje final inferior o igual a 2,299. |
| 2,3 - 3 | Adjudicable | Las propuestas en su conjunto cumplen satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación, al presentar un puntaje final igual o superior a 2,3. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del(los) proyecto (s), en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención. |

Firma Presidente(a) Comisión de Evaluación

**ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN EX ANTE
LÍNEA DE ACCIÓN CUIDADO ALTERNATIVO
TIPO RESIDENCIAL**

1. DATOS GENERALES

| | |
|------------------------------|--------------------------------------|
| Fecha de Evaluación | 01,08,2022 |
| Nombre del Proyecto | CENTRO RESIDENCIAL MI HOGAR PELLUHUE |
| Concurso | 1° |
| Código licitación anexo N° 1 | 119 |
| Región | DEL MAULE |
| Organismo Colaborador | FUNDACION MI HOGAR CAUQUENES |

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

| | |
|---|----|
| Presenta Carta de compromiso relativa al Recurso Humano, Recursos Materiales y Declaraciones Juradas (Anexo N° 1) | SI |
| Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación | SI |

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

| 3.1. Criterio: Matriz Lógica (25%) | | | | |
|---|--|-------------|---------|-------------------|
| | Descriptor | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 3.1.1 | La propuesta presenta actividades para cada uno de los objetivos específicos de la modalidad , de acuerdo a las orientaciones técnicas. | 18% | 3 | 0,540 |
| 3.1.2 | En la formulación de actividades y/o acciones para cada uno de los objetivos, se incorpora el anexo enfoques transversales | 18% | 2 | 0,360 |
| 3.1.3 | Las actividades relacionadas a cada uno de los objetivos específicos son coherentes e Idóneas con los indicadores que indica la matriz lógica. | 18% | 3 | 0,540 |
| 3.1.4 | Las actividades mencionadas , presentan elementos innovadores de intervención, enfocadas a potenciar los recursos de los niños, niñas o adolescentes | 18% | 2 | 0,360 |
| 3.1.5 | La propuesta presenta un cronograma acorde a la duración del proyecto, contemplando el inicio y termino del proceso de intervención | 10% | 3 | 0,300 |
| 3.1.6 | Los medios de verificación permiten constatar las actividades propuestas. | 18% | 2 | 0,360 |
| Puntaje Criterio (Suma columna) | | 100% | | 2,460 |
| Justificación de puntaje y aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: 3.1.2: se deben incorporar enfoques transversales en los objetivos 1 y 4, además de incorporar en las actividades los enfoques trasversales. 3.1.6 faltan verificadores específicos y registros de actividades en relación a condiciones de vida, tales como certificaciones de infraestructura, gas, luz; en lo escolar verificador de coordinaciones escolares, certificado alumno regular; en diagnóstico y PII falta dar cuenta de registros intervención, pautas aplicación test, entrevistas; copia de certificados entramado familiar; PII con objetivos co-construidos, etc. 3.1.4 Actividades se circunscriben a OT. | | | | |


3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

| 3.2. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%) | | | | |
|--|--|------------|---------|-------------------|
| | Descriptor | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 3.2.1 | Se describen acciones, técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales niños, niñas y adolescentes que son consistentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad. | 15% | 3 | 0,450 |
| 3.2.2a | Se describen técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias, adultos responsables y/o referentes afectivos, y estos son consistentes con las acciones propuestas para potenciar los recursos personales de niños, niñas y adolescentes. | 5% | 3 | 0,150 |
| 3.2.2b | Se describen acciones específicas para fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias, adultos responsables y/o referentes afectivos, y estas son consistentes con las técnicas e instrumentos propuestos para ello. | 5% | 3 | 0,150 |
| 3.2.3 | Se describen acciones coherentes e idóneas de acuerdo al desarrollo evolutivo del sujeto de atención, en consistencia con la orientación técnica. | 15% | 2 | 0,300 |

| | | | | |
|---|---|-------------|---|--------------|
| 3.2.4 | Se describen mecanismos de participación efectiva de los niños, niñas y adolescentes, y sus familias y/o adultos significativos en el proceso de intervención. | 10% | 3 | 0,300 |
| 3.2.5 | Se describe cómo se asegurarán las condiciones de residencialidad emocionalmente seguras acorde a las necesidades de los niños, niñas y adolescentes. Lo descrito es consistente con las Orientaciones Técnicas de la modalidad. | 10% | 3 | 0,300 |
| 3.2.6 | Se explicita las estrategias y acciones tendientes a la revinculación familiar o la búsqueda de una medida de cuidado definitivo con base familiar, evitando largas permanencias, debilitamiento o pérdida de vínculos y la institucionalización. Las estrategias y acciones estas son coherentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad. | 15% | 3 | 0,450 |
| 3.2.7 | Se explicita la articulación con instancias y actores específicos de la localidad en la que se ubica el proyecto señala mecanismos para conseguir prestaciones y beneficios para los usuarios, con especial atención a prestaciones de salud, educación y protección social para niñas, niños y adolescentes, y sus familias. | 15% | 2 | 0,300 |
| 3.2.8 | Se explicita la articulación de la intervención con los programas de protección especializada de Mejor Niñez existentes en el territorio , señalando acciones específicas para lograrlo. | 10% | 2 | 0,200 |
| Puntaje Criterio (Suma columna) | | 100% | | 2,600 |
| Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: 3.2.3 falta profundizar acciones coherentes e idóneas de acuerdo al desarrollo evolutivo del sujeto de atención, en consistencia con la orientación técnica, dando cuenta de ciclo en que estará población en atención. 3.2.7 y 3.2.8 si bien se nombran actores, no se detalla y especifican coordinaciones con agentes locales en la zona en que se desarrolla proyecto. acciones coherentes e idóneas de acuerdo al desarrollo evolutivo del sujeto de atención, en consistencia con la orientación técnica. No se incluyen en proyecto Metas Transversales. | | | | |

| 3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA | | | | |
|--|--|-------------|---------|-------------------|
| 3.3. Criterio: Gestión de Personas (25%) | | | | |
| | Descriptor | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 3.3.1 | Se presenta un plan de capacitación de acuerdo al formato establecido en el presente concurso y el plan es coherente con las orientaciones técnicas de la modalidad. | 25% | 2 | 0,500 |
| 3.3.2 | Se incorporan estrategias de Cuidado de equipo y estrategias para evitar la rotación, de acuerdo al formato establecido | 25% | 3 | 0,750 |
| 3.3.3 | Se explicitan los mecanismos de selección del personal idóneo a los perfiles de cargo, considerando los principios establecidos en el art. 2 numerales 5, 7 y 8 de la ley 20.032 | 50% | 2 | 1,000 |
| Puntaje Criterio (Suma columna) | | 100% | | 2,250 |
| Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: 3.3.1 no se explicitan temas a profundizar y capacitar para profesionales de la residencia, que apunten a la especialización. 3.3.2 no se explicita etapa de evaluación curricular y no se hace referencia de manera concreta cómo se evaluará el cumplimiento de lo establecido en el art. numerales 5, 7 y 8 de la ley 20.032. | | | | |

| 4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUCIÓN TÉCNICA | | | | |
|--|---|-------------|---------|-------------------|
| | Criterios | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| | 3.1. Matriz Lógica | 25% | 2,46 | 0,615 |
| | 3.2. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia | 50% | 2,60 | 1,300 |
| | 3.3 Gestión de Personas | 25% | 2,25 | 0,563 |
| | Total | 100% | | 2,478 |



Firma Presidente(a) Comisión de Evaluación



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN EX ANTE
LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN
MODALIDAD PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADOS

1. DATOS GENERALES

| | |
|-----------------------------|------------------------------|
| Fecha de Evaluación | 01-08-2022 |
| Nombre del Proyecto | Rem Per Mi Hogar Pelluhue |
| Concurso N° | 1 concurso |
| Código licitación anexo N°1 | 120 |
| Región | Del Maule |
| Organismo colaborador | Fundación MI Hogar Cauquenes |

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

| | |
|---|-------|
| Presenta Carta de compromiso relativa al Recurso Humano, Recursos Materiales y Declaraciones Juradas (Anexo N° 5) | SI/NO |
| Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación | SI |

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

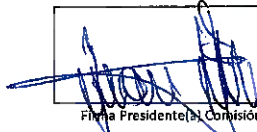
| 3.1. | Criterio: Componentes de la Intervención (25%) | | | |
|---|---|------------|---------|-------------------|
| | Descriptor | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 3.1.1 | Completa las actividades relacionadas al componente 1 "Atención cuidado alternativo de tipo residencial" de la orientación técnica y las actividades son coherentes e idóneas con este objetivo del programa especializado | 50% | 3 | 1,500 |
| 3.1.2 | Completa las actividades relacionadas al componente 2 "Intervención terapéutica con el niño, niña o adolescente y familia"; de la orientación técnica y las actividades son coherentes e idóneas con este objetivo del programa especializado | 50% | 3 | 1,500 |
| Puntaje Criterio (Suma columna) | | 100% | | 3,000 |
| Justificación de puntaje y aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: Justificación de puntaje y aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: En el ítem 3.1.1 Se deben considerar actividades que permitan a los NNA participar en decisiones que le afecten por mínimas que sean, es decir, que se les pida en forma activa su opinión. En el componente 3.1.2 es necesario, dentro del cuidado terapéutico, considerar las necesidades de los NNA asociada a Educación y necesidades de Salud integral no sólo necesidades de Salud Mental con especialista. | | | | |

| 3.2. | Criterio: Intervención (50%) | | | |
|---|---|------------|---------|-------------------|
| | Descriptor | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 3.2.1 | Se describen mecanismos de participación efectiva de los niños, niñas y adolescentes, y sus familias y/o adultos significativos, para potenciar la intervención. | 35% | 3 | 1,050 |
| 3.2.2 | Se describe cómo se asegurarán las condiciones de residencialidad emocionalmente seguras acorde a las necesidades de los niños, niñas y adolescentes. | 35% | 3 | 1,050 |
| 3.2.3 | La propuesta desarrolla actividades y rutinas destinadas a producir un ambiente de buen trato, reconociendo los intereses y preocupaciones del niño, niña y adolescencia. | 30% | 3 | 0,900 |
| Puntaje Criterio (Suma columna) | | 100% | | 3,000 |
| Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: Las actividades de las rutinas de la residencia, deben constituirse en su totalidad como oportunidades de interacción y, por ende, de intervención, por lo que el equipo debe aprovecharlas como oportunidades de intervención terapéuticas, a través de esos momentos, en que los NNA buscan tranquilidad, información, comprensión o consuelo emocional, que ocurre de manera natural en los encuentros diarios. En cuanto al cumplimiento de contar con mecanismos de participación de los NNA y sus familias, asegurar condiciones de residencialidad emocionalmente seguras, desarrollar actividades y rutinas destinadas a producir un ambiente de buen trato, la propuesta contempla lo anteriormente mencionado. | | | | |

| 3.3. | Criterio: Gestión de Personas (25%) | | | |
|---|--|------------|---------|-------------------|
| | Descriptor | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 3.3.1 | La conformación del equipo del proyecto está constituido por profesionales responsables del proceso de intervención como indica la orientación técnica | 100% | 3 | 3,000 |
| Puntaje Criterio (Suma columna) | | 100% | | 3,000 |
| Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: El proyecto en el recurso humano cuenta con profesional trabajador social y un profesional psicólogo, no obstante si es adjudicado debe especificar la cantidad de horas, debido a que no las nombra en el proyecto. | | | | |

4. PUNTAJE Y RESULTADO FINAL DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

| Criterios | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
|-------------------------------------|------------|---------|-------------------|
| 3.1. Componentes de la Intervención | 25% | 3,00 | 0,750 |
| 3.2. Intervención | 50% | 3,00 | 1,500 |
| 3.3. Gestión de Personas | 25% | 3,00 | 0,750 |
| Total | 100% | | 3,000 |


Firma Presidente(a) Comisión de Evaluación