



## **LINEA DE ACCIÓN DIAGNÓSTICO CLÍNICO ESPECIALIZADO Y SEGUIMIENTO DE CASOS, Y PERICIA - PROGRAMA DE DIAGNÓSTICO AMBULATORIO (DAM)**

### Instrucciones generales y definiciones

La presente rúbrica tiene como objetivo especificar el puntaje que se le asignará a una propuesta presentada en un proceso licitatorio, en cada uno de los descriptores de la modalidad.

La Comisión Evaluadora debe analizar el contenido de la propuesta en función de lo solicitado en el formulario de presentación de proyectos, las orientaciones técnicas y los diferentes anexos que son parte del concurso público, junto con lo establecido en esta rúbrica. Para esto, el evaluador debe asignar a cada descriptor, el puntaje de cumplimiento respectivo que aparece en la parte superior de las columnas.

Al final de cada uno de los criterios, el/la evaluador/a deberá ingresar una justificación por cada descriptor que no haya sido evaluado con el puntaje máximo (puntaje 4). Esta justificación será parte integrante del convenio, en caso de que el proyecto sea adjudicado y deberán ser corregidos y supervisados durante su implementación.

Las siguientes definiciones deberán ser consideradas al momento de asignar los puntajes:

**Coherencia:** Describe y deja en evidencia la relación lógica y consistente entre la propuesta y lo que se indica como referencia (Orientaciones Técnicas, Anexos, metodología propuesta, estrategias propuestas, etc.).

**Garantizar:** Se considera cuando las acciones son específicas, demuestran factibilidad, y señalan medios para la verificabilidad.

**Conceptualización** (sic. Conceptualizaciones): Se refiere al proceso de definir y describir una idea, teoría, concepto o fenómeno en términos claros y precisos. Permite a los individuos comprender y explicar las ideas de manera más efectiva.

**Monitoreo interno:** Conjunto de actividades procedimentales y/o mecanismos que son: específicos, factibles y verificables. Son realizados por los integrantes del equipo del proyecto y tienen por objetivo asegurar la objetividad y calidad del diagnóstico.

**Contexto y entorno:** se refiere al contexto socio comunitario de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o referentes significativos que atiende el proyecto.

**Adjudicación:** La propuesta será adjudicable si el puntaje final de la pauta es igual o superior a 2,9 (aproximado a un "1" decimal).

**Aplicación:** se refiere a la materialización o cómo será puesto en práctica lo solicitado en un contexto específico, considerando una explicación clara y detallada.

**Supervisión Clínica:** se refiere a un proceso en el que un/a profesional supervisa, asesora y guía a otro/a profesional revisando casos, discutiendo y reflexionando sobre las estrategias y técnicas de intervención y brindando retroalimentación. Estas contribuyen a prevenir el burnout mediante el abordaje de las evaluaciones, las intervenciones, en el nivel de reflexiones y metaanálisis de los casos.



**ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN**  
**LINEA DE ACCIÓN DIAGNÓSTICO CLÍNICO ESPECIALIZADO Y SEGUIMIENTO DE CASOS, Y PERICIA**  
**PROGRAMA DE DIAGNÓSTICO AMBULATORIO (DAM)**

**1. DATOS GENERALES**

Fecha de Evaluación	
Nombre del Proyecto	
Concurso N°	Concurso 1°
Código licitación anexo N°1	
Región	
Nombre del Colaborador	

**2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN**

	SI/NO
<b>Propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 5: Carta de compromiso</b>	
<b>Propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°8: Mecanismos para garantizar la capacitación de trabajadores del proyecto</b>	
<b>Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación</b> (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SÍ en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	

**3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA**

**I. Criterio: Diseño de la estrategia de la evaluación diagnóstica (50%)**

N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
----	------------	------------	---------	-------------------

<b>1</b>	La propuesta presenta <b>caracterización de los sujetos</b> de atención en el territorio donde viven los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos relativos a la magnitud de las vulneraciones de derechos y principales tipologías de maltrato pertinentes a niños, niñas y adolescentes, así como también, datos cualitativos sobre los factores de riesgo de la situación de violencia pertinentes al territorio.	20%		0,0
<b>2</b>	La propuesta de diseño de la estrategia de la evaluación diagnóstica es coherente con las características de <b>los sujetos de atención en el territorio</b> donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	20%		0,0
<b>3</b>	La propuesta de diseño de la estrategia para la evaluación diagnóstica considera clara y detalladamente <b>la aplicación de los enfoques transversales</b> : Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de Participación de la Niñez y Adolescencia, enfoque Intercultural, enfoque de Inclusión, enfoque de Género, enfoque de Curso de Vida, enfoque Territorial y enfoque de Redes.	15%		0,0
<b>4</b>	La propuesta de diseño de la estrategia incorpora <b>conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación</b> durante todas las etapas del proceso de evaluación, describiendo mecanismos explicativos en función del curso de vida de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos.	15%		0,0
<b>5</b>	La propuesta de diseño incorpora <b>estrategias de coordinación y articulación</b> con redes (Red de Protección Especializada, intersectoriales y/o actores locales) de los territorios del proyecto para el diagnóstico de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos.	20%		0,0
<b>6</b>	La propuesta describe y desarrolla <b>acciones de monitoreo interno</b> para favorecer la objetividad y calidad de los diagnósticos, identificando potenciales problemas para aplicar la estrategia, y describiendo soluciones a dichos problemas.	10%		0,0
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>0,0</b>
<b>Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):</b>				

1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	

**II. Criterio: Matriz Lógica (30%)**

N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	La propuesta incorpora y desarrolla el <b>mínimo de actividades (7) para ambos objetivos específicos</b> . Son todas coherentes con el logro de los objetivos específicos de la modalidad y todas especifican y garantizan su contribución al logro de los objetivos.	50%		0,0
8	La propuesta incorpora y describe <b>actividades que permiten llevar a cabo los 4 tipos de evaluación</b> , considerando las características de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	30%		0,0
9	Se presentan <b>medios de verificación</b> y estos permiten respaldar la totalidad de las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades para ambos objetivos específicos.	20%		0,0
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>0,0</b>

**Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):**

7.

8.

9.

**III. Criterio: Gestión de Personas (20%)**

N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
10	Se proponen mecanismos para garantizar la participación de los trabajadores del proyecto en al menos un curso de formación impartido(s) por el Servicio. Para ello, deberán incorporar: condiciones mínimas para la capacitación; la protección de horario para la capacitación dentro de la jornada laboral; e incentivos para la participación.	60%		0,0
11	La propuesta incorpora y desarrolla, al menos, 4 iniciativas para prevenir el burnout, considerando 2 o más iniciativas de Supervisión Clínica de casos y 2 o más iniciativas generales de autocuidado de equipo. Estas plantean su fundamentación y contribuyen al autocuidado del equipo.	40%		0,0
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>0,0</b>

**Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):**

10.

11.

**4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUCIÓN TÉCNICA**

<b>Criterios</b>	<b>Ponderador</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Puntaje Ponderado</b>
Diseño de Estrategia de la evaluación Diagnóstica	50%	0,0	0,0
Matriz Lógica	30%	0,0	0,0
Gestión de Personas	20%	0,0	0,0
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>No Adjudicable</b>	<b>0,0</b>

#### **Rangos y Categorías de Evaluación**

<b>Definición</b>	<b>Rango</b>	<b>Categoría</b>
La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.	0 - 2,8	No adjudicable
La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 -4,0	Adjudicable

Firma Presidente(a) Comisión de Evaluación



ANEXO 3: RÚBRICA DE EVALUACIÓN  
 LINEA DE ACCIÓN DIAGNÓSTICO CLÍNICO ESPECIALIZADO Y SEGUIMIENTO DE CASOS, Y PERICIA  
 PROGRAMA DE DIAGNÓSTICO AMBULATORIO (DAM)

**1. CRITERIO: Diseño de la estrategia de la evaluación diagnóstica**

Nº	Descriptor	0	1	2	3	4
1	La propuesta presenta <b>caracterización de los sujetos</b> de atención en el territorio donde viven los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos relativos a la magnitud de las vulneraciones de derechos y principales tipologías de maltrato pertinentes a niños, niñas y adolescentes, así como también, datos cualitativos sobre los factores de riesgo de la situación de violencia pertinentes al territorio.	La propuesta <b>NO</b> presenta caracterización de los sujetos de atención, o bien, lo presentado <b>NO</b> corresponde al sujeto de atención.	La propuesta presenta la caracterización de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos. Sin embargo, a) <b>NO</b> presenta datos cuantitativos respecto de las vulneraciones de derechos y principales tipologías de maltrato pertinentes a niños, niñas y adolescentes en el territorio, y b) <b>NO</b> presenta datos cualitativos sobre factores de riesgo de la situación de violencia pertinentes al territorio.	El diagnóstico presenta la caracterización de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, incluyendo: a) Datos cuantitativos de las vulneraciones de derechos y principales tipologías de maltrato pertinentes a niños, niñas y adolescentes en el territorio, o b) Datos cualitativos sobre los factores de riesgo de la situación de violencia pertinentes al territorio.	El diagnóstico presenta la caracterización de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, incluyendo: a) Datos cuantitativos de las vulneraciones de derechos y principales tipologías de maltrato pertinentes a niños, niñas y adolescentes en el territorio, y b) Datos cualitativos sobre los factores de riesgo de la situación de violencia pertinentes al territorio.	El diagnóstico presenta la caracterización de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, incluyendo: a) Datos cuantitativos de las vulneraciones de derechos y principales tipologías de maltrato pertinentes a niños, niñas y adolescentes en el territorio, y b) Datos cualitativos sobre los factores de riesgo de la situación de violencia pertinentes al territorio.  La totalidad de lo presentado, incluye bibliografía y referencias que respalden los datos.
2	La propuesta de diseño de la estrategia de la evaluación diagnóstica es coherente con las características de <b>los sujetos de atención en el territorio</b> donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	La propuesta de la estrategia para la evaluación diagnóstica <b>NO</b> menciona <b>NI</b> se refiere a las características de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	La propuesta de diseño de la estrategia para la evaluación diagnóstica menciona las características del sujeto de atención en el territorio. Sin embargo, esta <b>NO</b> es coherente con la caracterización del niño, niñas y adolescentes, sus familias y/o adultos significativos atendidos por el proyecto y su contexto y entorno.	La propuesta de diseño de la estrategia para la evaluación diagnóstica menciona las características del sujeto de atención y es coherente con <b>uno</b> de los siguientes aspectos: a) La caracterización del niño, niñas y adolescentes atendidos por el proyecto, b) La caracterización de sus familias y/o adultos significativos atendidos por el proyecto, o c) Su contexto y entorno.	La propuesta de diseño de la estrategia para la evaluación diagnóstica menciona las características del sujeto de atención y es coherente con <b>dos</b> de los siguientes aspectos: a) La caracterización del niño, niñas y adolescentes atendidos por el proyecto, b) La caracterización de sus familias y/o adultos significativos atendidos por el proyecto, o c) Su contexto y entorno.	La propuesta de diseño de la estrategia para la evaluación diagnóstica menciona las características del sujeto de atención y es coherente con la <b>totalidad</b> de los siguientes aspectos: a) La caracterización del niño, niñas y adolescentes atendidos por el proyecto, y b) La caracterización de sus familias y/o adultos significativos atendidos por el proyecto, y c) Su contexto y entorno.
3	La propuesta de diseño de la estrategia para la evaluación diagnóstica considera clara y detalladamente la <b>aplicación de los enfoques transversales</b> : Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de Participación de la Niñez y Adolescencia, enfoque Intercultural, enfoque de Inclusión, enfoque de Género, enfoque de Curso de Vida, enfoque Territorial y enfoque de Redes.	La propuesta de diseño de la estrategia para la evaluación diagnóstica <b>NO</b> considera la aplicación de ninguno de los enfoques transversales.	La propuesta de diseño de la estrategia para la evaluación diagnóstica considera clara y detalladamente la aplicación de <b>1 ó 2</b> enfoques transversales.	La propuesta de diseño de la estrategia para la evaluación diagnóstica considera clara y detalladamente la aplicación de <b>3 ó 4</b> enfoques transversales.	La propuesta de diseño de la estrategia para la evaluación diagnóstica considera clara y detalladamente la aplicación de <b>5 ó 6</b> enfoques transversales.	La propuesta de diseño de la estrategia para la evaluación diagnóstica considera clara y detalladamente la aplicación de <b>7 u 8</b> enfoques transversales.
4	La propuesta de diseño de la estrategia incorpora <b>conceptualizaciones de participación</b> durante todas las etapas del proceso de evaluación, describiendo mecanismos explicativos en función del curso de vida de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos.	La propuesta de diseño de la estrategia <b>NO</b> incorpora conceptualizaciones de la participación, <b>NI</b> incorpora acciones que promueven la participación durante todas las etapas del proceso de evaluación.	La propuesta de diseño de la estrategia incorpora conceptualizaciones de la participación, sin embargo, <b>NO</b> incorpora acciones que promueven la participación durante todas las etapas del proceso de evaluación.	La propuesta de diseño de la estrategia incorpora conceptualizaciones de la participación e incorpora acciones que promueven la participación durante todas las etapas del proceso, sin embargo, estas <b>NO</b> describen mecanismos explicativos en función del curso de vida de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos.	La propuesta de diseño de la estrategia incorpora conceptualizaciones de la participación, incorpora acciones que promueven la participación durante todas las etapas del proceso, y describen mecanismos explicativos en función del curso de vida de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos.	La propuesta de diseño de la estrategia incorpora conceptualizaciones de la participación, incorpora acciones que promueven la participación durante todas las etapas del proceso, y describen mecanismos explicativos en función del curso de vida de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos. Además, incluye acciones complementarias de incentivo y/o motivación para la participación de estos.

5	La propuesta de diseño incorpora <b>estrategias de coordinación y articulación</b> con redes (Red de Protección Especializada, intersectoriales y/o actores locales) de los territorios del proyecto para el diagnóstico de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos.	La propuesta de diseño <b>NO</b> incorpora estrategias de coordinación y articulación con redes (Red de Protección Especializada, intersectoriales y/o actores locales) de los territorios del proyecto para el diagnóstico de niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos en el territorio.	La propuesta de diseño incorpora estrategias de coordinación y articulación con redes (Red de Protección Especializada, intersectoriales y/o actores locales) de los territorios del proyecto para el diagnóstico de niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos en el territorio. Sin embargo, estas <b>NO</b> son coherentes con las necesidades y características de niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos en el territorio y <b>NO</b> se detallan: a) Los actores, organismos y/o programas con quienes las realizarán. b) Las acciones de coordinación a realizar.	La propuesta de diseño incorpora estrategias de coordinación y articulación con redes (Red de Protección Especializada, intersectoriales y/o actores locales) de los territorios del proyecto para el diagnóstico de niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos en el territorio. Estas son coherentes con las necesidades y características de niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos en el territorio, sin embargo, <b>NO</b> detalla los siguientes requerimientos: a) Los actores, organismos y/o programas con quienes las realizarán. b) Las acciones de coordinación a realizar.	La propuesta de diseño incorpora estrategias de coordinación y articulación con redes (Red de Protección Especializada, intersectoriales y/o actores locales) de los territorios del proyecto para el diagnóstico de niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos en el territorio. Estas son coherentes con las necesidades y características de niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos en el territorio, sin embargo, <b>NO</b> detalla los siguientes requerimientos: a) Los actores, organismos y/o programas con quienes las realizarán. b) Las acciones de coordinación a realizar.	La propuesta de diseño incorpora estrategias de coordinación y articulación con redes (Red de Protección Especializada, intersectoriales y/o actores locales) de los territorios del proyecto, para el diagnóstico de niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos en el territorio. Estas son coherentes con las necesidades y características de niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos en el territorio, y detalla la <b>totalidad</b> de los siguientes requerimientos: a) Los actores, organismos y/o programas con quienes las realizarán. b) Las acciones de coordinación a realizar.
6	La propuesta describe y desarrolla <b>acciones de monitoreo interno</b> para favorecer la objetividad y calidad de los diagnósticos, identificando potenciales problemas para aplicar la estrategia, y describiendo soluciones a dichos problemas.	La propuesta <b>NO</b> describe <b>NI</b> desarrolla acciones de monitoreo interno para favorecer la objetividad y calidad de los diagnósticos.	La propuesta describe y desarrolla acciones de monitoreo interno, pero estas <b>NO</b> favorecen la objetividad y calidad de los diagnósticos, y: a) <b>NO</b> identifican potenciales problemas para aplicar la estrategia, b) <b>NO</b> describen opciones de solución a dichos problemas.	La propuesta describe y desarrolla acciones de monitoreo interno, de forma clara y pertinente, y estas favorecen la objetividad y calidad de los diagnósticos, pero: a) <b>NO</b> identifican potenciales problemas para aplicar la estrategia, b) <b>NO</b> describen opciones de solución a dichos problemas.	La propuesta describe y desarrolla acciones de monitoreo interno, de forma clara y pertinente, y estas favorecen la objetividad y calidad de los diagnósticos, e: a) Identifican potenciales problemas para aplicar la estrategia, sin embargo, b) <b>NO</b> describen opciones de solución a dichos problemas.	La propuesta describe y desarrolla acciones de monitoreo interno, de forma clara y pertinente, y estas favorecen la objetividad y calidad de los diagnósticos, e: a) Identifican potenciales problemas para aplicar la estrategia, y además, b) Describen opciones de solución a dichos problemas.

## II. CRITERIO: Matriz Lógica

N°	Descriptor	0	1	2	3	4
7	La propuesta incorpora y desarrolla el <b>mínimo de actividades (7) para ambos objetivos específicos</b> . Son todas coherentes con el logro de los objetivos específicos de la modalidad y todas especifican y garantizan su contribución al logro de los objetivos.	La propuesta <b>NO</b> incorpora ni desarrolla el mínimo de actividades (7) para ambos objetivos específicos, de acuerdo con las Orientaciones Técnicas.	La propuesta incorpora y desarrolla el mínimo de actividades (7) para ambos objetivos específicos. Sin embargo, <b>NINGUNA</b> es coherente con el logro de los objetivos específicos, <b>NI</b> se garantiza su contribución al logro de los objetivos.	La propuesta incorpora y desarrolla el mínimo de actividades (7) para ambos objetivos específicos. Sin embargo, <b>NO TODAS</b> son coherentes con el logro de los objetivos específicos de la modalidad, <b>NI</b> se garantiza su contribución al logro de los objetivos.	La propuesta incorpora y desarrolla el mínimo de actividades (7) para ambos objetivos específicos. <b>TODAS</b> son coherentes con el logro de los objetivos específicos de la modalidad. Sin embargo, <b>NO</b> todas garantizan su contribución al logro de los objetivos.	La propuesta incorpora y desarrolla el mínimo de actividades (7) para ambos objetivos específicos. <b>TODAS</b> son coherentes con el logro de los objetivos específicos de la modalidad, y <b>TODAS</b> especifican y garantizan su contribución al logro de los objetivos.
8	La propuesta incorpora y describe <b>actividades que permiten llevar a cabo los 4 tipos de evaluación</b> , considerando las características de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	La propuesta <b>NO</b> incorpora <b>NI</b> describe actividades y acciones para ambos objetivos específicos que permitan llevar a cabo los 4 tipos de evaluación.	La propuesta incorpora y describe actividades que permiten llevar a cabo los 4 tipos de evaluación, sin embargo: a) <b>NO</b> considera las características de los niños, niñas y adolescentes, b) <b>NO</b> considera las características de las familias y/o adultos significativos, y c) <b>NO</b> considera el contexto y entorno.	La propuesta incorpora y describe actividades que permiten llevar a cabo los 4 tipos de evaluación y considera <b>uno</b> de los siguientes aspectos: a) Las características de los niños, niñas y adolescentes, b) Las características de las familias y/o adultos significativos, y c) El contexto y entorno.	La propuesta incorpora y describe <b>actividades</b> que permiten llevar a cabo los 4 tipos de evaluación y considera <b>dos</b> de los siguientes aspectos: a) Las características de los niños, niñas y adolescentes, b) Las características de las familias y/o adultos significativos, y c) El contexto y entorno.	La propuesta incorpora y describe <b>actividades</b> que permiten llevar a cabo los 4 tipos de evaluación y considera los <b>tres</b> aspectos: a) Las características de los niños, niñas y adolescentes, b) Las características de las familias y/o adultos significativos, y c) El contexto y entorno.
9	Se presentan <b>medios de verificación</b> y estos permiten respaldar la totalidad de las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades para ambos objetivos específicos.	<b>NO</b> se presentan medios de verificación para respaldar todas las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades para ambos objetivos específicos.	Se presentan medios de verificación para todas las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades para ambos objetivos específicos. Sin embargo, estos <b>NO</b> respaldan de manera coherente las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades.	Se presentan medios de verificación para todas las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades para ambos objetivos específicos. Sin embargo, estos solo permiten respaldar de manera coherente <b>menos del 50%</b> de las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades.	Se presentan medios de verificación para todas las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades para ambos objetivos específicos. Sin embargo, estos permiten respaldar de manera coherente <b>entre el 50% y menos del 100%</b> de las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades.	Se presentan medios de verificación para todas las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades para ambos objetivos específicos, y estos permiten respaldar de manera coherente el <b>100%</b> de las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades.

## III. CRITERIO: Gestión de Personas

N°	Descriptor	0	1	2	3	4
10	Se proponen mecanismos para garantizar la participación de los trabajadores del proyecto en al menos un curso de formación impartido(s) por el Servicio. Para ello, deberán incorporar: condiciones mínimas para la capacitación; la protección de horario para la capacitación dentro de la jornada laboral; e incentivos para la participación.	<b>NO</b> se proponen mecanismos para garantizar la capacitación impartida por el Servicio.	Se proponen mecanismos para garantizar la participación de los trabajadores del proyecto en al menos un curso de formación impartido(s) por el Servicio. Sin embargo, a) <b>NO</b> incluye las condiciones mínimas para la capacitación, no considerando espacios físicos adecuados y recursos materiales. b) <b>NO</b> incluye la protección de horario para la capacitación dentro de la jornada laboral c) <b>NO</b> incluye incentivos para la participación.	Se proponen mecanismos para garantizar la participación de los trabajadores del proyecto en al menos un curso de formación impartido(s) por el Servicio. Sin embargo, considera solo <b>uno</b> de los siguientes aspectos: a) Incluye las condiciones mínimas para la capacitación, considerando espacios físicos adecuados y recursos materiales. b) Incluye la protección de horario para la capacitación dentro de la jornada laboral. c) Incluye incentivos para la participación.	Se proponen mecanismos para garantizar la participación de los trabajadores del proyecto en al menos un curso de formación impartido(s) por el Servicio. Sin embargo, considera solo <b>dos</b> de los siguientes aspectos: a) Incluye las condiciones mínimas para la capacitación, considerando espacios físicos adecuados y recursos materiales. b) Incluye la protección de horario para la capacitación dentro de la jornada laboral. c) Incluye incentivos para la participación.	Se proponen mecanismos para garantizar la participación de los trabajadores del proyecto en al menos un curso de formación impartido(s) por el Servicio, y considera la <b>totalidad</b> de los siguientes aspectos: a) Incluye las condiciones mínimas para la capacitación, considerando espacios físicos adecuados y recursos materiales. b) Incluye la protección de horario para la capacitación dentro de la jornada laboral. c) Incluye incentivos para la participación.

11	<p>La propuesta incorpora y desarrolla, al menos, 4 iniciativas para prevenir el burnout, considerando 2 o más iniciativas de Supervisión Clínica de casos y 2 o más iniciativas generales de autocuidado de equipo. Estas plantean su fundamentación y contribuyen al autocuidado del equipo.</p>	<p>La propuesta <b>NO</b> incorpora iniciativas para prevenir el burnout o incorpora <b>menos de 4</b> iniciativas de autocuidado.</p>	<p>La propuesta incorpora y desarrolla 4 iniciativas para prevenir el burnout, sin embargo, incorpora solo <b>uno</b> de los siguientes elementos:  a) 2 o más iniciativas de Supervisión Clínica de casos, o  b) 2 o más iniciativas generales de autocuidado de equipo.</p>	<p>La propuesta incorpora y desarrolla, al menos, 4 iniciativas para prevenir el burnout, considerando los siguientes elementos:  a) 2 o más iniciativas de Supervisión Clínica de casos, y  b) 2 o más iniciativas generales de autocuidado de equipo.</p>	<p>La propuesta incorpora y desarrolla, al menos, 4 iniciativas para prevenir el burnout, considerando:  a) 2 o más iniciativas de Supervisión Clínica de casos,  b) 2 o más iniciativas generales de autocuidado de equipo,  Sin embargo,  c) <b>NO</b> logra fundamentar la contribución de todas las iniciativas para prevenir el burnout.</p>	<p>La propuesta incorpora y desarrolla, al menos, 4 iniciativas para prevenir el burnout, considerando:  a) 2 o más iniciativas de Supervisión Clínica de casos,  b) 2 o más iniciativas generales de autocuidado de equipo, y  c) Logra fundamentar la contribución de <b>la totalidad</b> de las iniciativas para prevenir el burnout.</p>
----	--	--	---	---	---	--