



**ANEXO N° 3**  
**PAUTA DE EVALUACIÓN**  
**LÍNEA DE ACCIÓN DIAGNÓSTICO CLÍNICO ESPECIALIZADO Y PERICIA**  
**PROGRAMA DE DIAGNÓSTICO CLÍNICO ESPECIALIZADO**

La Comisión Evaluadora debe analizar el contenido de la propuesta en función de lo solicitado en el formulario de presentación de proyectos, las orientaciones técnicas y los diferentes anexos que son parte del concurso público, junto con lo establecido en la rúbrica.

Al final de cada uno de los criterios, la Comisión Evaluadora deberá ingresar una justificación por cada descriptor que no haya sido evaluado con el puntaje máximo (puntaje 4). Esta justificación será parte integrante del convenio, en caso de que el proyecto sea adjudicado y deberán ser corregidos y supervisados durante su implementación.

**A. DATOS GENERALES**

Fecha de Evaluación: 13 de julio de 2023
Nombre del Proyecto: Elitc.
Concurso N°: 2do Concurso Público de proyectos, Programa Diagnóstico Clínico Especializado
Código Licitación Anexo N° 1: 682
Región: del Maule
Nombre del Colaborador: Fundación PRODERE.

**B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA**

I. Criterio: Diseño de la estrategia de la evaluación diagnóstica: metodologías y estrategia (60%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta <b>caracterización de los sujetos</b> de atención en el territorio donde viven los niños, niñas y adolescentes (NNA) y sus familias y/o cuidadores, que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos relativos a la magnitud de las vulneraciones de derechos y principales tipologías de maltrato a niños, niñas y adolescentes señaladas en el dossier, además de datos cualitativos sobre los factores riesgo de la situación de violencia en el territorio.	17%	1	0,2
2	La propuesta de la estrategia de la evaluación diagnóstica refiere y es coherente con las características de <b>los sujetos de atención en el territorio</b> donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o cuidadores, que serán atendidos por el proyecto, su intersector y/o redes comunitarias.	17%	1	0,2
3	La propuesta de la estrategia de la evaluación diagnóstica considera la <b>aplicación detallada y pertinente de los enfoques transversales</b> : enfoque derechos humanos y derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de participación, enfoque intercultural, enfoque de inclusión, enfoque de género, enfoque de curso de vida, enfoque territorial y enfoque de redes.	17%	1	0,2
4	La propuesta de la estrategia incorpora <b>conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación</b> , garantizando el acceso a la información y la retroalimentación a los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o cuidadores en la evaluación diagnóstica.	17%	3	0,5
5	La propuesta de diseño incorpora <b>estrategias de coordinación y articulación</b> del proyecto con la red de Protección Especializada, el Intersector y redes comunitarias (familia extensa, vecinos, organizaciones barriales, etc.), para obtener información para el diagnóstico y proyectar la accesibilidad de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o cuidadores en el territorio, en función de sus características.	17%	1	0,2
6	La propuesta de la estrategia incorpora y desarrolla acciones de monitoreo interno para asegurar la confiabilidad del Juicio Profesional Estructurado, aplicando la Etapa de Toma de Decisiones de la Orientación Técnica y sus anexos. Además, identifica potenciales <b>problemas</b> que afecten la confiabilidad y describe <b>soluciones</b> a dichos problemas.	17%	1	0,2
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,3

Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
1	Se evalúa con nota 1, en relación a que no presenta información cuantitativa respecto a las vulneraciones de los NNA y sus familias y/o cuidadores, que se evidencian en el territorio de cobertura del proyecto como lo es la ruralidad de la población que es nombrada pero no cuantificada, niveles de escolaridad y deserción, fuentes de empleo, presencia de trabajo infantil en labores agrícolas de temporadas o estivales que son enunciadas pero no cuantificadas, situación de calle de NNA, consumo de alcohol y drogas, índices de pobreza en el territorio, entre otros. No se citan fuentes de información en todos los aspectos de caracterización de sujetos de atención en el territorio a intervenir, que fueron presentados en este apartado. Solo enuncia cifras de VIF que reportaría los tribunales de Familia de Linares. Por otro lado, la propuesta no presenta un desarrollo de la descripción cualitativa que caracterizaría a las y los sujetos de atención del territorio a intervenir por el DCE ya que solo, hace un enunciado de algunas problemáticas sociales de los NNA y sus familias y/o cuidadores, como de vulneraciones de derechos que se presentan en el dossier de las orientaciones técnicas y no focalizados en el territorio.			
2	Se asigna nota 1 debido a que la propuesta de estrategia para la evaluación no refiere a las características de los sujetos de atención en el territorio ni a su intersector ni redes comunitarias, es mas bien genérica y estandarizada, no explicita cual es la estrategia de evaluación diagnóstica, esto es, como se va a hacer, con que procedimientos, con que instrumentos y donde se va a llevar a cabo, esto es el territorio donde viven los niños y sus familias, las dificultades de los lugares apartados y cuales son las estrategias de evaluación para subsanar estas dificultades.			
3	Se asigna nota 1 debido a que si bien se mencionan los enfoques transversales, solo aplica de manera detallada y pertinente uno de ellos en la propuesta de estrategia para la evaluación diagnóstica.			
4	Propuesta no incluye acciones complementarias de incentivo y/o motivación para abordar la desmotivación y rechazo al proceso de diagnóstico y escasa adherencia por parte de los NNA y sus familias. Esto con el motivo de proteger al NNA de la situación vulneradora y poder realizar la derivación correspondiente.			
5	No se establece una caracterización específica de la institucionalizada y diferentes actores presentes en el territorio, esto con la finalidad de identificar y proyectar como se realizará la vinculación para la implementación de la red de apoyo a la gestión integral del proyecto.			
6	La propuesta presenta fundamentos metodológicos del proceso de DCE, identifica diversos obstaculizadores y problemáticas que podrían afectar el proceso de diagnóstico, sin embargo, en lo específico al juicio estructurado, la propuesta no asegura la confiabilidad del juicio profesional estructurado, no tomando en consideración lo establecido en las Orientaciones Técnicas y sus anexos			

II. Criterio: Matriz Lógica (20%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (7) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos, según la OOTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.	40%	4	1,6
8	La propuesta describe actividades para ambos objetivos específicos que permiten llevar a cabo la evaluación de las 4 dimensiones del diagnóstico. Además, estas consideran a los niños, niñas y adolescentes, a sus familias y/o cuidadores, y al intersector y/o redes comunitarias.	40%	4	1,6
9	Se presentan medios de verificación y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	4	0,8
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,0
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
7.				
8.				
9.				

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
10	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, incorporando condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación e incentivos para la participación.	50%	4	2,0
11	Se desarrollan, al menos, 6 actividades de autocuidado para evitar el burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 actividades diferentes de supervisión clínica y reuniones técnicas, 2 actividades diferentes de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 actividades diferentes medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	50%	4	2,0
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,0
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
10.				
11.				

**C. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1. Diseño de la estrategia de la evaluación diagnóstica: metodologías y estrategia	60%	1,3	0,8
2. Matriz Lógica	20%	4,0	0,8
3. Gestión de Personas	20%	4,0	0,8
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>No Adjudicable</b>	<b>2,4</b>

**Rangos y Categorías de Evaluación**

Definición	Rango	Categoría
La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8	0 - 2,8	No adjudicable
La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 - 4,0	Adjudicable

Firma Integrantes de Comisión de Evaluación

  
Alejandro Rodrigo Ruffo Cruz

Supervisor Técnico

Unidad de Supervisión y Fiscalización Regional  
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN EVALUADORA

  
Tanyara Alejandra Silva Cea

Supervisora Administrativa y Financiera

Unidad de Supervisión y Fiscalización Regional  
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN EVALUADORA

  
Oscar Alejandro Gaitivo Cerda

Supervisor Técnico

Unidad de Supervisión y Fiscalización Regional  
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN EVALUADORA



## ACTA DE EVALUACIÓN

2° CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN DIAGNÓSTICO CLÍNICO ESPECIALIZADO Y SEGUIMIENTO DE CASOS Y PERICIA, MODELO PROGRAMA DE DIAGNÓSTICO CLÍNICO ESPECIALIZADO, DE CONFORMIDAD CON LA LEY N°20.032, AUTORIZADO A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N° 630, DEL 07 DE JUNIO DE 2023, DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DEL SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA.

FECHA DE ACTA: 13 de julio de 2023

### 1. DATOS GENERALES

Fecha de evaluación: 13 de julio de 2023

Nombre del Proyecto: Eitic.

Concurso N°: 2do Concurso Público de proyectos, Programa Diagnóstico Clínico Especializado

Código Licitación Anexo N°1: 682

Región: del Maule

Nombre del Colaborador: Fundación Pares.

### 2. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la evaluación Diagnóstica	60%	1,3	0,8
Matriz Lógica	20%	4,0	0,8
Gestión de Personas	20%	4,0	0,8
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>No Adjudicable</b>	<b>2,4</b>

### 3. SITUACIÓN DE LA PROPUESTA

Califica para aprobar: \_\_\_\_\_ No califica para aprobar:   X  

Nombre y Firma Integrantes de Comisión de Evaluación

  
Alejandro Rodrigo Rifo Crucés  
Supervisor Técnico

Unidad de Supervisión y Fiscalización Regional  
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN EVALUADORA

  
Tamara Alexia Silva Cea

Supervisora Administrativa y Financiera  
Unidad de Supervisión y Fiscalización Regional  
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN EVALUADORA

  
Oscar Alejandro Cautivo Cerda  
Supervisor Técnico

Unidad de Supervisión y Fiscalización Regional  
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN EVALUADORA