



### ANEXO N° 3

## PAUTA DE EVALUACIÓN LÍNEA DE ACCIÓN DIAGNÓSTICO CLÍNICO ESPECIALIZADO Y PERICIA PROGRAMA DE DIAGNÓSTICO CLÍNICO ESPECIALIZADO

La Comisión Evaluadora debe analizar el contenido de la propuesta en función de lo solicitado en el formulario de presentación de proyectos, las orientaciones técnicas y los diferentes anexos que son parte del concurso público, junto con lo establecido en la rúbrica.

Al final de cada uno de los criterios, la Comisión Evaluadora deberá ingresar una justificación por cada descriptor que no haya sido evaluado con el puntaje máximo (puntaje 4). Esta justificación será parte integrante del convenio, en caso de que el proyecto sea adjudicado y deberán ser corregidos y supervisados durante su implementación.

### A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 12 de julio de 2023.
Nombre del Proyecto: Ethiek.
Concurso N°: 2do Concurso Público de proyectos, Programa Diagnóstico Clínico Especializado.
Código Licitación Anexo N°1: 681
Región: del Maule.
Nombre del Colaborador: Fundación PRODERE

### B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la estrategia de la evaluación diagnóstica: metodologías y estrategia (60%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta <b>caracterización de los sujetos</b> de atención en el territorio donde viven los niños, niñas y adolescentes (NNA) y sus familias y/o cuidadores, que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos relativos a la magnitud de las vulneraciones de derechos y principales tipologías de maltrato a niños, niñas y adolescentes señaladas en el dossier, además de datos cualitativos sobre los factores riesgo de la situación de violencia en el territorio.	17%	1	0,2
2	La propuesta de la estrategia de la evaluación diagnóstica refiere y es coherente con las características de <b>los sujetos de atención en el territorio</b> donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o cuidadores, que serán atendidos por el proyecto, su intersector y/o redes comunitarias.	17%	1	0,2
3	La propuesta de la estrategia de la evaluación diagnóstica considera la <b>aplicación detallada y pertinente de los enfoques transversales</b> : enfoque derechos humanos y derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de participación, enfoque intercultural, enfoque de inclusión, enfoque de género, enfoque de curso de vida, enfoque territorial y enfoque de redes.	17%	1	0,2
4	La propuesta de la estrategia incorpora <b>conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación</b> , garantizando el acceso a la información y la retroalimentación a los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o cuidadores en la evaluación diagnóstica.	17%	3	0,5
5	La propuesta de diseño incorpora <b>estrategias de coordinación y articulación</b> del proyecto con la red de Protección Especializada, el Intersector y redes comunitarias (familia extensa, vecinos, organizaciones barriales, etc.), para obtener información para el diagnóstico y proyectar la accesibilidad de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o cuidadores en el territorio, en función de sus características.	17%	1	0,2

6	La propuesta de la estrategia incorpora y desarrolla acciones de monitoreo interno para asegurar la confiabilidad del Juicio Profesional Estructurado, aplicando la Etapa de Toma de Decisiones de la Orientación Técnica y sus anexos. Además, identifica potenciales problemas que afecten la confiabilidad y describe soluciones a dichos problemas.	17%	1	0,2
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>1,3</b>
<b>Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):</b>				
1. La información presentada es muy genérica y no da cuenta de las características del territorio en donde se pretende instalar el proyecto; Las fuentes de los datos no están reseñadas, lo que no permite comprobar su fundamentación; Por otro lado, no existe un análisis cualitativo de los datos presentados. por último, no se analizan las características de los factores que generan desprotección, como se solicita en OOTT.				
2. No se detallan las características de los NNA quienes serán sujetos de la elaboración de diagnósticos especializados, según lo solicita la rubrica; No se desarrolla la caracterización de las familias y/o cuidadores. De igual manera, a través de trabajo con intersector solo se menciona las redes presentes en el territorio, no visualizándose un trabajo articulado con las redes presentes en el territorio.				
3. Con respecto a los Enfoques Transversales, si bien nombra 7 de estos, según lo señalado en la rubrica solo dos de estos (participación y red) han sido operacionalizados , de acuerdo con REX-EX N° 605, OO.TT., Dossier y Rúbrica.				
4. En la propuesta se aprecia una conceptualización teórica respecto de la participación de NNA, familias y/o cuidadores; sin embargo, no se garantiza el acceso a la información de los NNA y sus familias y/o cuidadores en la evaluación diagnóstica, tampoco contempla retroalimentación en los NNA y las familias o cuidadores en el proceso de evaluación.				
5. La propuesta incorpora estrategias de acercamiento e involucramiento con la red de protección especializada esta se da a un nivel descriptivo; Empero, no cumple en cuanto a definir a los actores, organismos y/o programas con los que se relacionará, acciones de coordinación a realizar y productos que obtendrán de estos actores.				
6. La propuesta presentada señala la posible propuesta de monitoreo interno, no obstante, no se visualiza una profundización o desarrollo detallado en cuanto a uno de los aspectos centrales de confiabilidad para asegurar la calidad de los diagnósticos clínicos especializados, que es el juicio profesional estructurado, nombrando solamente la identificación de sus problemas potenciales y soluciones a estos, lo que no garantiza por si mismo la confiabilidad.				

II. Criterio: Matriz Lógica (20%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (7) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos, según la OOTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.	40%	4	1,6
8	La propuesta describe actividades para ambos objetivos específicos que permiten llevar a cabo la evaluación de las 4 dimensiones del diagnóstico. Además, estas consideran a los niños, niñas y adolescentes, a sus familias y/o cuidadores, y al intersector y/o redes comunitarias.	40%	4	1,6
9	Se presentan medios de verificación y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	4	0,8
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>4,0</b>
<b>Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):</b>				
7.				
8.				
9.				

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
10	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, incorporando condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación e incentivos para la participación.	50%	4	2,0

11	Se desarrollan, al menos, 6 actividades de autocuidado para evitar el burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 actividades diferentes de supervisión clínica y reuniones técnicas, 2 actividades diferentes de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 actividades diferentes medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	50%	4	2,0
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,0
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
10.				
11.				

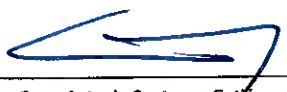
#### C. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA


Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1. Diseño de la estrategia de la evaluación diagnóstica: metodologías y estrategia	60%	1,3	0,8
2. Matriz Lógica	20%	4,0	0,8
3. Gestión de Personas	20%	4,0	0,8
<b>Total</b>	<b>100%</b>	No Adjudicable	<b>2,4</b>

#### Rangos y Categorías de Evaluación

Definición	Rango	Categoría
La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.	0 - 2,8	No adjudicable
La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 -4,0	Adjudicable

Firma Integrantes de Comisión de Evaluación

  
**Cesar Antonio Contreras Gutierrez**  
 Supervisor Administrativo y Financiero  
 Unidad de Supervisión y Fiscalización Regional  
 INTEGRANTE DE LA COMISIÓN EVALUADORA

  
**Patricia Marcela Castillo Donoso**  
 Supervisora Técnica  
 Unidad de Supervisión y Fiscalización Regional  
 INTEGRANTE DE LA COMISIÓN EVALUADORA

  
**Monica Ivonn Salas Bobadilla**  
 Supervisora Técnica  
 Unidad de Supervisión y Fiscalización Regional  
 INTEGRANTE DE LA COMISIÓN EVALUADORA



## ACTA DE EVALUACIÓN

2° CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN DIAGNÓSTICO CLÍNICO ESPECIALIZADO Y SEGUIMIENTO DE CASOS Y PERICIA, MODELO PROGRAMA DE DIAGNÓSTICO CLÍNICO ESPECIALIZADO, DE CONFORMIDAD CON LA LEY N°20.032, AUTORIZADO A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N° 630, DEL 07 DE JUNIO DE 2023, DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DEL SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA.

FECHA DE ACTA: 12 de Julio de 2023

### 1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 12 de julio de 2023.

Nombre del Proyecto: Ethiek.

Concurso N°: 2do Concurso Público de proyectos, Programa Diagnóstico Clínico Especializado.

Código Licitación Anexo N°1: 681

Región: del Maule.

Nombre del Colaborador: Fundación PRODERE

### 2. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la evaluación Diagnóstica	60%	1,3	0,8
Matriz Lógica	20%	4,0	0,8
Gestión de Personas	20%	4,0	0,8
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>No Adjudicable</b>	<b>2,4</b>

### 3. SITUACIÓN DE LA PROPUESTA

Califica para aprobar: \_\_\_\_\_

No califica para aprobar:   X  

Nombre y Firma Integrantes de Comisión de Evaluación

Cesar Antonio Contreras Gutiérrez  
Supervisor Administrativo y Financiero  
Unidad de Supervisión y Fiscalización Regional  
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN EVALUADORA

Patricia Marcela Castillo Donoso  
Supervisora Técnica  
Unidad de Supervisión y Fiscalización Regional  
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN EVALUADORA

Monica Ivonn Salas Bobadilla  
Supervisora Técnica  
Unidad de Supervisión y Fiscalización Regional  
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN EVALUADORA