



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN EX ANTE

LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACION

MODELOS DE INTERVENCIÓN:

- 1.- Programas de protección especializada: Programas de protección especializada en adolescentes que presentan conductas abusivas de carácter sexual, Programas de protección especializada en niños, niñas y/o adolescentes en situación de calle, Programas de protección especializada en maltrato y abuso sexual grave;
- 2.- Programas de prevención focalizada;
- 3.- Programas de protección ambulatoria para niños, niñas y adolescentes con discapacidad;
- 4.- Programas especializados en explotación sexual comercial infantil y adolescente;
- 5.- Programas de intervención integral especializada;
- 6.- Programas de intervención integral especializada.

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación	18.04.2023
Nombre del Proyecto	SHEFA
Concurso Nº	2
Código licitación anexo Nº1	486
Región	LA ARAUCANIA
Organismo Colaborador	CORPORACIÓN PRODEL

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA Nº1 DE LA EVALUACIÓN

	SI/NO
Presenta Carta de compromiso relativa al Recurso Humano, Recursos Materiales	SI
Propuesta continúa con la Etapa Nº2 de evaluación	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

3.1. Criterio: Matriz Lógica (25%)				
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1.a	La propuesta presenta actividades para cada uno de los objetivos específicos de la modalidad , de acuerdo a las orientaciones técnicas.	18%	2	0,360
3.1.b	En la formulación de actividades y/o acciones para cada uno de los objetivos específicos, se incorpora el anexo enfoques transversales	18%	2	0,360
3.1.c	Las actividades relacionadas a cada uno de los objetivos específicos son coherentes e idóneas con los indicadores que indica la matriz lógica.	18%	2	0,360
3.1.d	Las actividades mencionadas , presentan elementos innovadores de intervención, enfocadas a potenciar los recursos de los niños, niñas o adolescentes	18%	1	0,180
3.1.e	La prupuesta presenta una tabla de actividades acorde a la duración del proyecto, contemplando los momentos o etapas del proceso de intervención, según orientación técnica	10%	3	0,300
3.1.f	Los medios de verificación permiten constatar las actividades propuestas.	18%	2	0,360
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,920
Justificación de puntaje y aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: En el ítem 3.1.a, la propuesta presenta la tabla de actividades, sin embargo, éstas no son coherentes con los objetivos específicos de la modalidad, de acuerdo a las orientaciones técnicas: se presentan actividades mínimas que no tienen un orden lógico para el trabajo de proceso de intervención según la modalidad. No incorpora etapa de acogida. En el ítem 3.1.b, señalar que la propuesta presentada por la corporación PRODEL, sólo señala algunos de los enfoques transversales indicados en el anexo 13 de las presentes bases, no son coherentes con los objetivos específicos, por ejemplo, no hace alusión a como los integrarán en las actividades y acciones a desarrollar. En el ítem 3.1.c., las actividades relacionadas a cada uno de los objetivos específicos son coherentes e idóneas, sin embargo, no se encuentran relacionadas con los indicadores de la matriz lógica: No hacen alusión a lo que se refieren ni cómo se trabajarán. En el ítem 3.1.d, las actividades mencionadas, no presentan elementos innovadores de intervención, enfocadas a potenciar los recursos de los niños, niñas o adolescentes, no presenta una propuesta innovadora centrada en fortalecer recursos personales, no da cuenta de un proceso mediante el cual las actividades para el desarrollo de recursos personales de niños, niñas y adolescentes se renueva y actualiza por medio de la aplicación de nuevos procesos, la introducción de nuevas técnicas o el establecimiento de ideas exitosas, o buenas prácticas, esto con el fin de crear valor y aportar al proceso de intervención, por ejemplo; nuevas herramientas metodológicas, técnicas e instrumentos para trabajar con adolescentes y familias. En el ítem 3.1.f. Los medios de verificación propuestos permiten constatar menos de un 80% del total de actividades; por ejemplo, no incorpora en los medios de verificación el registro en SIS de la plataforma del Servicio.				

3.2. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)				
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.2.1	La propuesta identifica al sujeto de atención, describiendo las vulneraciones de derechos mencionadas en las orientaciones técnicas de la modalidad a la cual postula.	20%	3	0,600
3.2.2	Se describen acciones, técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales niños, niñas y adolescentes que son consistentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad.	15%	3	0,450
3.2.3	Se describen acciones, técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias, adultos responsables y/o referentes afectivos, y estos son consistentes con las Orientaciones	15%	3	0,450
3.2.4	Se describen acciones coherentes e idóneas de acuerdo al desarrollo evolutivo del sujeto de atención, en consistencia con la orientación técnica.	15%	3	0,450
3.2.5	Se describen mecanismos de participación efectiva de los niños, niñas y adolescentes, y sus familias , adultos referentes y/o referentes afectivos en el proceso de intervención.	10%	3	0,300
3.2.6	Se explicita la articulación y coordinación con instancias y actores específicos de la localidad en la que se ubica el proyecto, señalando mecanismos para conseguir prestaciones y beneficios para los niños, niñas, adolescentes y sus familias, con especial atención a prestaciones de salud, educación y protección social.	15%	3	0,450
3.2.7	Se explicita la articulación de la intervención con otros proyectos de protección especializada u otros de Mejor Niñez existentes en el territorio, señalando acciones específicas para lograrlo.	10%	2	0,200
		100%		2,900
Puntaje Criterio (Suma columna) En el ítem 3.2.7, la propuesta explicita la articulación de la intervención con otros proyectos, de protección especializada de Mejor Niñez, sin embargo, no señalan acciones específicas para lograrlo. Realiza una identificación básica de la red institucional con los cuales podrían conectarse, no señala programas especializados ni cómo se articularán con ellos, releva la identificación de los actores sociales a través de un ecomapa, lo que corresponde al punto 3.2.6.				

3.3. Criterio: Gestión de Personas (25%)				
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.3.a	Se presenta un plan de capacitación de acuerdo al formato establecido en el presente concurso y el plan es coherente con las orientaciones técnicas de la modalidad.	25%	3	0,750
3.3.b	Se incorporan estrategias de cuidado de equipo y estrategias para evitar la rotación, de acuerdo al formato establecido	25%	3	0,750
3.3.c	Se explicitan los mecanismos de selección del personal idóneo a los perfiles de cargo, considerando los principios establecidos en el art. 2 numerales 5, 7 y 8 de la ley 20.032	50%	3	1,500
		100%		3,000
Puntaje Criterio (Suma columna) La propuesta presenta gestion de personas según lo establecido en la rubrica.				

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUCIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1. Matriz Lógica	25%	1,92	0,480
3.2. Diseño de la Intervención: Metodologías	50%	2,90	1,450
3.3 Gestión de Personas	25%	3,00	0,750
Total	100%		2,680
Categoría	Adjudicable		

Rangos y Categorías de Evaluación

Rango	Categoría	Definición
0 - 2,299	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,299.
2,3 -3	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.

