



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN EX ANTE  
LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACION

- MODELOS DE INTERVENCIÓN:
- 1.- Programas de protección especializada: Programas de protección especializada en adolescentes que presentan conductas abusivas de carácter sexual, Programas de protección especializada en niños, niñas y/o adolescentes en situación de calle, Programas de protección especializada en maltrato y abuso sexual grave;
  - 2.- Programas de prevención focalizada;
  - 3.- Programas de protección ambulatoria para niños, niñas y adolescentes con discapacidad;
  - 4.- Programas especializados en explotación sexual comercial infantil y adolescente;
  - 5.- Programas de intervención integral especializada;
  - 6.- Programas de intervención integral especializada.

1. DATOS GENERALES

|                             |                      |
|-----------------------------|----------------------|
| Fecha de Evaluación         | 18 de abril 2023     |
| Nombre del Proyecto         | PPF IZAR             |
| Concurso N°                 | Segundo Concurso     |
| Código licitación anexo N°1 | 416                  |
| Región                      | Valparaíso           |
| Organismo Colaborador       | Fundación Talita Kum |

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

|   |       |
|---|-------|
|   | SI/NO |
| Presenta Carta de compromiso relativa al Recurso Humano, Recursos Materiales y Declaraciones Juradas (Anexo N° 5) | SI    |
| Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación   | SI    |

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

| 3.1.   | Criterio: Matriz Lógica (25%)   |            |         |                   |
|--|---|------------|---------|-------------------|
|  | Descriptor  | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 3.1.a  | La propuesta presenta actividades para cada uno de los objetivos específicos de la modalidad , de acuerdo a las orientaciones técnicas.                                     | 18%        | 3       | 0,540             |
| 3.1.b  | En la formulación de actividades y/o acciones para cada uno de los objetivos específicos, se incorpora el anexo enfoques transversales                                      | 18%        | 2       | 0,360             |
| 3.1.c  | Las actividades relacionadas a cada uno de los objetivos específicos son coherentes e idóneas con los indicadores que indica la matriz lógica.                              | 18%        | 2       | 0,360             |
| 3.1.d  | Las actividades mencionadas , presentan elementos innovadores de intervención, enfocadas a potenciar los recursos de los niños, niñas o adolescentes                        | 18%        | 1       | 0,180             |
| 3.1.e  | La prupuesta presenta una tabla de actividades acorde a la duración del proyecto, contemplando los momentos o etapas del proceso de intervención, según orientación técnica | 10%        | 3       | 0,300             |
| 3.1.f  | Los medios de verificación permiten constatar las actividades propuestas.   | 18%        | 3       | 0,540             |
| Puntaje Criterio (Suma columna)  |   | 100%       |         | 2,280             |
| Justificación de puntaje y aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: 3.1.b. Se califica con numeral 2 pues, si bien, en la formulación de actividades y/o acciones, se menciona el anexo enfoques transversables no son coherentes con todos los objetivos específicos, es así que en el objetivo 1 se especifican actividades que hacen alusión al enfoque participación y desarrollo evolutivo, siendo coherente con dicho objetivo, en otra actividad se hace alusión a enfoques transversales de manera genérica; en relación al objetivo N° 2 algunas actividades sólo hacen alusión a enfoques transversales de manera genérica y en el objetivo N° 3 no se hace alusión a ningún enfoque transversal. Lo anterior a partir de la lectura de anexo 2, en específico páginas 7 a 18, el anexo 13, el cruce con rúbrica y lo requerido por las Orientaciones Técnicas de PPF.<br>3.1.c. Se califica con numeral 2 pues, si bien, las actividades relacionadas a cada uno de los objetivos específicos son coherentes e idóneas, sin embargo, no se cuenta con actividades relacionadas con todos los indicadores de la matriz lógica, entre los que se incluye: indicador N° 2 del objetivo 1, referido al porcentaje % de NNA que cuentan con acciones de fortalecimiento en su plan de intervención de acuerdo a la evaluación de sus recursos personales; Indicador N° 1 del objetivo 2, referido al N° de NNA con acciones de fortalecimiento en las competencias parentales/marentales en su plan de intervención de acuerdo con la evaluación efectuada a sus familias; Indicador ° 2 del objetivo 3 referido a N° de NNA y sus familias que lo requieran son derivadas oportunamente a redes sectoriales. Lo anterior a partir de la lectura de anexo 2, en específico páginas 7 a 18, el cruce con rúbrica y lo requerido por las Orientaciones Técnicas de PPF.<br>3.1.d. Se califica con numeral 1 pues las actividades mencionadas no presentan elementos innovadores de intervención, enfocadas a potenciar los recursos de los niños, niñas y adolescentes. Lo anterior a partir de la lectura de anexo 2, en específico páginas 7 a 18, el cruce con rúbrica y lo requerido por las Orientaciones Técnicas de PPF.<br>3.1.e. Se califica con numeral 2 pues, si bien, propuesta presenta tabla de actividades, sin embargo, la tabla de actividades no señala los momentos o etapas del proceso de intervención, observándose actividades de forma desordenada desde el punto de vista de la cronológico, planteándose, por ejemplo, actividades de intervención previo a concluir etapa diagnóstica, o actividades de evaluación, previo a actividades de la etapa diagnóstica. Lo anterior a partir de la lectura de anexo 2, en específico páginas 7 a 18, el cruce con rúbrica y lo requerido por las Orientaciones Técnicas de PPF.<br>Los descriptores 3.1.a y 3.1.f. no presentan observaciones. |   |            |         |                   |

| 3.2.  | Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)  |            |         |                   |
|-------|---|------------|---------|-------------------|
|       | Descriptor  | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 3.2.1 | La propuesta identifica al sujeto de atención, describiendo las vulneraciones de derechos mencionadas en las orientaciones técnicas de la modalidad a la cual postula.  | 20%        | 3       | 0,600             |
| 3.2.2 | Se describen acciones, técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales niños, niñas y adolescentes que son consistentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad.   | 15%        | 3       | 0,450             |
| 3.2.3 | Se describen acciones, técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias, adultos responsables y/o referentes afectivos, y estos son consistentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad. | 15%        | 3       | 0,450             |
| 3.2.4 | Se describen acciones coherentes e idóneas de acuerdo al desarrollo evolutivo del sujeto de atención, en consistencia con la orientación técnica.   | 15%        | 3       | 0,450             |

|   |  |      |   |       |
|---|--|------|---|-------|
| 3.2.5   | Se describen mecanismos de participación efectiva de los niños, niñas y adolescentes, y sus familias , adultos referentes y/o referentes afectivos en el proceso de intervención.  | 10%  | 3 | 0,300 |
| 3.2.6   | Se explicita la articulación y coordinación con instancias y actores específicos de la localidad en la que se ubica el proyecto, señalando mecanismos para conseguir prestaciones y beneficios para los niños, niñas, adolescentes y sus familias, con especial atención a prestaciones de salud, educación y protección social. | 15%  | 3 | 0,450 |
| 3.2.7   | Se explicita la articulación de la intervención con otros proyectos de protección especializada u otros de Mejor Niñez existentes en el territorio, señalando acciones específicas para lograrlo.  | 10%  | 3 | 0,300 |
| Puntaje Criterio (Suma columna)   |  | 100% |   | 3,000 |
| Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: Criterios 3.2.1, 3.2.2, 3.2.3, 3.2.4,3.2.5, 3.2.6 y 3.2.7 Sin observaciones. |  |      |   |       |

| 3.3. Criterio: Gestión de Personas (25%)   |  |            |         |                   |
|--|--|------------|---------|-------------------|
|  | Descriptor   | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 3.3.a  | Se presenta un plan de capacitación de acuerdo al formato establecido en el presente concurso y el plan es coherente con las orientaciones técnicas de la modalidad.             | 25%        | 3       | 0,750             |
| 3.3.b  | Se incorporan estrategias de cuidado de equipo y estrategias para evitar la rotación, de acuerdo al formato establecido  | 25%        | 3       | 0,750             |
| 3.3.c  | Se explicitan los mecanismos de selección del personal idóneo a los perfiles de cargo, considerando los principios establecidos en el art. 2 numerales 5, 7 y 8 de la ley 20.032 | 50%        | 2       | 1,000             |
| Puntaje Criterio (Suma columna)  |  | 100%       |         | 2,500             |
| Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: 3.3.c. Se califica con numeral 2 pues, si bien, se explicita y detalla de manera concreta uno o dos componentes de los mecanismos de selección para la contratación de profesionales, faltó incorporar la prueba de conocimientos. Los mecanismos son consistentes con las OOTT de la modalidad y explica de manera concreta cómo se evaluará el cumplimiento de lo establecido en el art. 2 de la ley 20.032. Lo anterior a partir de la lectura de anexo 2, en específico páginas 35 al 37, cruce con rúbrica y lo requerido por las Orientaciones Técnicas de PPF. Los descriptores 3.3.a y 3.3.b. no presentan observaciones. |  |            |         |                   |

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUCIÓN TÉCNICA

| Criterios   | Ponderador  | Puntaje | Puntaje Ponderado |
|---|-------------|---------|-------------------|
| 3.1. Matriz Lógica  | 25%         | 2,28    | 0,570             |
| 3.2. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia | 50%         | 3,00    | 1,500             |
| 3.3 Gestión de Personas                                   | 25%         | 2,50    | 0,625             |
| Total   | 100%        |         | 2,695             |
| Categoría   | Adjudicable |         |                   |

Rangos y Categorías de Evaluación

| Rango     | Categoría      | Definición  |
|-----------|----------------|---|
| 0 - 2,299 | No adjudicable | La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,299.  |
| 2,3 -3    | Adjudicable    | La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención. |



Firma Presidente(a) Comisión de Evaluación



ACTA DE EVALUACIÓN EN EL MARCO DE LOS DISPUESTO EN LA RESOLUCIÓN EXENTA N° 334, DE FECHA 30 DE MARZO, DE 2023, DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DEL SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA

SEGUNDO CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN, MODELOS DE INTERVENCIÓN: 1.- PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA: A) PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN ADOLESCENTES QUE PRESENTAN CONDUCTAS ABUSIVAS DE CARÁCTER SEXUAL, B) PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES CON CONSUMO PROBLEMÁTICO DE ALCOHOL Y/U OTRAS DROGAS- PROGRAMA 24 HORAS; C) PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN REINSERCIÓN EDUCATIVA- PROGRAMA 24 HORAS, D) PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN NIÑOS, NIÑAS Y/O ADOLESCENTES EN SITUACIÓN DE CALLE, E) PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN MALTRATO Y ABUSO SEXUAL GRAVE; 2.- PROGRAMAS DE PREVENCIÓN FOCALIZADA; 3.- PROGRAMAS DE PROTECCIÓN AMBULATORIA PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES CON DISCAPACIDAD; 4.- PROGRAMAS ESPECIALIZADOS EN EXPLOTACIÓN SEXUAL COMERCIAL INFANTIL Y ADOLESCENTE; 5.- PROGRAMAS DE INTERVENCIÓN INTEGRAL ESPECIALIZADA; 6.- PROGRAMAS DE INTERVENCIÓN INTEGRAL ESPECIALIZADA- 24 HORAS; Y PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN DIAGNÓSTICO CLÍNICO ESPECIALIZADO Y SEGUIMIENTO DE CASOS Y PERICIA, MODELO PROGRAMA DE DIAGNÓSTICO AMBULATORIO, DE CONFORMIDAD CON LA LEY N° 20.032, APROBADO A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N°502, DE 2022 Y SUS MODIFICACIONES, DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DEL SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA.

|       |                  |
|-------|------------------|
| Fecha | 24 de abril 2023 |
|-------|------------------|

I.- DATOS GENERALES:

|                              |                                   |
|------------------------------|-----------------------------------|
| NOMBRE DEL PROYECTO          | PPF IZAR                          |
| CÓDIGO DEL PROYECTO          | 416                               |
| NOMBRE ORGANISMO COLABORADOR | FUNDACION TALITA KUM              |
| MODELO DE INTERVENCIÓN       | PORGRAMA DE PREVENCION FOCALIZADA |
| REGIÓN                       | VALPARAISO                        |

II.- CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA:

|  |    |
|--|----|
| PRESENTA CARTA DE COMPROMISO RESPECTO DE RECURSOS HUMANOS, RECURSOS MATERIALES Y DECLARACIONES JURADAS | SI |
| PROPUESTA CONTINUA CON LA ETAPA N°2 DE LA EVALUACIÓN   | SI |

III.- CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA

| Criterios   | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
|---|------------|---------|-------------------|
| 3.1. Matriz Lógica  | 25%        | 2,28    | 0,570             |
| 3.2. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia | 50%        | 3,00    | 1.500             |
| 3.3 Gestión de Personas                                   | 25%        | 2,50    | 0,625             |
| Puntaje final   | 100%       |         | 2,695             |

|           |                            |             |
|-----------|----------------------------|-------------|
| Categoría | ADJUDICABLE/NO ADJUDICABLE | ADJUDICABLE |
|-----------|----------------------------|-------------|

IV.- SITUACIÓN DE LA PROPUESTA:

Marcar con una x la alternativa correcta:

Califica para aprobar:   X    
No califica para aprobar:           

  
Francisco Olivares Merino  
Director Regional (S) Región de Valparaíso