



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN EX ANTE
LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACION

- MODELOS DE INTERVENCIÓN:
- 1.- Programas de protección especializada: Programas de protección especializada en adolescentes que presentan conductas abusivas de carácter sexual, Programas de protección especializada en niños, niñas y/o adolescentes en situación de calle, Programas de protección especializada en maltrato y abuso sexual grave;
 - 2.- Programas de prevención focalizada;
 - 3.- Programas de protección ambulatoria para niños, niñas y adolescentes con discapacidad;
 - 4.- Programas especializados en explotación sexual comercial infantil y adolescente;
 - 5.- Programas de intervención integral especializada;
 - 6.- Programas de intervención integral especializada.

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación	18 de Abril 2023
Nombre del Proyecto	PIE 24 HORAS VALPARAISO
Concurso N°	2
Código licitación anexo N°1	406
Región	Valparaíso
Organismo Colaborador	ONG SOCIALCREATIVA

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

	SI/NO
Presenta Carta de compromiso relativa al Recurso Humano, Recursos Materiales y Declaraciones Juradas (Anexo N° 5	SI
Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

3.1.	Criterio: Matriz Lógica (25%)			
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1.a	La propuesta presenta actividades para cada uno de los objetivos específicos de la modalidad , de acuerdo a las orientaciones técnicas.	18%	2	0,360
3.1.b	En la formulación de actividades y/o acciones para cada uno de los objetivos específicos, se incorpora el anexo enfoques transversales	18%	2	0,360
3.1.c	Las actividades relacionadas a cada uno de los objetivos específicos son coherentes e idóneas con los indicadores que indica la matriz lógica.	18%	2	0,360
3.1.d	Las actividades mencionadas , presentan elementos innovadores de intervención, enfocadas a potenciar los recursos de los niños, niñas o adolescentes	18%	1	0,180
3.1.e	La prupuesta presenta una tabla de actividades acorde a la duración del proyecto, contemplando los momentos o etapas del proceso de intervención, según orientación técnica	10%	3	0,300
3.1.f	Los medios de verificación permiten constatar las actividades propuestas.	18%	3	0,540
	Puntaje Criterio (Suma columna)	100%		2,100
	Justificación de puntaje y aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: 3.1.a se otorga numeral 2 dado que las actividades señaladas, no son coherentes con los objetivos de acuerdo con las orientaciones técnicas de la modalidad de PIE 24 horas, por ejemplo, en el objetivo 3, las actividades no dan cuenta del trabajo en torno a las conductas transgresoras y disminución de los factores de riesgos, ni se incorpora la figura tutorial, en el objetivo 4, no se incluyen actividades que den cuenta de las evaluaciones de competencias parentales y en el objetivo 05 no se especifica la articulación y derivaciones a los proyectos específicos de la línea programática de 24 horas, tales como el PDE y PDC. 3.1.b, se asigna numeral 2, ya que, si bien en la formulación de la matriz lógica se menciona el anexo enfoques transversales en todos los objetivos y actividades, en algunas de estas los enfoques no son coherentes con los objetivos específicos 3,4 y 5, por lo cual, no hay coherencia con las orientaciones técnicas correspondiente a la modalidad de PIE 24 horas. 3.1.c, se otorga numeral 2, ya que algunas de las actividades relacionadas a los objetivos específicos no se encuentran relacionadas con los indicadores de la matriz lógica, como por ejemplo el objetivo 3, no puede ser medido con los indicadores que dan cuenta de "porcentaje NNA que presentan conductas transgresoras que desarrollan habilidades sociales y conductuales" y el "porcentaje de NNA que aumentan su participación en espacios protectores", no pueden ser medidos, dado que las actividades del objetivo no están relacionadas con la disminución de los factores de riesgos y desarrollo de habilidades sociales. En relación con el objetivo 4 y 5 hay actividades que tampoco se encuentran relacionados con los indicadores de la matriz lógica, razón por la cual, no se pueda dar medición al cumplimiento del objetivo, mediante los indicadores. 3.1.d, se califica en numeral 1, ya que las actividades mencionadas, no presentan elementos innovadores de intervención, enfocadas a potenciar los recursos de los niños, niñas o adolescentes en la matriz lógica específicamente. 3.1.a y 3.1.f: sin observaciones.			

3.2.	Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)			
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.2.1	La propuesta identifica al sujeto de atención, describiendo las vulneraciones de derechos mencionadas en las orientaciones técnicas de la modalidad a la cual postula.	20%	2	0,400
3.2.2	Se describen acciones, técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales niños, niñas y adolescentes que son consistentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad.	15%	1	0,150
3.2.3	Se describen acciones, técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias, adultos responsables y/o referentes afectivos, y estos son consistentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad.	15%	2	0,300
3.2.4	Se describen acciones coherentes e idóneas de acuerdo al desarrollo evolutivo del sujeto de atención, en consistencia con la orientación técnica.	15%	1	0,150
3.2.5	Se describen mecanismos de participación efectiva de los niños, niñas y adolescentes, y sus familias , adultos referentes y/o referentes afectivos en el proceso de intervención.	10%	2	0,200
3.2.6	Se explicita la articulación y coordinación con instancias y actores específicos de la localidad en la que se ubica el proyecto, señalando mecanismos para conseguir prestaciones y beneficios para los niños, niñas, adolescentes y sus familias, con especial atención a prestaciones de salud, educación y protección social.	15%	1	0,150
3.2.7	Se explicita la articulación de la intervención con otros proyectos de protección especializada u otros de Mejor Niñez existentes en el territorio, señalando acciones específicas para lograrlo.	10%	1	0,100
	Puntaje Criterio (Suma columna)	100%		1,450

3.2.1, se asigna numeral 2, dado que la propuesta identifica al sujeto de atención, dando énfasis a los modelos de intervención y las fases de la intervención, pero a las vulneraciones de derechos que afectan a los NNA que serán potencialmente atendidos por el proyecto, según las orientaciones técnicas de la modalidad PIE 24 horas.

3.2.2, se califica en numeral 1, dado que en la página 31 y 32, no se describen acciones, técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de los niños, niñas y adolescentes ni las disminuciones de los factores de riesgos, tampoco se menciona la figura tutorial, quien desempeña un rol importante en la articulación del proyecto y potenciar los recursos de los NNA según las OOTT de la modalidad PIE 24 horas.

3.2.3, Se asigna numeral 2, ya que en relación con las técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer los recursos personales de las familiares, en la página 32 solo se menciona como instrumento único de evaluación la e2p, lo cual, como único instrumento no permite un diagnóstico integral dado la complejidad del sujeto de atención, junto con eso las estrategias de intervención mencionadas no son suficientes para realizar un trabajo acorde al perfil de atención y no permite cumplir con la matriz basado en las OOTT del PIE 24 horas.

3.2.4, se asigna numeral 1, ya que en la página 33, no se describen acciones coherentes e idóneas de acuerdo al desarrollo evolutivo del sujeto de atención, en consistencia con la orientación técnica, en el desarrollo se mencionan aspectos tales como características particulares y necesidades del cuidado con énfasis en evaluación psiquiátrico y/o neurológico, percepción subjetiva de las experiencias de vulneración, características de la relación establecida con la familia, opinión de los cuidados recibidos, prestaciones del Intersector etc, lo cual, no tiene relación a las características propias del desarrollo evolutivo según las OOTT de la modalidad PIE 24 horas.

3.2.5, se asigna puntaje 2, ya que, si bien se describen mecanismos de participación, estos no son consistentes con las orientaciones técnicas, ya que no se mencionan acciones tales como la aplicación de la encuesta de satisfacción de usuario, el buzón de sugerencias, la devolución del diagnóstico, enfatizando solamente en la co-construcción y flexibilización del horario de atención en la página 34.

3.2.6: Se califica con numeral 1, ya que, a criterio de la Comisión Evaluadora Regional, si bien se presenta una articulación con actores institucionales del territorio, éstos al no ser identificados o individualizados, los mecanismos señalados no logran describir claramente la obtención de prestaciones hacia niños, niñas y adolescentes; esto mediante lectura de anexo 2 en específico en las páginas 35 y 36, cruce con rubrica y lo requerido como piso mínimo por OOTT de PIE 24 HORAS.

3.2.7: Se califica con numeral 1, ya que, a criterio de la Comisión Evaluadora Regional, si bien identifica articulación con otros programas de protección especializada del territorio, esta articulación no menciona e identifica proyectos particulares del mismo territorio. Esto mediante lectura de anexo 2 en específico en las páginas 36-38, cruce con rubrica y lo requerido como piso mínimo por OOTT de PIE 24 HORAS.

3.3. Criterio: Gestión de Personas (25%)				
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.3.a	Se presenta un plan de capacitación de acuerdo al formato establecido en el presente concurso y el plan es coherente con las orientaciones técnicas de la modalidad.	25%	3	0,750
3.3.b	Se incorporan estrategias de cuidado de equipo y estrategias para evitar la rotación, de acuerdo al formato establecido.	25%	3	0,750
3.3.c	Se explicitan los mecanismos de selección del personal idóneo a los perfiles de cargo, considerando los principios establecidos en el art. 2 numerales 5, 7 y 8 de la ley 20.032.	50%	2	1,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,500
3.3.c. Se explicita y detalla de manera concreta uno o dos componentes de los mecanismos de selección (evaluación curricular o prueba de conocimientos o entrevista psicolaboral) para la contratación de profesionales. El/los mecanismos/s mencionado/s es/son consistente/s con las Orientaciones Técnicas de la modalidad y explica de manera concreta cómo se evaluará el cumplimiento de lo establecido en el art. 2 numerales 5, 7 y 8 de la ley 20.032. No hace referencia a numeral 7 Fe erratas debe decir 6. En relación a la "Responsabilidad en el ejercicio del rol público que desarrollan". Ver en documento Resolución Exenta N° 487 que refiere a las OOTT de PPF, punto V sobre equipo, 3.3.a y 3.3.b sin observaciones.				

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1. Matriz Lógica	25%	2,10	0,525
3.2. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	1,45	0,725
3.3 Gestión de Personas	25%	2,50	0,625
Total	100%		1,875
Categoría	No adjudicable		

Rangos y Categorías de Evaluación

Rango	Categoría	Definición
0 - 2,299	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,299.
2,3 -3	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.


Firma Presidente(a) Comisión de Evaluación



ACTA DE EVALUACIÓN EN EL MARCO DE LOS DISPUESTO EN LA RESOLUCIÓN EXENTA N° 334, DE FECHA 30 DE MARZO, DE 2023, DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DEL SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA

SEGUNDO CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN, MODELOS DE INTERVENCIÓN: 1.- PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA: A) PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN ADOLESCENTES QUE PRESENTAN CONDUCTAS ABUSIVAS DE CARÁCTER SEXUAL, B) PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES CON CONSUMO PROBLEMÁTICO DE ALCOHOL Y/U OTRAS DROGAS- PROGRAMA 24 HORAS; C) PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN REINSERCIÓN EDUCATIVA- PROGRAMA 24 HORAS, D) PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN NIÑOS, NIÑAS Y/O ADOLESCENTES EN SITUACIÓN DE CALLE, E) PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN MALTRATO Y ABUSO SEXUAL GRAVE; 2.- PROGRAMAS DE PREVENCIÓN FOCALIZADA; 3.- PROGRAMAS DE PROTECCIÓN AMBULATORIA PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES CON DISCAPACIDAD; 4.- PROGRAMAS ESPECIALIZADOS EN EXPLOTACIÓN SEXUAL COMERCIAL INFANTIL Y ADOLESCENTE; 5.- PROGRAMAS DE INTERVENCIÓN INTEGRAL ESPECIALIZADA; 6.- PROGRAMAS DE INTERVENCIÓN INTEGRAL ESPECIALIZADA- 24 HORAS; Y PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN DIAGNÓSTICO CLÍNICO ESPECIALIZADO Y SEGUIMIENTO DE CASOS Y PERICIA, MODELO PROGRAMA DE DIAGNÓSTICO AMBULATORIO, DE CONFORMIDAD CON LA LEY N° 20.032, APROBADO A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N°502, DE 2022 Y SUS MODIFICACIONES, DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DEL SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA.

Fecha	24 de abril 2023
-------	------------------

I.- DATOS GENERALES:

NOMBRE DEL PROYECTO	PIE 24 HORAS VALPARAISO
CÓDIGO DEL PROYECTO	406
NOMBRE ORGANISMO COLABORADOR	ORGANISMO NO GUBERNAMENTAL DE DESARROLLO SOCIAL CREATIVA
MODELO DE INTERVENCIÓN	PROGRAMA DE INTERVENCIÓN ESPECIALIZADA 24 HORAS
REGIÓN	V REGIÓN.

II.- CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA:

PRESENTA CARTA DE COMPROMISO RESPECTO DE RECURSOS HUMANOS, RECURSOS MATERIALES Y DECLARACIONES JURADAS	SI
PROPUESTA CONTINUA CON LA ETAPA N°2 DE LA EVALUACIÓN	SI

III.- CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1. Matriz Lógica	25%	2.10	0.525
3.2. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	1.45	0.725
3.3 Gestión de Personas	25%	2.50	0.625
Puntaje final	100%		1.875

Categoría	ADJUDICABLE/NO ADJUDICABLE	NO ADJUDICABLE
-----------	----------------------------	----------------

IV.- SITUACIÓN DE LA PROPUESTA:

Marcar con una x la alternativa correcta:

Califica para aprobar: _____

No califica para aprobar: ___X___


Francisco Olivares Merino
Director Regional (S) Región de Valparaíso