



ANEXO 3: PRUEBA DE EVALUACIÓN EX ANTE

LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACION

MODELOS DE INTERVENCIÓN:

- 1.- Programas de protección especializada: Programas de protección especializada en adolescentes que presentan conductas abusivas de carácter sexual, Programas de protección especializada en niños, niñas y/o adolescentes en situación de calle, Programas de protección especializada en maltrato y abuso sexual grave;
- 2.- Programas de prevención focalizada;
- 3.- Programas de protección ambulatoria para niños, niñas y adolescentes con discapacidad;
- 4.- Programas especializados en explotación sexual comercial infantil y adolescente;
- 5.- Programas de intervención integral especializada;
- 6.- Programas de intervención integral especializada.

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación	17.04.2023
Nombre del Proyecto	PIE 24 HORAS PLAYA ANCHA
Concurso N°	2° CONCURSO
Código licitación anexo N°1	407
Región	VALPARAISO
Organismo Colaborador	ASOCIACIÓN CRISTIANA DE JÓVENES VALPARAÍSO

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

	SI/NO
Presenta Carta de compromiso relativa al Recurso Humano, Recursos Materiales y Declaraciones Juradas (Anexo N° 5)	SI
Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

3.1.	Criterio: Matriz Lógica (25%)			
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1.a	La propuesta presenta actividades para cada uno de los objetivos específicos de la modalidad , de acuerdo a las orientaciones técnicas.	18%	3	0,540
3.1.b	En la formulación de actividades y/o acciones para cada uno de los objetivos específicos, se incorpora el anexo enfoques transversales	18%	3	0,540
3.1.c	Las actividades relacionadas a cada uno de los objetivos específicos son coherentes e idóneas con los indicadores que indica la matriz lógica.	18%	3	0,540
3.1.d	Las actividades mencionadas , presentan elementos innovadores de intervención, enfocadas a potenciar los recursos de los niños, niñas o adolescentes	18%	1	0,180
3.1.e	La prupuesta presenta una tabla de actividades acorde a la duración del proyecto, contemplando los momentos o etapas del proceso de intervención, según orientación técnica	10%	3	0,300
3.1.f	Los medios de verificación permiten constatar las actividades propuestas.	18%	3	0,540
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,640
Justificación de puntaje y aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: 3.1.a Sin observaciones. 3.2.b Sin observaciones. 3.1.c Sin observaciones. 3.1.d De acuerdo a la revisión de la propuesta, entre la página 12 a la102 del anexo 2, y en virtud de lo señalado en OOTT no se encuentran elementos innovadores en la Matriz lógica del proyecto, por lo que se asigna puntaje 1.				

3.2.	Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)			
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.2.1	La propuesta identifica al sujeto de atención, describiendo las vulneraciones de derechos mencionadas en las orientaciones técnicas de la modalidad a la cual postula.	20%	3	0,600
3.2.2	Se describen acciones, técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fo	15%	3	0,450
3.2.3	Se describen acciones, técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fo	15%	3	0,450
3.2.4	Se describen acciones coherentes e idóneas de acuerdo al desarrollo evolutivo del sujeto de atención, en consistencia con la orientación técnica.	15%	3	0,450
3.2.5	Se describen mecanismos de participación efectiva de los niños, niñas y adolescentes, y sus familias , adultos referentes y/o referentes afectivos en el proceso de intervención.	10%	3	0,300
3.2.6	Se explicita la articulación y coordinación con instancias y actores específicos de la localidad en la que se ubica el proyecto, señalando mecanismos para conseguir prestaciones y beneficios para los niños, niñas, adolescentes y sus familias, con especial atención a prestaciones de salud, educación y protección social.	15%	2	0,300
3.2.7	Se explicita la articulación de la intervención con otros proyectos de protección especializada u otros de Mejor Niñez existentes en el territorio, señalando acciones específicas para lograrlo.	10%	2	0,200

	100%		2,750
Puntaje Criterio (Suma columna)			
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: 3.2.1 Sin observaciones. 3.2.2 Sin observaciones. 3.2.3 Sin observaciones. 3.2.4 Sin observaciones. 3.2.5 Sin observaciones. 3.2.6 La propuesta describe la articulación con actores, sin embargo, de acuerdo a la revisión efectuada, específicamente página 113-115 del anexo 2, se puede advertir que no se mencionan los mecanismos específicos para conseguir las prestaciones requeridas. Por ejemplo: En el ámbito educativo no se detallan los actores específicos presentes en el territorio. En el ámbito de salud, se nombran dos centros hospitalarios, pero no se detallan los centros de salud primaria presentes en el territorio donde se ubicará el proyecto. A partir de la revisión efectuada de la propuesta, de las páginas 115 y 116 y lo señalado en la rúbrica, se puede referir que la propuesta explicita articulación con otros actores, sin embargo, no detalla acciones específicas para lograr la articulación, ya que no se detalla los dispositivos efectivamente presentes en el territorio o que tienen cobertura en el territorio donde se ejecutará el proyecto. 3.2.7 A partir de la revisión efectuada de la propuesta, de las páginas 115 y 116 y lo señalado en la rúbrica, se puede referir que la propuesta explicita articulación con otros actores, sin embargo, no detalla acciones específicas para lograr la articulación, ya que no se detalla los dispositivos efectivamente presentes en el territorio o que tienen cobertura en el territorio donde se ejecutará el proyecto.			


3.3. Criterio: Gestión de Personas (25%)				
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.3.a	Se presenta un plan de capacitación de acuerdo al formato establecido en el presente concurso y el plan es coherente con las orientaciones técnicas de la modalidad.	25%	2	0,500
3.3.b	Se incorporan estrategias de cuidado de equipo y estrategias para evitar la rotación de acuerdo al formato establecido.	25%	3	0,750
3.3.c	Se explicitan los mecanismos de selección del personal idóneo a los perfiles de cargo, considerando los principios establecidos en el art. 2 numerales 5, 7 y 8 de la ley 20.032	50%	2	1,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,250
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: 3.3.a Se evalúa con numeral 2 ya que, si bien se presenta en el formato requerido, las capacitaciones no son coherentes con las orientaciones técnicas de la modalidad. Se podrían incorporar capacitaciones en torno a entrevista motivacional, consumo problemático de sustancias, conductas transgresoras de la ley en NNA, etc. 3.3.c Se evalúa con numeral 2, ya que en base a la revisión de la página 122 del anexo 2, se observa que la propuesta explicita solo uno de los mecanismos señalados en OOTF, esto es evaluación técnica, la que considera prueba de conocimientos.				

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1. Matriz Lógica	25%	2,64	0,660
3.2. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	2,75	1,375
3.3 Gestión de Personas	25%	2,25	0,563
Total	100%		2,598
Categoría	Adjudicable		

Rangos y Categorías de Evaluación

Rango	Categoría	Definición
0 - 2,299	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,299.
2,3 -3	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.



Firma Presidente(a) Comisión de Evaluación



ACTA DE EVALUACIÓN EN EL MARCO DE LOS DISPUESTO EN LA RESOLUCIÓN EXENTA N° 334, DE FECHA 30 DE MARZO, DE 2023, DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DEL SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA

SEGUNDO CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN, MODELOS DE INTERVENCIÓN: 1.- PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA: A) PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN ADOLESCENTES QUE PRESENTAN CONDUCTAS ABUSIVAS DE CARÁCTER SEXUAL, B) PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES CON CONSUMO PROBLEMÁTICO DE ALCOHOL Y/U OTRAS DROGAS- PROGRAMA 24 HORAS; C) PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN REINSERCIÓN EDUCATIVA- PROGRAMA 24 HORAS, D) PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN NIÑOS, NIÑAS Y/O ADOLESCENTES EN SITUACIÓN DE CALLE, E) PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN MALTRATO Y ABUSO SEXUAL GRAVE; 2.- PROGRAMAS DE PREVENCIÓN FOCALIZADA; 3.- PROGRAMAS DE PROTECCIÓN AMBULATORIA PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES CON DISCAPACIDAD; 4.- PROGRAMAS ESPECIALIZADOS EN EXPLOTACIÓN SEXUAL COMERCIAL INFANTIL Y ADOLESCENTE; 5.- PROGRAMAS DE INTERVENCIÓN INTEGRAL ESPECIALIZADA; 6.- PROGRAMAS DE INTERVENCIÓN INTEGRAL ESPECIALIZADA- 24 HORAS; Y PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN DIAGNÓSTICO CLÍNICO ESPECIALIZADO Y SEGUIMIENTO DE CASOS Y PERICIA, MODELO PROGRAMA DE DIAGNÓSTICO AMBULATORIO, DE CONFORMIDAD CON LA LEY N° 20.032, APROBADO A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N°502, DE 2022 Y SUS MODIFICACIONES, DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DEL SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA.

Fecha:	20.04.2023
--------	------------

I.- DATOS GENERALES:

NOMBRE DEL PROYECTO	PIE 24 HORAS PLAYA ANCHA
CÓDIGO DEL PROYECTO	407
NOMBRE ORGANISMO COLABORADOR	ASOCIACIÓN CRISTIANA DE JÓVENES, VALPARAÍSO
MODELO DE INTERVENCIÓN	PROGRAMA DE INTERVENCIÓN INTEGRAL ESPECIALIZADA- 24 HORAS.
REGIÓN	VALPARAISO

II.- CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA:

PRESENTA CARTA DE COMPROMISO RESPECTO DE RECURSOS HUMANOS, RECURSOS MATERIALES Y DECLARACIONES JURADAS	SI
PROPUESTA CONTINUA CON LA ETAPA N°2 DE LA EVALUACIÓN	SI

III.- CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1. Matriz Lógica	25%	2,64	0,660
3.2. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	2.75	1.375
3.3 Gestión de Personas	25%	2,25	0,563
Puntaje final	100%		2,598

Categoría	ADJUDICABLE/NO ADJUDICABLE	ADJUDICABLE
-----------	----------------------------	-------------

IV.- SITUACIÓN DE LA PROPUESTA:

Marcar con una x la alternativa correcta:

Califica para aprobar: ____x____

No califica para aprobar: _____

Francisco Olivares Merino
Director Regional (S) Región de Valparaíso