



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN EX ANTE
LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACION

- MODELOS DE INTERVENCIÓN:
- 1.- Programas de protección especializada: Programas de protección especializada en adolescentes que presentan conductas abusivas de carácter sexual, Programas de protección especializada en niños, niñas y/o adolescentes en situación de calle, Programas de protección especializada en maltrato y abuso sexual grave;
 - 2.- Programas de prevención focalizada;
 - 3.- Programas de protección ambulatoria para niños, niñas y adolescentes con discapacidad;
 - 4.- Programas especializados en explotación sexual comercial infantil y adolescente;
 - 5.- Programas de intervención integral especializada;
 - 6.- Programas de intervención integral especializada.

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación	12.04.23
Nombre del Proyecto	PPF ELNATH
Concurso N°	2° CONCURSO
Código licitación anexo N°1	420
Región	REGIÓN DE VALPARAISO
Organismo Colaborador	FUNDACION TALITA KUM

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

	SI/NO
Presenta Carta de compromiso relativa al Recurso Humano, Recursos Materiales y Declaraciones Juradas (Anexo N° 5)	SI
Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACION TÉCNICA DE LA PROPUESTA

3.1.	Criterio: Matriz Lógica (45%)			
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1.a	La propuesta presenta actividades para cada uno de los objetivos específicos de la modalidad , de acuerdo a las orientaciones técnicas.	18%	3	0,540
3.1.b	En la formulación de actividades y/o acciones para cada uno de los objetivos específicos, se incorpora el anexo de enfoques transversales	18%	2	0,360
3.1.c	Las actividades relacionadas a cada uno de los objetivos específicos, son coherentes e idóneas con los indicadores que indica la matriz lógica.	18%	2	0,360
3.1.d	Las actividades mencionadas , presentan elementos innovadores de intervención, enfocadas a potenciar los recursos de los niños, niñas o adolescentes	18%	1	0,180
3.1.e	La propuesta presenta una tabla de actividades acorde a la duración del proyecto, contemplando los momentos o etapas del proceso de intervención, según orientación técnica	10%	2	0,200
3.1.f	Los medios de verificación permiten constatar las actividades propuestas.	18%	3	0,540
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,180
Justificación de puntaje y aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: 3.1.a) Sin Observaciones, 3.1.b) Se califica con nota 2, dado que en la formulación de actividades y/o acciones, se menciona el anexo de enfoques transversales y en el Objetivo 1 se especifica el enfoque de Participación y Desarrollo Evolutivo, siendo coherente con dicho objetivo. En otra actividad, la propuesta hace alusión a enfoque transversales de manera genérica; en las actividades del objetivo n°2, algunas actividades sólo hacen alusión a enfoque transversales de manera genérica; en el objetivo n° 3 no hace alusión a ningún enfoque transversal. 3.1.c) Se califica con numeral 2 pues, si bien, las actividades relacionadas a cada uno de los objetivos específicos son coherentes e idóneas, sin embargo, no se cuenta con actividades relacionadas con todos los indicadores de la matriz lógica que se señalan: N° 2 del objetivo 1, referido al porcentaje % de NNA que cuentan con acciones de fortalecimiento en su plan de intervención de acuerdo a la evaluación de sus recursos personales; N° 1 del objetivo 2, referido al N° de NNA con acciones de fortalecimiento en las competencias parentales/marentales en su plan de intervención de acuerdo con la evaluación efectuada a sus familias; N° 2 del objetivo 3 referido a N° de NNA y sus familias que lo requerirán son derivadas oportunamente a redes sectoriales. 3.1.d) Se califica con numeral 1 pues las actividades mencionadas no presentan elementos innovadores de intervención, enfocadas a potenciar los recursos de los niños, niñas y adolescentes. En revisión de matriz lógica del proyecto no se encuentran elementos innovadores en concordancia con OOTT 3.1.e) Se califica con numeral 2 pues, si bien, propuesta presenta tabla de actividades, la tabla de actividades no señala los momentos o etapas del proceso de intervención, observándose actividades de forma desordenada desde el punto de vista cronológico, planteándose, por ejemplo, actividades de intervención previo a concluir etapa diagnóstica, o actividades de evaluación, previo a actividades de la etapa diagnóstica., 3.1.f) Sin Observaciones.				

3.2.	Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)			
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.2.1	La propuesta identifica al sujeto de atención, describiendo las vulneraciones de derechos mencionadas en las orientaciones técnicas de la modalidad a la cual postula.	20%	3	0,600
3.2.2	Se describen acciones, técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales niños, niñas y adolescentes que son consistentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad.	15%	3	0,450
3.2.3	Se describen acciones, técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias, adultos responsables y/o referentes afectivos, y estos son consistentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad.	15%	3	0,450
3.2.4	Se describen acciones coherentes e idóneas de acuerdo al desarrollo evolutivo del sujeto de atención, en consistencia con la orientación técnica.	15%	3	0,450
3.2.5	Se describen mecanismos de participación efectiva de los niños, niñas y adolescentes, y sus familias , adultos referentes y/o referentes afectivos en el proceso de intervención.	10%	3	0,300

3.2.6	Se explicita la articulación y coordinación con instancias y actores específicos de la localidad en la que se ubica el proyecto, señalando mecanismos para conseguir prestaciones y beneficios para los niños, niñas, adolescentes y sus familias, con especial atención a prestaciones de salud, educación y protección social.	15%	3	0,450
3.2.7	Se explicita la articulación de la intervención con otros proyectos de protección especializada u otros de Mejor Niñez existentes en el territorio, señalando acciones específicas para lograrlo.	10%	1	0,100
	Puntaje Criterio (Suma columna)	100%		2,800
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: 3.2.1) Sin Observaciones, 3.2.2) Sin Observaciones, 3.2.3) Sin Observaciones, 3.2.4) Sin Observaciones, 3.2.5) Sin Observaciones, 3.2.6) Sin Observaciones, 3.2.7) Se califica con numeral 1 pues, si bien, propuesta explicita la articulación de la intervención con otros programas no proyectos de protección especializada de Mejor Niñez, y además estos no se corresponden a los presentes en el territorio donde se ubicara el proyecto, esto según catastro del Servicio, como por ejemplo, el número de programas FAE y residencias, lo cual no garantiza que las acciones de articulación puedan realizarse de manera pertinente. Lo revisado en la página 29 y 30 del formulario de presentación de proyecto.				

3.3. Criterio: Gestión de Personas (25%)				
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.3.a	Se presenta un plan de capacitación de acuerdo al formato establecido en el presente concurso y el plan es coherente con las orientaciones técnicas de la modalidad.	25%	3	0,750
3.3.b	Se incorporan estrategias de cuidado de equipo y estrategias para evitar la rotación, de acuerdo al formato establecido	25%	3	0,750
3.3.c	Se explicitan los mecanismos de selección del personal idóneo a los perfiles de cargo, considerando los principios establecidos en el art. 2 numerales 5, 7 y 8 de la ley 20.032	50%	2	1,000
	Puntaje Criterio (Suma columna)	100%		2,500
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: 3.3.a) Sin Observaciones, 3.3.b) Son Observaciones, 3.3.c) Se explicita y detalla de manera concreta uno o dos componentes de los mecanismos de selección (evaluación curricular o prueba de conocimientos o entrevista psicolaboral) para la contratación de profesionales. El/los mecanismo/s mencionado/s es/son consistente/s con las Orientaciones Técnicas de la modalidad y explica de manera concreta cómo se evaluará el cumplimiento de lo establecido en el art. 2 numerales 5, 7 y 8 de la ley 20.032. La propuesta explicita el proceso de evaluación curricular a través del proceso de pre-selección de los postulantes, así como entrevista psicolaboral en etapa de evaluación psicológica y toma de referencias, sin embargo, faltó incorporar la prueba de conocimientos.				

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1. Matriz Lógica	25%	2,18	0,545
3.2. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	2,80	1,400
3.3 Gestión de Personas	25%	2,50	0,625
Total	100%		2,570
Categoría	Adjudicable		

Rangos y Categorías de Evaluación

Rango	Categoría	Definición
0 - 2,299	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,299.
2,3 -3	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.



Firma Presidente(a) Comisión de Evaluación



ACTA DE EVALUACIÓN EN EL MARCO DE LOS DISPUESTO EN LA RESOLUCIÓN EXENTA N° 334, DE FECHA 30 DE MARZO, DE 2023, DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DEL SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA

SEGUNDO CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN, MODELOS DE INTERVENCIÓN: 1.- PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA: A) PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN ADOLESCENTES QUE PRESENTAN CONDUCTAS ABUSIVAS DE CARÁCTER SEXUAL, B) PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES CON CONSUMO PROBLEMÁTICO DE ALCOHOL Y/U OTRAS DROGAS- PROGRAMA 24 HORAS; C) PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN REINSERCIÓN EDUCATIVA- PROGRAMA 24 HORAS, D) PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN NIÑOS, NIÑAS Y/O ADOLESCENTES EN SITUACIÓN DE CALLE, E) PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN MALTRATO Y ABUSO SEXUAL GRAVE; 2.- PROGRAMAS DE PREVENCIÓN FOCALIZADA; 3.- PROGRAMAS DE PROTECCIÓN AMBULATORIA PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES CON DISCAPACIDAD; 4.- PROGRAMAS ESPECIALIZADOS EN EXPLOTACIÓN SEXUAL COMERCIAL INFANTIL Y ADOLESCENTE; 5.- PROGRAMAS DE INTERVENCIÓN INTEGRAL ESPECIALIZADA; 6.- PROGRAMAS DE INTERVENCIÓN INTEGRAL ESPECIALIZADA- 24 HORAS; Y PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN DIAGNÓSTICO CLÍNICO ESPECIALIZADO Y SEGUIMIENTO DE CASOS Y PERICIA, MODELO PROGRAMA DE DIAGNÓSTICO AMBULATORIO, DE CONFORMIDAD CON LA LEY N° 20.032, APROBADO A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N°502, DE 2022 Y SUS MODIFICACIONES, DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DEL SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA.

Fecha	20/04/2023
-------	------------

I.- DATOS GENERALES:

NOMBRE DEL PROYECTO	PPF Elnath
CÓDIGO DEL PROYECTO	420
NOMBRE ORGANISMO COLABORADOR	Fundación Talita Kum
MODELO DE INTERVENCIÓN	Programa Prevención Focalizada
REGIÓN	Valparaíso

II.- CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA:

PRESENTA CARTA DE COMPROMISO RESPECTO DE RECURSOS HUMANOS, RECURSOS MATERIALES Y DECLARACIONES JURADAS	SI
PROPUESTA CONTINUA CON LA ETAPA N°2 DE LA EVALUACIÓN	SI

III.- CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1. Matriz Lógica	25%	2.18	0.545
3.2. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	2.80	1.400
3.3 Gestión de Personas	25%	2.50	0.625
Puntaje final	100%		2.570

Categoría	ADJUDICABLE/NO ADJUDICABLE	ADJUDICABLE
-----------	----------------------------	-------------

IV.- SITUACIÓN DE LA PROPUESTA:

Marcar con una x la alternativa correcta:

Califica para aprobar: X

No califica para aprobar:


Francisco Olivares Merino
Director Regional (S) Región de Valparaíso