



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN EX ANTE

LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACION

- MODELOS DE INTERVENCIÓN:
- 1.- Programas de protección especializada: Programas de protección especializada en adolescentes que presentan conductas abusivas de carácter sexual, Programas de protección especializada en niños, niñas y/o adolescentes en situación de calle, Programas de protección especializada en maltrato y abuso sexual grave;
 - 2.- Programas de prevención focalizada;
 - 3.- Programas de protección ambulatoria para niños, niñas y adolescentes con discapacidad;
 - 4.- Programas especializados en explotación sexual comercial infantil y adolescente;
 - 5.- Programas de intervención integral especializada;
 - 6.- Programas de intervención integral especializada.

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación	18.04.2023
Nombre del Proyecto	PIE 24 HORAS ATRIA
Concurso N°	2° CONCURSO
Código licitación anexo N°1	406
Región	VALPARAÍSO
Organismo Colaborador	FUNDACIÓN TALITA KUM

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

	SI/NO
Presenta Carta de compromiso relativa al Recurso Humano, Recursos Materiales y Declaraciones Juradas (Anexo N° 5)	SI
Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

3.1.	Criterio: Matriz Lógica (25%)			
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1.a	La propuesta presenta actividades para cada uno de los objetivos específicos de la modalidad , de acuerdo a las orientaciones técnicas.	18%	3	0,540
3.1.b	En la formulación de actividades y/o acciones para cada uno de los objetivos específicos, se incorpora el anexo enfoques transversales	18%	2	0,360
3.1.c	Las actividades relacionadas a cada uno de los objetivos específicos son coherentes e idóneas con los indicadores que indica la matriz lógica.	18%	3	0,540
3.1.d	Las actividades mencionadas, presentan elementos innovadores de intervención, enfocadas a potenciar los recursos de los niños, niñas o adolescentes	18%	3	0,540
3.1.e	La propuesta presenta una tabla de actividades acorde a la duración del proyecto, contemplando los momentos o etapas del proceso de intervención, según orientación técnica	10%	3	0,300
3.1.f	Los medios de verificación permiten constatar las actividades propuestas.	18%	3	0,540
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,820
Justificación de puntaje y aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: 3.1.a Sin observaciones,3.1.b Se califica con numeral 2, ya que, si bien la propuesta menciona de manera genérica alguno de los enfoques transversales en la formulación de actividades y/o acciones, es relevante que en la propuesta mencione los 8 enfoques transversales en cada una de las actividades de los objetivos de manera coherente. Por ejemplo, la propuesta en el objetivo 1, actividad 1, se especifica el enfoque participación, inclusión y enfoque de derecho, no obstante en el resto de las actividades no hace alusión a los enfoques transversales. En objetivo 5 y 6 no se alude a anexo de enfoques transversales.				

3.2.	Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)			
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.2.1	La propuesta identifica al sujeto de atención, describiendo las vulneraciones de derechos mencionadas en las orientaciones técnicas de la modalidad a la cual postula.	20%	3	0,600
3.2.2	Se describen acciones, técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de los NNA, sin embargo, no se describen los instrumentos y/o los propuestos no son consistentes con la modalidad. En este ítem no se menciona la figura tutorial, lo cual es relevante de acuerdo a OOTT.	15%	2	0,300
3.2.3	Se describen acciones, técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias, sin embargo, no se describen los instrumentos a utilizar para la evaluaciones de las competencias parentales, siendo este ámbito fundamental para los procesos de intervención a nivel familiar.	15%	2	0,300
3.2.4	Se describen acciones coherentes e idóneas de acuerdo al desarrollo evolutivo del sujeto de atención, en consistencia con la orientación técnica.	15%	1	0,150
3.2.5	Se describen mecanismos de participación efectiva de los niños, niñas y adolescentes, y sus familias, adultos referentes y/o referentes afectivos en el proceso de intervención.	10%	1	0,100
3.2.6	Se explicita la articulación y coordinación con instancias y actores específicos de la localidad en la que se ubica el proyecto, señalando mecanismos para conseguir prestaciones y beneficios para los niños, niñas, adolescentes y sus familias, con especial atención a prestaciones de salud, educación y protección social.	15%	2	0,300
3.2.7	Se explicita la articulación de la intervención con otros proyectos de protección especializada u otros de Mejor Niñez existentes en el territorio, señalando acciones específicas para lograrlo.	10%	1	0,100
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,850
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: En primera instancia dar cuenta que al momento de formular el proyecto, utilizaron la pauta no correspondiente a la modalidad que licitaban. 3.1.1 Sin observaciones. 3.2.2 Se califica en numeral 2, puesto que al revisar la propuesta se identifican acciones y técnicas específicas que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de los NNA, sin embargo, no se describen los instrumentos y/o los propuestos no son consistentes con la modalidad. En este ítem no se menciona la figura tutorial, lo cual es relevante de acuerdo a OOTT. 3.2.3 Se califica con numeral 2, ya que, al revisar la propuesta se identifican acciones y técnicas específicas que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias, sin embargo, no se describen los instrumentos a utilizar para la evaluaciones de las competencias parentales, siendo este ámbito fundamental para los procesos de intervención a nivel familiar. 3.2.4 Se califica en numeral 1, puesto que la propuesta no presenta el ítem relacionado con el desarrollo evolutivo del sujeto de atención, por lo cual, no hay una descripción de las etapas evolutivas correspondiente al rango etario del sujeto de atención, ni se desarrollan estrategias coherentes con estas etapas. 3.2.5 Se califica con numeral 1, puesto que no se describen mecanismos ni tampoco acciones de participación efectiva, se da cuenta de acciones tendientes a favorecer la adherencia como entrevista motivacional e instrumentos de evaluación de competencias parentales NCFAS-G y FACES III, no así las relacionadas con los mecanismos y acciones de participación efectiva, tales como el buzón, encuestas de satisfacción de usuario, devolución del diagnóstico, etc. 3.2.6 Se califica con numeral 2, puesto que, a criterio de la Comisión Evaluadora Regional, si bien la propuesta presentada describe la articulación y coordinación en la localidad en la que se ubica el proyecto, no se mencionan todos los mecanismos para conseguir las prestaciones y beneficios para niños, niñas, adolescentes y sus familias, ya que se hace referencia a algunos actores específicos y aspectos generales, por lo cual, no es suficiente para llevar a cabo la prestación. Esto mediante lectura de anexo 2 en específico en las páginas 39 a la 43, cruce con rubrica y lo requerido como piso mínimo por OOTT de PIE 24 HORAS. 3.2.7. Se califica con numeral 1, puesto que a criterio de la Comisión Evaluadora Regional, si bien identifica articulación con otros programas de protección especializada del territorio, estas articulación no menciona e identifica proyectos particulares del mismo territorio, asimismo, dado que utilizaron la pauta no correspondiente a la modalidad que licitaban, se observa poca claridad en la descripción de la articulación y coordinación con redes específicas, principalmente los relacionados con el circuito 24 horas en la comuna de Valparaíso y sector de playa ancha. Esto mediante lectura de anexo 2 en específico en las páginas 37 a la 39, cruce con rubrica y lo requerido como piso mínimo por OOTT de PIE 24 HORAS.				

3.3. Criterio: Gestión de Personas (25%)				
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.3.a	Se presenta un plan de capacitación de acuerdo al formato establecido en el presente concurso y el plan es coherente con las orientaciones técnicas de la modalidad.	25%	3	0,750
3.3.b	Se incorporan estrategias de cuidado de equipo y estrategias para evitar la rotación, de acuerdo al formato establecido	25%	3	0,750
3.3.c	Se explicitan los mecanismos de selección del personal idóneo a los perfiles de cargo, considerando los principios establecidos en el art. 2 numerales 5, 7 y 8 de la ley 20.032	50%	2	1,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,500
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: 3.3.1 Sin observaciones. 3.3.2 Sin observaciones. 3.3.c. Se califica con numeral 2 pues, si bien, se explicita y detalla de manera concreta uno o dos componentes de los mecanismos de selección para la contratación de profesionales, faltó incorporar la prueba de conocimientos.				

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1. Matriz Lógica	25%	2,82	0,705
3.2. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	1,85	0,925
3.3 Gestión de Personas	25%	2,50	0,625
Total	100%		2,255
Categoría	No adjudicable		

Ranges y Categorías de Evaluación

Range	Categoría	Definición
0 - 2,299	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,299.
2,3 -3	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.



Firma Presidente(a) Comisión de Evaluación



ACTA DE EVALUACIÓN EN EL MARCO DE LOS DISPUESTO EN LA RESOLUCIÓN EXENTA N° 334, DE FECHA 30 DE MARZO, DE 2023, DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DEL SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA

SEGUNDO CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN, MODELOS DE INTERVENCIÓN: 1.- PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA: A) PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN ADOLESCENTES QUE PRESENTAN CONDUCTAS ABUSIVAS DE CARÁCTER SEXUAL, B) PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES CON CONSUMO PROBLEMÁTICO DE ALCOHOL Y/U OTRAS DROGAS- PROGRAMA 24 HORAS; C) PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN REINSERCIÓN EDUCATIVA- PROGRAMA 24 HORAS, D) PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN NIÑOS, NIÑAS Y/O ADOLESCENTES EN SITUACIÓN DE CALLE, E) PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN MALTRATO Y ABUSO SEXUAL GRAVE; 2.- PROGRAMAS DE PREVENCIÓN FOCALIZADA; 3.- PROGRAMAS DE PROTECCIÓN AMBULATORIA PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES CON DISCAPACIDAD; 4.- PROGRAMAS ESPECIALIZADOS EN EXPLOTACIÓN SEXUAL COMERCIAL INFANTIL Y ADOLESCENTE; 5.- PROGRAMAS DE INTERVENCIÓN INTEGRAL ESPECIALIZADA; 6.- PROGRAMAS DE INTERVENCIÓN INTEGRAL ESPECIALIZADA- 24 HORAS; Y PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN DIAGNÓSTICO CLÍNICO ESPECIALIZADO Y SEGUIMIENTO DE CASOS Y PERICIA, MODELO PROGRAMA DE DIAGNÓSTICO AMBULATORIO, DE CONFORMIDAD CON LA LEY N° 20.032, APROBADO A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N°502, DE 2022 Y SUS MODIFICACIONES, DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DEL SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA.

Fecha	21.04.2023
-------	------------

I.- DATOS GENERALES:

NOMBRE DEL PROYECTO	PIE 24 HORAS ATRIA
CÓDIGO DEL PROYECTO	406
NOMBRE ORGANISMO COLABORADOR	FUNDACIÓN TALITA KUM
MODELO DE INTERVENCIÓN	PROGRAMAS DE INTERVENCIÓN INTEGRAL ESPECIALIZADA -24 HORAS
REGIÓN	VALPARAÍSO

II.- CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA:

PRESENTA CARTA DE COMPROMISO RESPECTO DE RECURSOS HUMANOS, RECURSOS MATERIALES Y DECLARACIONES JURADAS	SI
PROPUESTA CONTINUA CON LA ETAPA N°2 DE LA EVALUACIÓN	SI

III.- CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1. Matriz Lógica	25%	2,82	0,705
3.2. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	1,85	0,925
3.3 Gestión de Personas	25%	2,50	0,625
Puntaje final	100%		2,255

Categoría	ADJUDICABLE/NO ADJUDICABLE	NO ADJUDICABLE
-----------	----------------------------	----------------

IV.- SITUACIÓN DE LA PROPUESTA:

Marcar con una x la alternativa correcta:

Califica para aprobar: _____

No califica para aprobar: X_____


Francisco Olivares Merino
Director Regional (S) Región de Valparaíso