



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN EX ANTE
LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN

MODELOS DE INTERVENCIÓN:

- 1.- Programas de protección especializada: Programas de protección especializada en adolescentes que presentan conductas abusivas de carácter sexual, Programas de protección especializada en niños, niñas y/o adolescentes en situación de calle, Programas de protección especializada en maltrato y abuso sexual grave;
- 2.- Programas de prevención focalizada;
- 3.- Programas de protección ambulatoria para niños, niñas y adolescentes con discapacidad;
- 4.- Programas especializados en explotación sexual comercial infantil y adolescente;
- 5.- Programas de Intervención Integral especializada;
- 6.- Programas de Intervención Integral especializada.

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación	14-09-2022
Nombre del Proyecto	OZARA
Concurso Nº	SEGUNDO
Código licitación anexo Nº1	505
Región	AYSÉN
Organismo Colaborador	CORPORACIÓN PRODEL

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA Nº1 DE LA EVALUACION

	SI/NO
Presenta Carta de compromiso relativa al Recurso Humano, Recursos Materiales y Declaraciones Juradas (Anexo Nº	SI
Propuesta continúa con la Etapa Nº2 de evaluación	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACION TECNICA DE LA PROPUESTA

3.1. Criterio: Matriz Lógica (25%)				
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1.a	La propuesta presenta actividades para cada uno de los objetivos específicos de la modalidad, de acuerdo a las orientaciones técnicas.	18%	2	0,360
3.1.b	En la formulación de actividades y/o acciones para cada uno de los objetivos específicos, se incorpora el anexo enfoques transversales.	18%	3	0,540
3.1.c	Las actividades relacionadas a cada uno de los objetivos específicos son coherentes e idóneas con los indicadores que indica la matriz lógica.	18%	1	0,180
3.1.d	Las actividades mencionadas, presentan elementos innovadores de intervención, enfocadas a potenciar los recursos de los niños, niñas o adolescentes.	18%	1	0,180
3.1.e	La propuesta presenta una tabla de actividades acorde a la duración del proyecto, contemplando los momentos o etapas del proceso de intervención, según orientación técnica.	10%	3	0,300
3.1.f	Los medios de verificación permiten constatar las actividades propuestas.	18%	1	0,180
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,740
Justificación de puntaje y aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado:				
3.1.a La propuesta presenta la tabla de actividades, sin embargo, éstas no son coherentes con los objetivos específicos de la modalidad, de acuerdo a las orientaciones técnicas.				
3.1.c Las actividades relacionadas a cada uno de los objetivos específicos son coherentes e idóneas pero no se relacionan con los indicadores que indica la matriz lógica. Se observa ausencia de acciones relevantes como evaluación ex ante y ex post, entre otras. La formulación de las actividades no son concluyentes (no dan cuenta de articulación para un fin específico (por ej. en objetivo 4)				
3.1.d Las actividades mencionadas, no presentan elementos innovadores de intervención, enfocadas a potenciar los recursos de los niños, niñas o adolescentes.				
3.1.f No se presentan medios de verificación ó los medios de verificación propuestos no permiten constatar ninguna de las actividades propuestas.				

3.2. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)				
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.2.1	La propuesta identifica al sujeto de atención, describiendo las vulneraciones de derechos mencionadas en las orientaciones técnicas de la modalidad a la cual postula.	20%	3	0,600
3.2.2	Se describen acciones, técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales niños, niñas y adolescentes que son consistentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad.	15%	2	0,300
3.2.3	Se describen acciones, técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias, adultos responsables y/o referentes afectivos, y estos son consistentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad.	15%	2	0,300
3.2.4	Se describen acciones coherentes e idóneas de acuerdo al desarrollo evolutivo del sujeto de atención, en consistencia con la orientación técnica.	15%	2	0,300

3.2.5	Se describen mecanismos de participación efectiva de los niños, niñas y adolescentes, y sus familias , adultos referentes y/o referentes afectivos en el proceso de intervención.	10%	3	0,300
3.2.6	Se explicita la articulación y coordinación con instancias y actores específicos de la localidad en la que se ubica el proyecto, señalando mecanismos para conseguir prestaciones y beneficios para los niños, niñas, adolescentes y sus familias, con especial atención a prestaciones de salud, educación y protección social.	15%	1	0,150
3.2.7	Se explicita la articulación de la intervención con otros proyectos de protección especializada u otros de Mejor Niñez existentes en el territorio, señalando acciones específicas para lograrlo.	10%	1	0,100
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,050
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: 3.2.2 Se describen acciones y técnicas específicas que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de los niños, niñas y adolescentes, sin embargo, no se describen los instrumentos y/o los propuestos no son consistentes con la modalidad. 3.2.3 Se describen acciones y técnicas específicas que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias, adultos responsables y/o referentes, sin embargo, no se describen los instrumentos y/o los propuestos no son consistentes con la modalidad. 3.2.4 Se describen acciones coherentes e idóneas de acuerdo al desarrollo evolutivo del sujeto de atención, sin embargo, no están bien desarrolladas, de acuerdo a lo que se espera de un proyecto especializado. Solo menciona las acciones, pero no las describe en detalle 3.2.6 No se presenta propuesta de articulación y coordinación con instancias territoriales. Se enuncian y describen actores que no corresponden al territorio, dejando además, fuera del análisis a actores de la provincia General Carrera, en lo particular Murta y Chile Chico, que sí son parte del territorio				

3.3. Criterio: Gestión de Personas (25%)				
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.3.a	Se presenta un plan de capacitación de acuerdo al formato establecido en el presente concurso y el plan es coherente con las orientaciones técnicas de la modalidad.	25%	3	0,750
3.3.b	Se incorporan estrategias de cuidado de equipo y estrategias para evitar la rotación, de acuerdo al formato establecido	25%	3	0,750
3.3.c	Se explicitan los mecanismos de selección del personal idóneo a los perfiles de cargo, considerando los principios establecidos en el art. 2 numerales 5, 7 y 8 de la ley 20.032	50%	3	1,500
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,000
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado:				

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUCIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1. Matriz Lógica	25%	1,74	0,435
3.2. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	2,05	1,025
3.3 Gestión de Personas	25%	3,00	0,750
Total	100%		2,210
Categoría	No adjudicable		

Rangos y Categorías de Evaluación

Rango	Categoría	Definición
0 - 2,299	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,299.
2,3 -3	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.

Firma Presidente(a) Comisión de Evaluación,



ACTA DE EVALUACIÓN

SEGUNDO CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN, MODELOS DE INTERVENCIÓN: 1.- PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA: A) PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN ADOLESCENTES QUE PRESENTAN CONDUCTAS ABUSIVAS DE CARÁCTER SEXUAL, B) PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES CON CONSUMO PROBLEMÁTICO DE ALCOHOL Y/U OTRAS DROGAS- PROGRAMA 24 HORAS; C) PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN REINSERCIÓN EDUCATIVA- PROGRAMA 24 HORAS, D) PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN NIÑOS, NIÑAS Y/O ADOLESCENTES EN SITUACIÓN DE CALLE, E) PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN MALTRATO Y ABUSO SEXUAL GRAVE; 2.- PROGRAMAS DE PREVENCIÓN FOCALIZADA; 3.- PROGRAMAS DE PROTECCIÓN AMBULATORIA PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES CON DISCAPACIDAD; 4.- PROGRAMAS ESPECIALIZADOS EN EXPLOTACIÓN SEXUAL COMERCIAL INFANTIL Y ADOLESCENTE; 5.- PROGRAMAS DE INTERVENCIÓN INTEGRAL ESPECIALIZADA; 6.- PROGRAMAS DE INTERVENCIÓN INTEGRAL ESPECIALIZADA- 24 HORAS; Y PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN DIAGNÓSTICO CLÍNICO ESPECIALIZADO Y SEGUIMIENTO DE CASOS Y PERICIA, MODELO PROGRAMA DE DIAGNÓSTICO AMBULATORIO, DE CONFORMIDAD CON LA LEY N° 20.032, APROBADO A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N°502, DE 2022 Y SUS MODIFICACIONES, DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DEL SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA.

Fecha	14-09-2022
-------	------------

I.- DATOS GENERALES:

NOMBRE DEL PROYECTO	OZARA
CÓDIGO DEL PROYECTO	505
NOMBRE ORGANISMO COLABORADOR	CORPORACIÓN PRODEL
MODELO DE INTERVENCIÓN	INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN - PIE
REGIÓN	AYSÉN

II.- CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA:

PRESENTA CARTA DE COMPROMISO RESPECTO DE RECURSOS HUMANOS, RECURSOS MATERIALES Y DECLARACIONES JURADAS	SI
PROPUESTA CONTINUA CON LA ETAPA N°2 DE LA EVALUACIÓN	SI

III.- CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1. Matriz Lógica	25%	1,74	0,435
3.2. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	2,05	1,025
3.3 Gestión de Personas	25%	3,00	0,750
Puntaje final	100%		2,210

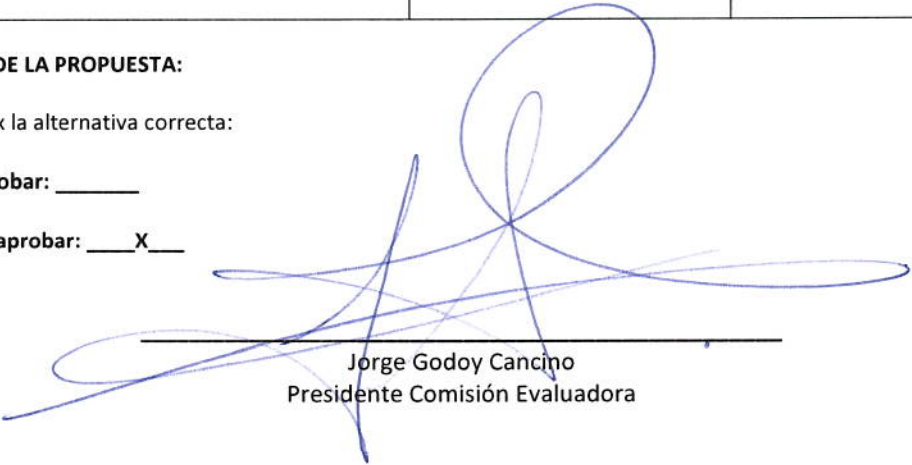
Categoría	ADJUDICABLE/NO ADJUDICABLE	No Adjudicable
-----------	----------------------------	----------------

IV.- SITUACIÓN DE LA PROPUESTA:

Marcar con una x la alternativa correcta:

Califica para aprobar: _____

No califica para aprobar: X


Jorge Godoy Cancino
Presidente Comisión Evaluadora