



ACTA DE EVALUACIÓN

SEGUNDO CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN, MODELOS DE INTERVENCIÓN: 1.- PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA: A) PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN ADOLESCENTES QUE PRESENTAN CONDUCTAS ABUSIVAS DE CARÁCTER SEXUAL, B) PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES CON CONSUMO PROBLEMÁTICO DE ALCOHOL Y/U OTRAS DROGAS- PROGRAMA 24 HORAS; C) PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN REINSERCIÓN EDUCATIVA- PROGRAMA 24 HORAS, D) PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN NIÑOS, NIÑAS Y/O ADOLESCENTES EN SITUACIÓN DE CALLE, E) PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN MALTRATO Y ABUSO SEXUAL GRAVE; 2.- PROGRAMAS DE PREVENCIÓN FOCALIZADA; 3.- PROGRAMAS DE PROTECCIÓN AMBULATORIA PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES CON DISCAPACIDAD; 4.- PROGRAMAS ESPECIALIZADOS EN EXPLOTACIÓN SEXUAL COMERCIAL INFANTIL Y ADOLESCENTE; 5.- PROGRAMAS DE INTERVENCIÓN INTEGRAL ESPECIALIZADA; 6.- PROGRAMAS DE INTERVENCIÓN INTEGRAL ESPECIALIZADA- 24 HORAS; Y PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN DIAGNÓSTICO CLÍNICO ESPECIALIZADO Y SEGUIMIENTO DE CASOS Y PERICIA, MODELO PROGRAMA DE DIAGNÓSTICO AMBULATORIO, DE CONFORMIDAD CON LA LEY N° 20.032, APROBADO A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N°502, DE 2022 Y SUS MODIFICACIONES, DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DEL SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA.

| | |
|-------|------------|
| fecha | 30-09-2022 |
|-------|------------|

I.- DATOS GENERALES:

| | |
|------------------------------|---|
| NOMBRE DEL PROYECTO | PDC PUERTO MONTT |
| CÓDIGO DEL PROYECTO | 499 |
| NOMBRE ORGANISMO COLABORADOR | ONG SOCIAL CREATIVA |
| MODELO DE INTERVENCIÓN | PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES CON CONSUMO PROBLEMÁTICO DE ALCOHOL Y/U OTRAS DROGAS. |
| REGIÓN | LOS LAGOS |

II.- CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA:

| | |
|--|----|
| PRESENTA CARTA DE COMPROMISO RESPECTO DE RECURSOS HUMANOS, RECURSOS MATERIALES Y DECLARACIONES JURADAS | SI |
| PROPUESTA CONTINUA CON LA ETAPA N°2 DE LA EVALUACIÓN | SI |

III.- CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA

| Criterios | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
|---|------------|---------|-------------------|
| 3.1. Matriz Lógica | 25% | 2.820 | 0.705 |
| 3.2. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia | 50% | 3.000 | 1.500 |
| 3.3 Gestión de Personas | 25% | 3.000 | 0.750 |
| Puntaje final | 100% | | 2.955 |

| | |
|-----------|-------------|
| Categoría | ADJUDICABLE |
|-----------|-------------|

IV.- SITUACIÓN DE LA PROPUESTA:

Marcar con una x la alternativa correcta:

Califica para aprobar: ☒

No califica para aprobar: ☐



MARCELA VERA CHAMORRO; PRESIDENTA COMISIÓN EVALUADORA



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN EX ANTE
LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACION

MODELOS DE INTERVENCIÓN: PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES CON CONSUMO PROBLEMÁTICO DE ALCOHOL Y/U OTRAS DROGAS-
PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADO DE REINSERCIÓN EDUCATIVA - PROGRAMA 24 HORAS

1. DATOS GENERALES

| | |
|-----------------------------|--------------------|
| Fecha de Evaluación | 28/09/2022 |
| Nombre del Proyecto | PDC PUERTO MONTT |
| Concurso Nº | SEGUNDO |
| Código licitación anexo Nº1 | 499 |
| Región | LOS LAGOS |
| Organismo Colaborador | ONG SOCIALCREATIVA |

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA Nº1 DE LA EVALUACIÓN

| | |
|---|-------|
| | SI/NO |
| Presenta Carta de compromiso relativa al Recurso Humano, Recursos Materiales y Declaraciones Juradas (Anexo Nº 5) | SI |
| Propuesta continúa con la Etapa Nº2 de evaluación | SI |

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

| 3.1. | Criterio: Matriz Lógica (25%) | | | |
|--|--|------------|---------|-------------------|
| | Descriptor | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 3.1.a | La propuesta presenta actividades para cada uno de los objetivos específicos de la modalidad a la cual postula, de acuerdo a las orientaciones técnicas. | 18% | 3 | 0,540 |
| 3.1.b | En la formulación de actividades y/o acciones para cada uno de los objetivos, se incorpora el anexo enfoques transversales | 18% | 3 | 0,540 |
| 3.1.c | Las actividades relacionadas a cada uno de los objetivos específicos son coherentes e idóneas con los indicadores que indica la matriz lógica de la orientación técnica correspondiente. | 18% | 3 | 0,540 |
| 3.1.d | Las actividades mencionadas , presentan elementos innovadores de intervención, enfocadas a potenciar los recursos de los niños, niñas o adolescentes | 18% | 2 | 0,360 |
| 3.1.e | La prupuesta presenta una tabla de actividades acorde a la duración del proyecto, contemplando los momentos o etapas del proceso de intervención, según orientación técnica | 10% | 3 | 0,300 |
| 3.1.f | Los medios de verificación permiten constatar las actividades propuestas. | 18% | 3 | 0,540 |
| Puntaje Criterio (Suma columna) | | 100% | | 2,820 |
| Justificación de puntaje y aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: Presenta elementos innovadores que potencian parcialmente recursos en los NNA. | | | | |

| 3.2. | Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%) | | | |
|-------|--|------------|---------|-------------------|
| | Descriptor | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 3.2.1 | La propuesta describe el sujeto de atención e identifica las vulneraciones de derecho, que afectan a los niños, niñas o adolescentes que serán potencialmente atendidos por el proyecto, (vulneraciones de derechos identificadas en las orientaciones técnicas de la modalidad y/u otras, asociadas a la fragilidad educativa, desescolarización o consumo de habitual y/o problemático de drogas) | 20% | 3 | 0,600 |
| 3.2.2 | Se describen acciones, técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales niños, niñas y adolescentes que son consistentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad. | 15% | 3 | 0,450 |
| 3.2.3 | Se describen acciones, técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias, adultos responsables y/o referentes afectivos, y estos son consistentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad. | 15% | 3 | 0,450 |
| 3.2.4 | Se describen mecanismos de participación efectiva de los niños, niñas y adolescentes, y sus familias y/o adultos significativos en el proceso de intervención. | 15% | 3 | 0,450 |
| 3.2.5 | Se explicita la articulación y/o complementariedad con otros proyectos de protección especializada de Mejor Niñez del circuito 24 horas, existentes en el territorio , señalando acciones orientadas a la elaboración y ejecución del PIU (Plan de Intervención Individual Unificado) | 15% | 3 | 0,450 |
| 3.2.6 | La propuesta describe coordinación con la red local, señalando mecanismos para conseguir prestaciones y beneficios para los niños, niñas, adolescentes y sus familias, con especial atención en salud y educación. | 15% | 3 | 0,450 |
| 3.2.7 | La propuesta describe acciones de coordinación con la red local, (Participación en Mesa de Gestión de Casos, Municipio, Depto de Inserción Laboral, Provincial de Educación, Programas sociales, etc) | 5% | 3 | 0,150 |

| | | | |
|--|------|--|-------|
| | 100% | | 3,000 |
| Puntaje Criterio (Suma columna) | | | |
| Aspectos a corregir durante la Implementación, si es adjudicado: | | | |

| 3.3. Criterio: Gestión de Personas (25%) | | | | |
|--|--|------------|---------|-------------------|
| | Descriptor | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 3.3.a | Se presenta un plan de capacitación de acuerdo al formato establecido en el presente concurso y el plan es coherente con las orientaciones técnicas de la modalidad. | 25% | 3 | 0,750 |
| 3.3.b | Se incorporan estrategias de cuidado de equipo y estrategias para evitar la rotación, de acuerdo al formato establecido | 25% | 3 | 0,750 |
| 3.3.c | Se explicitan los mecanismos de selección del personal idóneo a los perfiles de cargo, considerando los principios establecidos en el art. 2 numerales 5, 7 y 8 de la ley 20.032 | 50% | 3 | 1,500 |
| Puntaje Criterio (Suma columna) | | 100% | | 3,000 |
| Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: | | | | |


4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

| Criterios | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
|---|-------------|---------|-------------------|
| 3.1. Matriz Lógica | 25% | 2,82 | 0,705 |
| 3.2. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia | 50% | 3,00 | 1,500 |
| 3.3 Gestión de Personas | 25% | 3,00 | 0,750 |
| Total | 100% | | 2,955 |
| Categoría | Adjudicable | | |

Rangos y Categorías de Evaluación

| Rango | Categoría | Definición |
|-----------|----------------|---|
| 0 - 2,299 | No adjudicable | La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,299. |
| 2,3 -3 | Adjudicable | La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención. |

REPUBLICA DE CHILE



DIRECTOR (U REGIONAL)

Firma Presidente(a) Comisión de Evaluación