

ACTA DE EVALUACIÓN

SEGUNDO CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN, MODELOS DE INTERVENCIÓN: 1.- PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA: A) PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN ADOLESCENTES QUE PRESENTAN CONDUCTAS ABUSIVAS DE CARÁCTER SEXUAL, B) PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES CON CONSUMO PROBLEMÁTICO DE ALCOHOL Y/U OTRAS DROGAS- PROGRAMA 24 HORAS; C) PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN REINSERCIÓN EDUCATIVA- PROGRAMA 24 HORAS, D) PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN NIÑOS, NIÑAS Y/O ADOLESCENTES EN SITUACIÓN DE CALLE, E) PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN MALTRATO Y ABUSO SEXUAL GRAVE; 2.- PROGRAMAS DE PREVENCIÓN FOCALIZADA; 3.- PROGRAMAS DE PROTECCIÓN AMBULATORIA PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES CON DISCAPACIDAD; 4.- PROGRAMAS ESPECIALIZADOS EN EXPLOTACIÓN SEXUAL COMERCIAL INFANTIL Y ADOLESCENTE; 5.- PROGRAMAS DE INTERVENCIÓN INTEGRAL ESPECIALIZADA; 6.- PROGRAMAS DE INTERVENCIÓN INTEGRAL ESPECIALIZADA- 24 HORAS; Y PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN DIAGNÓSTICO CLÍNICO ESPECIALIZADO Y SEGUIMIENTO DE CASOS Y PERICIA, MODELO PROGRAMA DE DIAGNÓSTICO AMBULATORIO, DE CONFORMIDAD CON LA LEY N° 20.032, APROBADO A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N°502, DE 2022 Y SUS MODIFICACIONES, DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DEL SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA.

Fecha	27-09-2022
-------	------------

I.- DATOS GENERALES:

NOMBRE DEL PROYECTO	EFRON
CÓDIGO DEL PROYECTO	508
NOMBRE ORGANISMO COLABORADOR	CORPORACIÓN PRODEL
MODELO DE INTERVENCIÓN	PRM
REGIÓN	Magallanes y Antártica Chilena

II.- CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA:

PRESENTA CARTA DE COMPROMISO RESPECTO DE RECURSOS HUMANOS, RECURSOS MATERIALES Y DECLARACIONES JURADAS	Si
PROPUESTA CONTINUA CON LA ETAPA N°2 DE LA EVALUACIÓN	Si

III.- CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1. Matriz Lógica	25%	2,46	0,615
3.2. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	2,85	1,425
3.3 Gestión de Personas	25%	2,25	0,563
Puntaje final	100%		2,603

Categoría	ADJUDICABLE/NO ADJUDICABLE	Adjudicable
-----------	----------------------------	-------------

IV.- SITUACIÓN DE LA PROPUESTA:

Marcar con una x la alternativa correcta:

Califica para aprobar: ☒ x

No califica para aprobar: ☐


MARCELA MELLA STUARDO
DIRECTOR/A REGIONAL (S) DE LA REGIÓN DE MAGALLANES Y ANTÁRTICA CHILENA
NOMBRE, CARGO Y FIRMA DE PRESIDENTE COMISIÓN DE EVALUACIÓN



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN EX ANTE

LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACION

- MODELOS DE INTERVENCIÓN:
- 1.- Programas de protección especializada: Programas de protección especializada en adolescentes que presentan conductas abusivas de carácter sexual, Programas de protección especializada en niños, niñas y/o adolescentes en situación de calle, Programas de protección especializada en maltrato y abuso sexual grave;
 - 2.- Programas de prevención focalizada;
 - 3.- Programas de protección ambulatoria para niños, niñas y adolescentes con discapacidad;
 - 4.- Programas especializados en explotación sexual comercial infantil y adolescente;
 - 5.- Programas de intervención integral especializada;
 - 6.- Programas de intervención integral especializada.

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación	14-09-2022
Nombre del Proyecto	EFRON
Concurso Nº	2
Código licitación anexo Nº1	508
Región	Magallanes y Antártica Chilena
Organismo Colaborador	Corporación PRODEL

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

Presenta Carta de compromiso relativa al Recurso Humano, Recursos Materiales y Declaraciones Juradas (Anexo N° 5)	SI/NO
Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

3.1.	Criterio: Matriz Lógica (25%)	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1.a		La propuesta presenta actividades para cada uno de los objetivos específicos de la modalidad , de acuerdo a las orientaciones técnicas.	18%	3	0,540

3.1.b	En la formulación de actividades y/o acciones para cada uno de los objetivos específicos, se incorpora el anexo enfoques transversales	18%	2	0,360
3.1.c	Las actividades relacionadas a cada uno de los objetivos específicos son coherentes e idóneas con los indicadores que indica la matriz lógica.	18%	3	0,540
3.1.d	Las actividades mencionadas , presentan elementos innovadores de intervención, enfocadas a potenciar los recursos de los niños, niñas o adolescentes	18%	1	0,180
3.1.e	La propuesta presenta una tabla de actividades acorde a la duración del proyecto, contemplando los momentos o etapas del proceso de intervención, según orientación técnica	10%	3	0,300
3.1.f	Los medios de verificación permiten constatar las actividades propuestas.	18%	3	0,540
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,460
Justificación de puntaje y aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: No existe en las actividades mención a la co construcción de plan de intervención (PIU) con residencias. Si bien se hace mención a los enfoques transversales, éstos no se evidencian integrados en la totalidad del proceso interventivo. Las actividades propuestas no integran elementos innovadores de intervención enfocadas en potenciar recursos de NNA. Los medios de verificación permiten constatar las actividades propuestas, sin embargo, llama la atención que no se incluya el uso de medios de verificación tales como ecomapa, genograma que facilitan la representación gráfica y comprensión de la situación familiar.				

3.2. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)				
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.2.1	La propuesta identifica al sujeto de atención, describiendo las vulneraciones de derechos mencionadas en las orientaciones técnicas de la modalidad a la cual postula.	20%	3	0,600
3.2.2	Se describen acciones, técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales niños, niñas y adolescentes que son consistentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad.	15%	3	0,450
3.2.3	Se describen acciones, técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias, adultos responsables y/o referentes afectivos, y estos son consistentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad.	15%	3	0,450
3.2.4	Se describen acciones coherentes e idóneas de acuerdo al desarrollo evolutivo del sujeto de atención, en consistencia con la orientación técnica.	15%	3	0,450

3.2.5	Se describen mecanismos de participación efectiva de los niños, niñas y adolescentes, y sus familias , adultos referentes y/o referentes afectivos en el proceso de intervención.	10%	3	0,300
3.2.6	Se explicita la articulación y coordinación con instancias y actores específicos de la localidad en la que se ubica el proyecto, señalando mecanismos para conseguir prestaciones y beneficios para los niños, niñas, adolescentes y sus familias, con especial atención a prestaciones de salud, educación y protección social.	15%	2	0,300
3.2.7	Se explicita la articulación de la intervención con otros proyectos de protección especializada u otros de Mejor Niñez existentes en el territorio, señalando acciones específicas para lograrlo.	10%	3	0,300
Puntaje Criterio (Suma columna)				2,850
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: Si bien las acciones e instrumentos que proponen para potenciar recursos de NNA son coherentes, no existe diferenciación de su aplicación para la complejidad de los casos. Llama la atención que entre los instrumentos y acciones descritas en el diseño de la intervención para con los NNA se hace mención a la intervención en crisis, lo que no se ve reflejado en las actividades propuestas en la matriz. Llama la atención que la descripción de acciones resulta general y no especifica acciones diferenciadas para rangos etarios diversos (considerando que atienden NNA de edades diversas). Resulta significativo que no se haga mención a la visita domiciliaria como una acción concreta de intervención (que sin embargo, si está descrita como actividad y medio de verificación en la matriz), pero por otra parte se hace alusión a ecomapa, genograma, NCFAS y otros que no están mencionados como medios de verificación y actividades en la matriz. Respecto de la participación, da cuenta de acciones orientadas a esto cada 3 meses, sin embargo, respecto de aquellos usuarios sobre los cuales lo consideren pertinente (Sin mencionar el criterio que se usará para determinar aquello). La descripción de actores territoriales resulta de carácter regional y no provincial, dando cuenta de un desconocimiento del territorio y su extensión (dispersión territorial), además hace alusión a la Municipalidad de Los Angeles que no corresponde con el territorio o la región; situación similar en la descripción de la red SMN de la provincia, que no resulta coherente con la oferta actual (falta PFF, DAM, OPD por ejemplo) y que hace mención a centros y proyectos SENAME.				

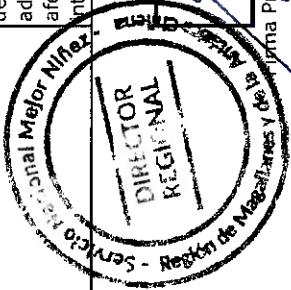
3.3. Criterio: Gestión de Personas (25%)				
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.3.a	Se presenta un plan de capacitación de acuerdo al formato establecido en el presente concurso y el plan es coherente con las orientaciones técnicas de la modalidad.	25%	3	0,750
3.3.b	Se incorporan estrategias de cuidado de equipo y estrategias para evitar la rotación, de acuerdo al formato establecido	25%	2	0,500
3.3.c	Se explicitan los mecanismos de selección del personal idóneo a los perfiles de cargo, considerando los principios establecidos en el art. 2 numerales 5, 7 y 8 de la ley 20.032	50%	2	1,000
Puntaje Criterio (Suma columna)				2,250
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: El plan de capacitación resulta general y orientado a uso de instrumentos que se espera sean manejados por los profesionales incorporados en dicho proyecto, considerando que es un proyecto especializado. Las estrategias de autocuidado propuestas son atingentes y coherentes, así como integran frecuencias diversas que resultan abordables por el equipo en el tiempo de ejecución. Los procesos de selección de personal que describe da cuenta de un departamento especializado en la materia, que integra los aspectos requeridos; sin embargo, no hace mención a la valoración de las habilidades blandas o competencias interpersonales del postulante que favorecerían la protección del ambiente laboral y autocuidado de equipo.				

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1. Matriz Lógica	25%	2,46	0,615
3.2. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	2,85	1,425
3.3 Gestión de Personas	25%	2,25	0,563
Total	100%		2,603
Categoría		Adjudicable	

Rangos y Categorías de Evaluación

Rango	Categoría	Definición
0 - 2,299	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,299.
2,3 -3	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.



[Handwritten signature]
Prima Presidente(a) Comisión de Evaluación