



ACTA DE EVALUACIÓN

SEGUNDO CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN, MODELOS DE INTERVENCIÓN: 1.- PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA: A) PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN ADOLESCENTES QUE PRESENTAN CONDUCTAS ABUSIVAS DE CARÁCTER SEXUAL, B) PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES CON CONSUMO PROBLEMÁTICO DE ALCOHOL Y/U OTRAS DROGAS- PROGRAMA 24 HORAS; C) PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN REINSERCIÓN EDUCATIVA- PROGRAMA 24 HORAS, D) PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN NIÑOS, NIÑAS Y/O ADOLESCENTES EN SITUACIÓN DE CALLE, E) PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN MALTRATO Y ABUSO SEXUAL GRAVE; 2.- PROGRAMAS DE PREVENCIÓN FOCALIZADA; 3.- PROGRAMAS DE PROTECCIÓN AMBULATORIA PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES CON DISCAPACIDAD; 4.- PROGRAMAS ESPECIALIZADOS EN EXPLOTACIÓN SEXUAL COMERCIAL INFANTIL Y ADOLESCENTE; 5.- PROGRAMAS DE INTERVENCIÓN INTEGRAL ESPECIALIZADA; 6.- PROGRAMAS DE INTERVENCIÓN INTEGRAL ESPECIALIZADA- 24 HORAS; Y PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN DIAGNÓSTICO CLÍNICO ESPECIALIZADO Y SEGUIMIENTO DE CASOS Y PERICIA, MODELO PROGRAMA DE N°502, DE 2022 Y SUS MODIFICACIONES, DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DEL SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA.

fecha	28-09-2022
-------	------------

I.- DATOS GENERALES:

NOMBRE DEL PROYECTO	PIE 24 HORAS CHANDRA
CÓDIGO DEL PROYECTO	354
NOMBRE ORGANISMO COLABORADOR	CORPORACION PRODEL
MODELO DE INTERVENCIÓN	PIE 24 HORAS
REGIÓN	Tarapacá

II.- CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA:

PRESENTA CARTA DE COMPROMISO RESPECTO DE RECURSOS HUMANOS, RECURSOS MATERIALES Y DECLARACIONES JURADAS	SI
PROPUESTA CONTINUA CON LA ETAPA N°2 DE LA EVALUACIÓN	SI

III.- CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1. Matriz Lógica	25%	3	2.100
3.2. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	3	2.550
3.3 Gestión de Personas	25%	3	3.000
Puntaje final	100%		2.550

Categoría	ADJUDICABLE/NO ADJUDICABLE	ADJUDICABLE
-----------	----------------------------	-------------

IV.- SITUACIÓN DE LA PROPUESTA:

Marcar con una x la alternativa correcta:

Califica para aprobar: X

No califica para aprobar:



MAURICIO PRIETO ROJAS

DIRECTOR

REGIÓN DE TARAPACÁ

NOMBRE, CARGO Y FIRMA DE PRESIDENTE COMISIÓN DE EVALUACIÓN



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN EX ANTE
LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIÓNES AMBULATORIAS DE REPARACION

MODELOS DE INTERVENCIÓN: PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES CON CONSUMO PROBLEMÁTICO DE ALCOHOL Y/U OTRAS DROGAS-
PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADO DE REINSERCIÓN EDUCATIVA - PROGRAMA 24 HORAS

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación	28-09-2022
Nombre del Proyecto	PIE 24 HORAS CHANDRA
Concurso N°	SEGUNDO CONCURSO PÚBLICO
Código licitación anexo N°1	354
Región	TARAPACÁ
Organismo Colaborador	CORPORACION PRODEL

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

Presenta Carta de compromiso relativa al Recurso Humano, Recursos Materiales y Declaraciones Juradas (Anexo N° 5)	SI/NO
Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación	SI
	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

3.1. Criterio: Matriz Lógica (25%)			
	Descriptor	Ponderador	Puntaje
3.1.a	La propuesta presenta actividades para cada uno de los objetivos específicos de la modalidad a la cual postula, de acuerdo a las orientaciones técnicas.	18%	2
3.1.b	En la formulación de actividades y/o acciones para cada uno de los objetivos, se incorpora el anexo enfoques transversales	18%	2
			0,360
			0,360

3.1.c	Las actividades relacionadas a cada uno de los objetivos específicos son coherentes e idóneas con los indicadores que indica la matriz lógica de la orientación técnica correspondiente.	18%	2	0,360
3.1.d	Las actividades mencionadas , presentan elementos innovadores de intervención, enfocadas a potenciar los recursos de los niños, niñas o adolescentes	18%	1	0,180
3.1.e	La prupuesta presenta una tabla de actividades acorde a la duración del proyecto, contemplando los momentos o etapas del proceso de intervención, según orientación técnica	10%	3	0,300
3.1.f	Los medios de verificación permiten constatar las actividades propuestas.	18%	3	0,540
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,100
Justificación de puntaje y aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado:				
3.1.a. En relación con el descriptor, el oferente presenta por cada objetivo en promedio 9 actividades, no obstante, falta describir la actividad, a modo que tenga vinculación con el objetivo general.				
3.1.b Se remite en limitadas actividades a indicar o citar el enfoque transversal, o indicar uno o dos de estos, pero no tiene la vinculación y/o conexión con la actividad, es insuficiente.				
3.1.c Las actividades señaladas por cada objetivo específico son coherentes, no obstante, el oferente podría desarrollar y especificar su justificación, con la finalidad de la pertinencia e idoneidad en su implementación.				
3.1.d Las actividades indicadas corresponde al mínimo esperado, el oferente no presenta actividades (metodológica y estratégicamente innovadoras)				

3.2. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)				
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.2.1	La propuesta describe el sujeto de atención e identifica las vulneraciones de derecho, que afectan a los niños, niñas o adolescentes que serán potencialmente atendidos por el proyecto, (vulneraciones de derechos identificadas en las orientaciones técnicas de la modalidad y/u otras, asociadas a la fragilidad educativa, desescolarización o consumo de habitual y/o problematico de drogas)	20%	3	0,600
3.2.2	Se describen acciones, técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales niños, niñas y adolescentes que son consistentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad.	15%	2	0,300
3.2.3	Se describen acciones, técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias, adultos responsables y/o referentes afectivos, y estos son consistentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad.	15%	2	0,300

3.2.4	Se describen mecanismos de participación efectiva de los niños, niñas y adolescentes, y sus familias y/o adultos significativos en el proceso de intervención.	15%	2	0,300
3.2.5	Se explicita la articulación y/o complementariedad con otros proyectos de protección especializada de Mejor Niñez del circuito 24 horas, existentes en el territorio , señalando acciones orientadas a la elaboración y ejecución del PIU (Plan de intervención Individual Unificado)	15%	3	0,450
3.2.6	La propuesta describe coordinación con la red local, señalando mecanismos para conseguir prestaciones y beneficios para los niños, niñas, adolescentes y sus familias, con especial atención en salud y educación.	15%	3	0,450
3.2.7	La propuesta describe acciones de coordinación con la red local, (Participación en Mesa de Gestión de Casos, Municipio, Depto de Inserción Laboral, Provincial de Educación, Programas sociales, etc)	5%	3	0,150
Puntaje Criterio (Suma columna)				
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: 3.2.2 Falta indicar en las acciones la descripción y desarrollo de las técnicas e instrumentos que tendrán dichas actividades.				
3.2.3 Es insuficiente el desarrollo de este descriptor, dado que indica acciones mínimas conforme las OOTT, pero falta complementar y desarrollar las herramientas técnicas e instrumentos en la ejecución de las actividades.				
3.2.4 Falta profundizar en las acciones el desarrollo evolutivo, de manera integral.				
2,550				


3.3. Criterio: Gestión de Personas (25%)				
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.3.a	Se presenta un plan de capacitación de acuerdo al formato establecido en el presente concurso y el plan es coherente con las orientaciones técnicas de la modalidad.	25%	3	0,750
3.3.b	Se incorporan estrategias de cuidado de equipo y estrategias para evitar la rotación, de acuerdo al formato establecido	25%	3	0,750
3.3.c	Se explicitan los mecanismos de selección del personal idóneo a los perfiles de cargo, considerando los principios establecidos en el art. 2 numerales 5, 7 y 8 de la ley 20.032	50%	3	1,500
Puntaje Criterio (Suma columna)				
3,000				
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado:				

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios		Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1. Matriz Lógica		25%	2,10	0,525
3.2. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia		50%	2,55	1,275
3.3 Gestión de Personas		25%	3,00	0,750
Total		100%		2,550
Categoría		Adjudicable		

Rangos y Categorías de Evaluación

Rango	Categoría	Definición
0 - 2,299	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,299.
2,3 -3	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.



Firma Presidente(a) Comisión de Evaluación