



ACTA DE EVALUACIÓN

ACTA DE EVALUACIÓN PARA CUIDADO ALTERNATIVO DE TIPO FAMILIAR

TERCER CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN CUIDADO ALTERNATIVO, MODELOS DE INTERVENCIÓN: RESIDENCIAS DE PROTECCIÓN PARA MAYORES; RESIDENCIAS PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES CON DISCAPACIDAD; RESIDENCIAS PARA MADRES ADOLESCENTES; Y FAMILIAS DE ACOGIDA; Y PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIÓNES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN, ESPECÍFICAMENTE, PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA, DE CONFORMIDAD CON LA LEY N° 20.032, APROBADO A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N°503, DE 2022, MODIFICADO POR LA RESOLUCIÓN EXENTA N°544, DE 2022, AMBAS DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DEL SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA.

| | |
|-------|--------------------------|
| Fecha | 21 de septiembre de 2022 |
|-------|--------------------------|

I.- DATOS GENERALES:

| | |
|------------------------------|--|
| NOMBRE DEL PROYECTO | FAE Fundación DEM Coquimbo |
| CÓDIGO DEL PROYECTO | 339 |
| NOMBRE ORGANISMO COLABORADOR | FUNDACIÓN NACIONAL PARA LA DEFENSA ECOLÓGICA DEL MENOR DE EDAD |
| MODELO DE INTERVENCIÓN | FAE |
| REGIÓN | Coquimbo |

II.- CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA:

| | |
|--|----|
| PRESENTA CARTA DE COMPROMISO RESPECTO DE RECURSOS HUMANOS, RECURSOS MATERIALES Y DECLARACIONES JURADAS | SI |
| PROPUESTA CONTINUA CON LA ETAPA N°2 DE LA EVALUACIÓN | SI |

III.- CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA

| Criterios | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
|---|------------|---------|-------------------|
| 3.1. Matriz Lógica | 25% | 2,52 | 0,63 |
| 3.2. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia | 50% | 2,50 | 1,25 |
| 3.3 Gestión de Personas | 25% | 3,00 | 0,75 |
| Puntaje final | 100% | | 2,630 |

| | | |
|-----------|----------------------------|-------------|
| Categoría | ADJUDICABLE/NO ADJUDICABLE | ADJUDICABLE |
|-----------|----------------------------|-------------|

IV.- SITUACIÓN DE LA PROPUESTA:

Marcar con una x la alternativa correcta:

Califica para aprobar:

No califica para aprobar:



JAIME FOLCH ACEVEDO; PRESIDENTE COMISIÓN EVALUADORA



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN EX ANTE
LÍNEA DE ACCIÓN CUIDADO ALTERNATIVO DE TIPO FAMILIAR
MODELO DE INTERVENCIÓN FAMILIAS DE ACOGIDA

1. DATOS GENERALES

| | |
|-----------------------------|---|
| Fecha de Evaluación | 20-09-2022 |
| Nombre del Proyecto | FAE Fundación DEM Coquimbo |
| Concurso Nº | TERCERO |
| Código licitación anexo N°1 | 339 |
| Región | COQUIMBO |
| Organismo Colaborador | NAL PARA LA DEFENSA ECOLÓGICA DEL MENOR DE EDAD |

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA Nº1 DE LA EVALUACIÓN

| | |
|---|-------|
| | SI/NO |
| Presenta Carta de compromiso relativa al Recurso Humano, Recursos Materiales y Declaraciones Juradas (Anexo | SI |
| Propuesta continúa con la Etapa Nº2 de evaluación | SI |

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

| 3.1. Criterio: Matriz Lógica (25%) | | | | |
|--|--|------------|---------|-------------------|
| | Descriptor | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 3.1.a | Completa las actividades relacionadas al objetivo específico n°1 de la Matriz Lógica. Las actividades son coherentes e idóneas con este objetivo y sus indicadores | 14% | 2 | 0,28 |
| 3.1.b | Completa las actividades relacionadas al objetivo específico n°2 de la Matriz Lógica. Las actividades son coherentes e idóneas con este objetivo y sus indicadores. | 14% | 2 | 0,28 |
| 3.1.c | Completa las actividades relacionadas al objetivo específico n°3 de la Matriz Lógica. Las actividades son coherentes e idóneas con este objetivo y sus indicadores. | 14% | 3 | 0,42 |
| 3.1.d | Completa las actividades relacionadas al objetivo específico n°4 de la Matriz Lógica. Las actividades son coherentes e idóneas y pertinente con este objetivo y sus indicadores | 14% | 3 | 0,42 |
| 3.1.e | Completa las actividades relacionadas al objetivo específico n°5 de la Matriz Lógica. Las actividades son coherentes e idóneas y pertinente con este objetivo y sus indicadores | 14% | 3 | 0,42 |
| 3.1.f | En la formulación de actividades y/o acciones para cada uno de los objetivos, se incorporan todos los enfoques transversales descritos en el Anexo "Enfoques Transversales" | 20% | 2 | 0,4 |
| 3.1.g | Los medios de verificación permiten constatar las actividades propuestas. | 10% | 3 | 0,3 |
| Puntaje Criterio (Suma columna) | | 100% | | 2,520 |
| Justificación de puntaje y aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: 3.1.a: Actividad 7, consigna que se realizarán reuniones periódicas con FAE Captación Mejor Niñez. Este modelo no se encuentra vigente en nuestra Región de Coquimbo. ; 3.1.b: No se observan actividades asociadas a encuentros entre el nna y familia externa y entrevista de presentación cuando el nna está con familia externa. No se observan actividad asociada a la elaboración del libro de vida. ; 3.1.f:No se mencionan todos los enfoques transversales. | | | | |

| 3.2. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%) | | | | |
|---|---|------------|---------|-------------------|
| | Descriptor | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 3.2.1 | Se describen las acciones, técnicas e instrumentos específicos a utilizar para los dos primeros componentes de intervención: 1. Acogimiento al niño/a o adolescente en familia extensa, 2. Acogimiento al niño, niña o adolescente en familia externa. | 15% | 2 | 0,3 |
| 3.2.2 | Se describen acciones, técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de los niños, niñas y adolescentes que son consistentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad. | 10% | 2 | 0,2 |
| 3.2.3a | Se describen técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias de origen, y familias de acogida extensas y/o externas, y estos son consistentes con las acciones propuestas para potenciar los recursos personales de niños, niñas y adolescentes. | 5% | 2 | 0,1 |
| 3.2.3b | Se describen acciones específicas para fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias de origen, y familias de acogida extensas y/o externas, y estas son consistentes con las técnicas e instrumentos propuestos para ello. | 10% | 2 | 0,2 |
| 3.2.4 | Se explicita las estrategias y acciones tendientes a la revinculación familiar o la búsqueda de una medida de cuidado definitivo con base familiar, evitando largas permanencias, debilitamiento o pérdida de vínculos y la institucionalización. Las estrategias y acciones son coherentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad. | 15% | 3 | 0,45 |
| 3.2.5 | Se mencionan las estrategias de difusión y sensibilización en el territorio que apunten a la captación de familias de acogida. | 10% | 3 | 0,3 |

| | | | | |
|--|--|-------------|---|--------------|
| 3.2.6 | Se describen mecanismos de participación efectiva de los niños, niñas y adolescentes, y sus familias y/o adultos significativos, para potenciar la intervención. | 10% | 2 | 0,2 |
| 3.2.7 | Se explicita la articulación con instancias y actores específicos de la localidad en la que se ubica el proyecto señalando mecanismos para conseguir prestaciones y beneficios para los usuarios, con especial atención a prestaciones de salud, educación y protección social para niñas, niños y adolescentes, y sus familias. | 15% | 3 | 0,45 |
| 3.2.8 | Se explicita la articulación de la Intervención con los programas de protección especializada de Mejor Niñez existentes en el territorio , señalando acciones específicas para lograrlo. | 10% | 3 | 0,3 |
| Puntaje Criterio (Suma columna) | | 100% | | 2,500 |
| Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: 3.2.1: Utiliza el concepto de Informe de Valoración de idoneidad de Familia externa e Informe de valoración de necesidades del nna y capacidades de los adultos (Informe valoración integrado) Estos conceptos no se encuentran presentes en las actuales orientaciones técnicas de modelo FAE. ; 3.2.2: No se observan instrumentos específicos para obtener o conocer las necesidades de nna, por rango etario o por grupos de necesidades. Se considera además, ausencia de mecanismos de participación activa, manteniéndose en la esfera de la opinión con fines evaluativos. ; 3.2.3a: No describe de manera clara y con sentido de proceso, la técnica a implementar y los instrumentos psicosociales o de otras disciplinas a utilizar. ; 3.2.3b: No describe de manera clara y con sentido de proceso, la técnica a implementar y los instrumentos psicosociales o de otras disciplinas a utilizar. 3.2.6: No se observa una descripción detallada de mecanismos de participación con NNA | | | | |

| | | | | |
|---|--|-------------------|----------------|--------------------------|
| 3.3. Criterio: Gestión de Personas (25%) | | | | |
| | Descriptor | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 3.3.a | Se presenta un plan de capacitación de acuerdo al formato establecido en el presente concurso y el plan es coherente con las orientaciones técnicas de la modalidad. | 25% | 3 | 0,75 |
| 3.3.b | Se incorporan estrategias de cuidado de equipo y estrategias para evitar la rotación, de acuerdo al formato establecido | 25% | 3 | 0,75 |
| 3.3.c | Se explicitan los mecanismos de selección del personal idóneo a los perfiles de cargo, considerando los principios establecidos en el art. 2 numerales 5, 7 y 8 de la ley 20.032 | 50% | 3 | 1,5 |
| Puntaje Criterio (Suma columna) | | 100% | | 3,000 |
| Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: | | | | |

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

| | | | |
|---|--------------------|----------------|--------------------------|
| Criterios | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 3.1. Matriz Lógica | 25% | 2,52 | 0,63 |
| 3.2. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia | 50% | 2,50 | 1,25 |
| 3.3 Gestión de Personas | 25% | 3,00 | 0,75 |
| Total | 100% | | 2,630 |
| Categoría | Adjudicable | | |

Rangos y Categorías de Evaluación

| | | |
|--------------|------------------|---|
| Rango | Categoría | Definición |
| 0 - 2,299 | No adjudicable | La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,299. |
| 2,3 -3 | Adjudicable | La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención. |

