

ACTA DE EVALUACIÓN

ACTA DE EVALUACIÓN PARA CUIDADO ALTERNATIVO DE TIPO FAMILIAR

TERCER CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN CUIDADO ALTERNATIVO, MODELOS DE INTERVENCIÓN: RESIDENCIAS DE PROTECCIÓN PARA MAYORES; RESIDENCIAS PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES CON DISCAPACIDAD; RESIDENCIAS PARA MADRES ADOLESCENTES; Y FAMILIAS DE ACOGIDA; Y PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN, ESPECÍFICAMENTE, PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA, DE CONFORMIDAD CON LA LEY N° 20.032, APROBADO A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N°503, DE 2022, MODIFICADO POR LA RESOLUCIÓN EXENTA N°544, DE 2022, AMBAS DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DEL SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA.

Fecha	21 de septiembre de 2022
-------	--------------------------

I.- DATOS GENERALES:

NOMBRE DEL PROYECTO	FAE CRESERES COQUIMBO
CÓDIGO DEL PROYECTO	339
NOMBRE ORGANISMO COLABORADOR	FUNDACIÓN CRESERES
MODELO DE INTERVENCIÓN	FAE
REGIÓN	Coquimbo

II.- CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA:

PRESENTA CARTA DE COMPROMISO RESPECTO DE RECURSOS HUMANOS, RECURSOS MATERIALES Y DECLARACIONES JURADAS	SI
PROPUESTA CONTINUA CON LA ETAPA N°2 DE LA EVALUACIÓN	SI

III.- CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1. Matriz Lógica	25%	2,24	0,56
3.2. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	2,90	1,45
3.3 Gestión de Personas	25%	3,00	0,75
Puntaje final	100%		2,760

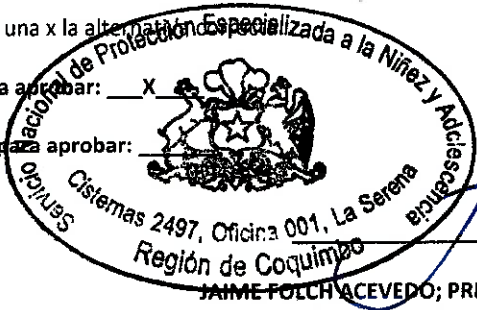
Categoría	ADJUDICABLE/NO ADJUDICABLE	ADJUDICABLE
-----------	----------------------------	-------------

IV.- SITUACIÓN DE LA PROPUESTA:

Marcar con una x la alternativa Especializada a la Niñez y Adolescencia

Califica para aprobar: ☒ X

No califica para aprobar: ☐



JAIME FOLCH ACEVEDO; PRESIDENTE COMISIÓN EVALUADORA



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN EX ANTE
LÍNEA DE ACCIÓN CUIDADO ALTERNATIVO DE TIPO FAMILIAR
MODELO DE INTERVENCIÓN FAMILIAS DE ACOGIDA

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación	20-09-2022
Nombre del Proyecto	FAE CRESERES COQUIMBO
Concurso Nº	TERCERO
Código licitación anexo Nº1	339
Región	COQUIMBO
Organismo Colaborador	FUNDACION CRESERES

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA Nº1 DE LA EVALUACIÓN

	SI/NO
Presenta Carta de compromiso relativa al Recurso Humano, Recursos Materiales y Declraciones Juradas (Anexo	SI
Propuesta continúa con la Etapa Nº2 de evaluación	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

3.1. Criterio: Matriz Lógica (25%)				
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1.a	Completa las actividades relacionadas al objetivo específico n°1 de la Matriz Lógica. Las actividades son coherentes e idóneas con este objetivo y sus Indicadores	14%	2	0,28
3.1.b	Completa las actividades relacionadas al objetivo específico n°2 de la Matriz Lógica. Las actividades son coherentes e idóneas con este objetivo y sus Indicadores.	14%	2	0,28
3.1.c	Completa las actividades relacionadas al objetivo específico n°3 de la Matriz Lógica. Las actividades son coherentes e idóneas con este objetivo y sus Indicadores.	14%	2	0,28
3.1.d	Completa las actividades relacionadas al objetivo específico n°4 de la Matriz Lógica. Las actividades son coherentes e idóneas y pertinente con este objetivo y sus Indicadores	14%	2	0,28
3.1.e	Completa las actividades relacionadas al objetivo específico n°5 de la Matriz Lógica. Las actividades son coherentes e idóneas y pertinente con este objetivo y sus Indicadores	14%	3	0,42
3.1.f	En la formulación de actividades y/o acciones para cada uno de los objetivos, se incorporan todos los enfoques transversales descritos en el Anexo "Enfoques Transversales"	20%	2	0,4
3.1.g	Los medios de verificación permiten constatar las actividades propuestas.	10%	3	0,3
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,240
Justificación de puntaje y aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: 3.1.a: La gestión de redes comunitarias e intersectoriales son permanentes durante la totalidad de ejecución del Proyecto. Propuesta mantiene cronograma con ausencia de meses para las actividades 1,2,3 y 4. ; 3.1.b: Se observa ausencia de actividades pertinentes descritas para este objetivo: envío de cartas certificadas familia extensa, revisión documental de las familias, coordinación visita supervisada en 72 horas, observación entre adultos y nna, elaboración de libro de vida. En la actividad de cierre del proceso de acogimiento solo se efectua en cinco de los 12 meses descrito en cronograma. ; 3.1.c: Actividades 9 y 10 no se efectúan durante todos los meses descrito en cronograma. Ritual de cierre se proyecta realización tres veces en cronograma.No se observan actividades asociadas a libro de vida. No se observa verificación de inscripción en centro de salud. No se destacan estrategias puntuales para el fortalecimiento de competencias para reunificación familiar. ; 3.1.d: Solamente consigna actividades de: encuadre, intervenciones psicosociales, taller de 6 sesiones (Fomento la significación de mi historia y fortalezcó mi rol protector) Es decir acciones sin profundización. No se observa elaboración de experiencias de cuidado en los adultos o una estrategia de fortalecimiento de capacidades. En actividad 5 evaluación de logros, se consigna en cuatro meses y no en los 12 meses en cronograma. ; 3.1.f.:No se mencionan los ocho enfoques transversales de intervención.				

3.2. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)				
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.2.1	Se describen las acciones, técnicas e instrumentos específicos a utilizar para los dos primeros componentes de intervención: 1. Acogimiento al niño/a o adolescente en familia extensa, 2. Acogimiento al niño, niña o adolescente en familia externa	15%	3	0,45
3.2.2	Se describen acciones, técnicas e instrumentos específicos que se utilizaran para fortalecer y potenciar los recursos personales de los niños, niñas y adolescentes que son consistentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad	10%	3	0,3
3.2.3a	Se describen técnicas e instrumentos específicos que se utilizaran para fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias de origen, y familias de acogida extensas y/o externas, y estos son consistentes con las acciones propuestas para potenciar los recursos personales de niños, niñas y adolescentes	5%	3	0,15
3.2.3b	Se describen acciones específicas para fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias de origen, y familias de acogida extensas y/o externas, y estas son consistentes con las técnicas e instrumentos propuestos para ello.	10%	3	0,3
3.2.4	Se explicita las estrategias y acciones tendientes a la revinculación familiar o la búsqueda de una medida de cuidado definitivo con base familiar, e vitando largas permanencias, debilitamiento o pérdida de vínculos y la institucionalización. Las estrategias y acciones son coherentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad.	15%	3	0,45

3.2.5	Se mencionan las estrategias de difusión y sensibilización en el territorio que apunten a la captación de familias de acogida.	10%	3	0,3
3.2.6	Se describen mecanismos de participación efectiva de los niños, niñas y adolescentes, y sus familias y/o adultos significativos, para potenciar la intervención.	10%	2	0,2
3.2.7	Se explicita la articulación con instancias y actores específicos de la localidad en la que se ubica el proyecto señalando mecanismos para conseguir prestaciones y beneficios para los usuarios, con especial atención a prestaciones de salud, educación y protección social para niñas, niños y adolescentes, y sus familias.	15%	3	0,45
3.2.8	Se explicita la articulación de la intervención con los programas de protección especializada de Mejor Niñez existentes en el territorio , señalando acciones específicas para lograrlo.	10%	3	0,3
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,900
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: 3.2.6: Los mecanismos de participación en nna, se asocian a conocer su opinión. No describe un mecanismo diferenciado por rango etario o procesos de desarrollo de las capacidades de participación.				

3.3. Criterio: Gestión de Personas (25%)				
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.3.a	Se presenta un plan de capacitación de acuerdo al formato establecido en el presente concurso y el plan es coherente con las orientaciones técnicas de la modalidad.	25%	3	0,75
3.3.b	Se incorporan estrategias de cuidado de equipo y estrategias para evitar la rotación, de acuerdo al formato establecido	25%	3	0,75
3.3.c	Se explicitan los mecanismos de selección del personal idóneo a los perfiles de cargo, considerando los principios establecidos en el art. 2 numerales 5, 7 y 8 de la ley 20.032	50%	3	1,5
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,000
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado:				

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA				
Criterios		Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1. Matriz Lógica		25%	2,24	0,56
3.2. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia		50%	2,90	1,45
3.3 Gestión de Personas		25%	3,00	0,75
Total		100%		2,760
Categoría		Adjudicable		

Rangos y Categorías de Evaluación

Rango	Categoría	Definición
0 - 2,299	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,299.
2,3 -3	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser atendidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.



Clítemas 2497, Oficina 001, La Serena

Región de Coquimbo

Firma Presidente(a) Comisión de Evaluación