



ACTA DE EVALUACIÓN

ACTA DE EVALUACIÓN PARA CUIDADO ALTERNATIVO DE TIPO FAMILIAR

TERCER CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN CUIDADO ALTERNATIVO, MODELOS DE INTERVENCIÓN: RESIDENCIAS DE PROTECCIÓN PARA MAYORES; RESIDENCIAS PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES CON DISCAPACIDAD; RESIDENCIAS PARA MADRES ADOLESCENTES; Y FAMILIAS DE ACOGIDA; Y PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIÓNES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN, ESPECÍFICAMENTE, PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA, DE CONFORMIDAD CON LA LEY N° 20.032, APROBADO A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N°503, DE 2022, MODIFICADO POR LA RESOLUCIÓN EXENTA N°544, DE 2022, AMBAS DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DEL SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA.

Fecha	21 de septiembre de 2022
-------	--------------------------

I.- DATOS GENERALES:

NOMBRE DEL PROYECTO	FAE COQUIMBO
CÓDIGO DEL PROYECTO	339
NOMBRE ORGANISMO COLABORADOR	FUNDACION MI CASA
MODELO DE INTERVENCIÓN	FAE
REGIÓN	Coquimbo

II.- CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA:

PRESENTA CARTA DE COMPROMISO RESPECTO DE RECURSOS HUMANOS, RECURSOS MATERIALES Y DECLARACIONES JURADAS	SI
PROPUESTA CONTINUA CON LA ETAPA N°2 DE LA EVALUACIÓN	SI

III.- CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1. Matriz Lógica	25%	2,14	0,535
3.2. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	2,85	1,425
3.3 Gestión de Personas	25%	3,00	0,75
Puntaje final	100%		2,710

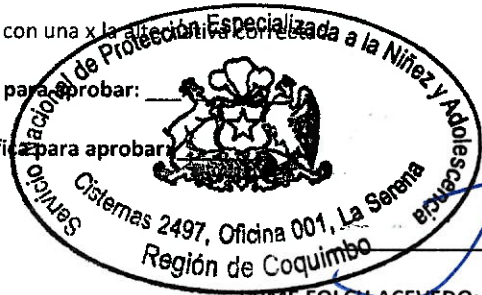
Categoría	ADJUDICABLE/NO ADJUDICABLE	ADJUDICABLE
-----------	----------------------------	-------------

IV.- SITUACIÓN DE LA PROPUESTA:

Marcar con una x la atención Especializada

Califica para aprobar:

No califica para aprobar:



JAIIME FOLCH ACEVEDO; PRESIDENTE COMISIÓN EVALUADORA



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN EX ANTE  
LÍNEA DE ACCIÓN CUIDADO ALTERNATIVO DE TIPO FAMILIAR  
MODELO DE INTERVENCIÓN FAMILIAS DE ACOGIDA

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación	15-sept-22
Nombre del Proyecto	FAE COQUIMBO
Concurso Nº	TERCERO
Código licitación anexo Nº1	339
Región	COQUIMBO
Organismo Colaborador	FUNDACION MI CASA

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA Nº1 DE LA EVALUACIÓN

	SI/NO
Presenta Carta de compromiso relativa al Recurso Humano, Recursos Materiales y Declraciones Juradas (Anexo	SI
Propuesta continúa con la Etapa Nº2 de evaluación	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

3.1.	Criterio: Matriz Lógica (25%)			
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1.a	Completa las actividades relacionadas al <b>objetivo específico n°1</b> de la Matriz Lógica. Las actividades son <b>coherentes e idóneas</b> con este objetivo y sus indicadores	14%	2	0,28
3.1.b	Completa las actividades relacionadas al <b>objetivo específico n°2</b> de la Matriz Lógica. Las actividades son <b>coherentes e idóneas</b> con este objetivo y sus indicadores.	14%	2	0,28
3.1.c	Completa las actividades relacionadas al <b>objetivo específico n°3</b> de la Matriz Lógica. Las actividades son <b>coherentes e idóneas</b> con este objetivo y sus Indicadores.	14%	3	0,42
3.1.d	Completa las actividades relacionadas al <b>objetivo específico n°4</b> de la Matriz Lógica. Las actividades son <b>coherentes e idóneas</b> y pertinente con este objetivo y sus indicadores	14%	2	0,28
3.1.e	Completa las actividades relacionadas al <b>objetivo específico n°5</b> de la Matriz Lógica. Las actividades son <b>coherentes e idóneas</b> y pertinente con este objetivo y sus indicadores	14%	2	0,28
3.1.f	En la formulación de actividades y/o acciones para cada uno de los objetivos, se incorporan todos los enfoques transversales descritos en el Anexo "Enfoques Transversales"	20%	2	0,4
3.1.g	Los medios de verificación permiten constatar las actividades propuestas.	10%	2	0,2
	<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>	<b>100%</b>		<b>2,140</b>
	<b>Justificación de puntaje y aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: 3.1.a: Incorporan actividades asociadas a tipo de familia extensa, cuando el objetivo se asocia a familia de tipo externa. ; 3.1.b: Falta revisión de antecedentes mínimos para la elaboración del diagnóstico de familia extensa. ; 3.1.c: Se observa ausencia de participación de los nna en el desarrollo del proceso interventivo. ; 3.1.d.: Intervenciones amplias en su descripción. No incorporan instrumentos específicos de evaluación. ; 3.1.e: Se observan acciones aisladas sin gestionar las redes del intersector. Y</b>			

3.2.	Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)			
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.2.1	Se describen las acciones, técnicas e instrumentos específicos a utilizar para los dos primeros componentes de intervención: 1. Acogimiento al niño/a o adolescente en familia extensa, 2. Acogimiento al niño, niña o adolescente en familia externa.	15%	3	0,45
3.2.2	Se describen acciones, técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de los niños, niñas y adolescentes que son consistentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad.	10%	3	0,3
3.2.3a	Se describen técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias de origen, y familias de acogida extensas y/o externas, y estos son consistentes con las acciones propuestas para potenciar los recursos personales de niños, niñas y adolescentes.	5%	3	0,15
3.2.3b	Se describen acciones específicas para fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias de origen, y familias de acogida extensas y/o externas, y estas son consistentes con las técnicas e instrumentos propuestos para ello.	10%	3	0,3
3.2.4	Se explicita las estrategias y acciones tendientes a la revinculación familiar o la búsqueda de una medida de cuidado definitivo con base familiar, evitando largas permanencias, debilitamiento o pérdida de vínculos y la institucionalización. Las estrategias y acciones son coherentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad.	15%	2	0,3
3.2.5	Se mencionan las estrategias de difusión y sensibilización en el territorio que apunten a la captación de familias de acogida.	10%	3	0,3
3.2.6	Se describen mecanismos de participación efectiva de los niños, niñas y adolescentes, y sus familias y/o adultos significativos, para potenciar la intervención.	10%	3	0,3

3.2.7	Se explicita la articulación con instancias y actores específicos de la localidad en la que se ubica el proyecto señalando mecanismos para conseguir prestaciones y beneficios para los usuarios, con especial atención a prestaciones de salud, educación y protección social para niñas, niños y adolescentes, y sus familias.	15%	3	0,45
3.2.8	Se explicita la articulación de la intervención con los programas de protección especializada de Mejor Niñez existentes en el territorio, señalando acciones específicas para lograrlo.	10%	3	0,3
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,850
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: 3.2.4: No se logra definir acciones concretas asociadas a la totalidad de estrategias propuestas.				

3.3. Criterio: Gestión de Personas (25%)				
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.3.a	Se presenta un plan de capacitación de acuerdo al formato establecido en el presente concurso y el plan es coherente con las orientaciones técnicas de la modalidad.	25%	3	0,75
3.3.b	Se incorporan estrategias de cuidado de equipo y estrategias para evitar la rotación, de acuerdo al formato establecido	25%	3	0,75
3.3.c	Se explicitan los mecanismos de selección del personal idóneo a los perfiles de cargo, considerando los principios establecidos en el art. 2 numerales 5, 7 y 8 de la ley 20.032	50%	3	1,5
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,000
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado:				

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Cráterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1. Matriz Lógica	25%	2,14	0,535
3.2. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	2,85	1,425
3.3 Gestión de Personas	25%	3,00	0,75
Total	100%		2,710
Categoría	Adjudicable		

Rangos y Categorías de Evaluación

Rango	Categoría	Definición
0 - 2,299	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,299.
2,3 -3	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicada, pero que no afectarían la calidad de la intervención.

