



ACTA DE EVALUACIÓN PARA CUIDADO ALTERNATIVO DE TIPO RESIDENCIAL Y PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADOS

TERCER CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN CUIDADO ALTERNATIVO, MODELOS DE INTERVENCIÓN: RESIDENCIAS DE PROTECCIÓN PARA MAYORES; RESIDENCIAS PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES CON DISCAPACIDAD; RESIDENCIAS PARA MADRES ADOLESCENTES; RESIDENCIAS DE VIDA FAMILIAR PARA ADOLESCENTES; RESIDENCIAS DE VIDA FAMILIAR PARA ADOLESCENCIA TEMPRANA; Y FAMILIAS DE ACOGIDA; Y PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIÓNES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN, ESPECÍFICAMENTE, PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA, DE CONFORMIDAD CON LA LEY N° 20.032, APROBADO A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N°394, MODIFICADA POR RESOLUCIÓN EXENTA N°401, AMBAS DE 2022, DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DEL SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA

Fecha	14.09.2022
-------	------------

I.- DATOS GENERALES:

NOMBRE DEL PROYECTO	Residencia Bernardita Serrano
CÓDIGO DEL PROYECTO	326
NOMBRE ORGANISMO COLABORADOR	CORPORACION AYUDA Y PROTEGE AL NIÑO, NIÑA Y ADOLESCENTE
MODELO DE INTERVENCIÓN	CUIDADO ALTERNATIVO TIPO RESIDENCIAL
REGIÓN	Biobío

II.- CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA:

PRESENTA CARTA DE COMPROMISO RESPECTO DE RECURSOS HUMANOS, RECURSOS MATERIALES Y DECLARACIONES JURADAS	si
PROPUESTA CONTINUA CON LA ETAPA N°2 DE LA EVALUACIÓN	si

III.- CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA

CUIDADO ALTERNATIVO DE TIPO RESIDENCIAL

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1. Matriz Lógica	25%	2,36	0,590
3.2. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	2,10	1,050
3.3 Gestión de Personas	25%	3,0	0,750
Puntaje final	100%		2,390

PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADOS

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1. Componentes de la Intervención	25%	3,00	0,750
3.2. Intervención	50%	3,00	1,500
3.3 Gestión de Personas	25%	3,00	0,750
Puntaje final	100%		3 ,00

PUNTAJE FINAL CUIDADO ALTERNATIVO DE TIPO RESIDENCIAL Y PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADO:

CUIDADO ALTERNATIVO Y UN PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADO

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1. Evaluación Final Cuidado Alternativo Residencial	80%	2,390	1,912
3.2. Evaluación Final Programa de Protección Especializada	20%	3	0,6
Total	100%		2,512

Categoría	ADJUDICABLE/NO ADJUDICABLE	Adjudicable
-----------	----------------------------	-------------

CUIDADO ALTERNATIVO Y DOS PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADO

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1. Evaluación Final Cuidado Alternativo Residencial	80%		
3.2. Evaluación Final Programa Complementario 1	10%		
3.3. Evaluación Final Programa Complementario 2	10%		
Total	100%		

Categoría	ADJUDICABLE/NO ADJUDICABLE	Adjudicable
-----------	----------------------------	-------------

IV.- SITUACIÓN DE LA PROPUESTA:

Marcar con una x la alternativa correcta:

Califica para aprobar: x

No califica para aprobar:



Carolina Bascuñan Muñoz
Directora (S),
Servicio Nacional de Protección Especializada
a la Niñez y Adolescencia,
Región del BIOBIO
FIRMA DE PRESIDENTE COMISIÓN DE EVALUACIÓN



ANEXO 3.1: ACTA PUNTAJE FINAL PROYECTOS DE ADJUDUCACION CONJUNTA

APLICA A RESIDENCIAS DE PROTECCIÓN PARA MAYORES Y RESIDENCIAS PARA MADRES ADOLESCENTES CON UN PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADO

1. DATOS GENERALES

Fecha	14 de Septiembre 2022
Nombre del Proyecto	Residencia Bernardita Serrano
Concurso Nº	Tercer Concurso Publico de Proyectos para la Linea de acción Cuidado Alternativo
Código licitación anexo Nº1 Residencial	326
Código licitación anexo Nº1 Programa de Protección Especializado	327
Región	Biobio
Organismo Colaborador	CORPORACION AYUDA Y PROTEGE AL NIÑO, NIÑA Y ADOLESCENTE

2. PUNTAJE FINAL CUIDADO ALTERNATIVO DE TIPO RESIDENCIAL Y PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1. Evaluación Final Cuidado Alternativo Residencial	80%	2,39	1,912
3.2. Evaluación Final Programa de Protección Especializada	20%	3,00	0,6
Total	100%		2,512
Categoría	Adjudicable		

Rangos y Categorías de Evaluación

Rango	Categoría	Definición
0 - 2,299	No adjudicable	Las propuestas en su conjunto no cumplen con los criterios mínimos requeridos para su adjudicación, por lo que no califican para ser aprobadas, al presentar un puntaje final inferior o igual a 2,299.
2,3 - 3	Adjudicable	Las propuestas en su conjunto cumplen satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación, al presentar un puntaje final igual o superior a 2,3. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del(los) proyecto (s), en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.


Carolina Bascuñan Muñoz

Firma
Presidenta Comisión de Evaluación



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN EX ANTE
LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN
MODALIDAD PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADOS

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación	14.09.2022
Nombre del Proyecto	Residencia Bernardita Serrano
Concurso Nº	TERCER CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN CUIDADO ALTERNATIVO
Código licitación anexo N°1	327
Región	Biobío
Organismo colaborador	CORPORACION AYUDA Y PROTEGE AL NIÑO, NIÑA Y ADOLESCENTE

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

	SI/NO
Presenta Carta de compromiso relativa al Recurso Humano, Recursos Materiales y Declaraciones Juradas (Anexo N° 5)	SI
Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

3.1. Criterio: Componentes de la Intervención (25%)				
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1.1	Completa las actividades relacionadas al componente°1 "Atención cuidado alternativo de tipo residencial" de la orientación técnica y las actividades son coherentes e idóneas con este objetivo del programa especializado	50%	3	1,500
3.1.2	Completa las actividades relacionadas al componente°2 "Intervención terapéutica con el niño, niña o adolescente y familia"; de la orientación técnica y las actividades son coherentes e idóneas con este objetivo del programa especializado	50%	3	1,500
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,000
Justificación de puntaje y aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: La propuesta, en el criterio componentes de la intervención, cumple con los estándares establecidos en las bases administrativas, orientaciones técnicas y anexos del presente concurso público.				

3.2. Criterio: Intervención (50%)				
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.2.1	Se describen mecanismos de participación efectiva de los niños, niñas y adolescentes, y sus familias y/o adultos significativos, para potenciar la intervención.	35%	3	1,050
3.2.2	Se describe cómo se asegurarán las condiciones de residencialidad emocionalmente seguras acorde a las necesidades de los niños, niñas y adolescentes.	35%	3	1,050
3.2.3	La propuesta desarrolla actividades y rutinas destinadas a producir un ambiente de buen trato, reconociendo los intereses y preocupaciones del niño, niña y adolescencia.	30%	3	0,900
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,000
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: La propuesta, en el criterio intervención, cumple con los estándares establecidos en las bases administrativas, orientaciones técnicas y anexos del presente concurso público.				

3.3. Criterio: Gestión de Personas (25%)				
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.3.1	La conformación del equipo del proyecto está constituido por profesionales responsables del proceso de intervención como indica la orientación técnica	100%	3	3,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,000
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: La propuesta, en el criterio gestión de personas, cumple con los estándares establecidos en las bases administrativas, orientaciones técnicas y anexos del presente concurso público.				

4. PUNTAJE Y RESULTADO FINAL DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1. Componentes de la Intervención	25%	3,00	0,750
3.2. Intervención	50%	3,00	1,500
3.3 Gestión de Personas	25%	3,00	0,750
Total	100%		3,000





Carolina Bascuñan Muñoz

Firma Presidenta Comisión de Evaluación



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN EX ANTE
LÍNEA DE ACCIÓN CUIDADO ALTERNATIVO
TIPO RESIDENCIAL

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación	14.09.2022
Nombre del Proyecto	Residencia Bernardita Serrano
Concurso	TERCER CONCURSO PUBLICO DE PROYECTOS PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN CUIDADO ALTERNATIVO
Código Licitación anexo N° 1	326
Región	Biobío
Organismo Colaborador	CORPORACION AYUDA Y PROTEGE AL NIÑO, NIÑA Y ADOLESCENTE

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

	SI/NO
Presenta Carta de compromiso relativa al Recurso Humano, Recursos Materiales y Dedicaciones Juradas (Anexo N° 5)	SI
Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

3.1. Criterio: Matriz Lógica (25%)				
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1.1	La propuesta presenta actividades para cada uno de los objetivos específicos de la modalidad , de acuerdo a las orientaciones técnicas.	18%	3	0,540
3.1.2	En la formulación de actividades y/o acciones para cada uno de los objetivos, se incorpora el anexo enfoques transversales	18%	1	0,180
3.1.3	Las actividades relacionadas a cada uno de los objetivos específicos son coherentes e idóneas con los indicadores que indica la matriz lógica.	18%	3	0,540
3.1.4	Las actividades mencionadas , presentan elementos innovadores de intervención, enfocadas a potenciar los recursos de los niños, niñas o adolescentes	18%	2	0,360
3.1.5	La prupuesta presenta la tabla de actividades acorde a la duración del proyecto, contemplando el inicio y termino del proceso de intervención	10%	2	0,200
3.1.6	Los medios de verificación permiten constatar las actividades propuestas.	18%	3	0,540
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,360
Justificación de puntaje y aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: 3.1.2 En la formulación de actividades y acciones para cada uno de los objetivos específicos, no se incorpora el anexo enfoques trasnversales. 3.1.4 Se espera que el proyecto presente una propuesta que, "proporcione el sustento a la intervención psicosocial apuntando en todo momento a que cada niño, niña o adolescente atendido permanezca en un ambiente grato y protegido, que propicie una experiencia de vida e interacción enriquecedora con el entorno socio comunitario, a pesar de la adversidad de las situaciones vividas, a fin de aportar eficazmente al desarrollo de su proyecto de vida." (OT). El descriptor está orientado , a visualizar si la propuesta menciona, intervenciones acordes al ciclo vital del niño, niña o adolescente y que permitan la generación de vinculación con profesionales, que propicien el desarrollo de un plan de intervención, lo que no se observa en la presente propuesta. 3.1.5 La propuesta no presenta el cronograma de actividades de acuerdo a la duración del proyecto, sólo lo hace por 12 meses, sin embargo el proyecto tiene una duración total de 27 meses.				


3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

3.2. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)				
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.2.1	Se describen acciones, técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales niños, niñas y adolescentes que son consistentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad.	15%	2	0,300
3.2.2a	Se describen técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias, adultos responsables y/o referentes afectivos, y estos son consistentes con las acciones propuestas para potenciar los recursos personales de niños, niñas y adolescentes.	5%	2	0,100
3.2.2b	Se describen acciones específicas para fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias, adultos responsables y/o referentes afectivos, y estas son consistentes con las técnicas e instrumentos propuestos para ello.	5%	3	0,150
3.2.3	Se describen acciones coherentes e idóneas de acuerdo al desarrollo evolutivo del sujeto de atención, en consistencia con la orientación técnica.	15%	3	0,450
3.2.4	Se describen mecanismos de participación efectiva de los niños, niñas y adolescentes, y sus familias y/o adultos significativos en el proceso de intervención.	10%	1	0,100

3.2.5	Se describe cómo se asegurarán las condiciones de residencialidad emocionalmente seguras acorde a las necesidades de los niños, niñas y adolescentes. Lo descrito es consistente con las Orientaciones Técnicas de la modalidad.	10%	2	0,200
3.2.6	Se explicita las estrategias y acciones tendientes a la revinculación familiar o la búsqueda de una medida de cuidado definitivo con base familiar, evitando largas permanencias, debilitamiento o pérdida de vínculos y la institucionalización. Las estrategias y acciones estas son coherentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad.	15%	2	0,300
3.2.7	Se explicita la articulación con instancias y actores específicos de la localidad en la que se ubica el proyecto señala mecanismos para conseguir prestaciones y beneficios para los usuarios, con especial atención a prestaciones de salud, educación y protección social para niñas, niños y adolescentes, y sus familias.	15%	2	0,300
3.2.8	Se explicita la articulación de la intervención con los programas de protección especializada de Mejor Niñez existentes en el territorio , señalando acciones específicas para lograrlo.	10%	2	0,200
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,100
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: 3.2.1 si bien la propuesta describe acciones y técnicas que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de los niños, niñas y adolescentes, sin embargo, estas aparecen como acciones aisladas por parte de cada profesional, no visualizándose un proceso integrado y colaborativo, basado en el trato respetuoso y en el vínculo reparador entre el cuidador y el NNA. 3.2.2a y b La propuesta describe técnicas e instrumentos que se utilizarán para la identificación y el diagnóstico de la red familiar o tercero significativo, sin embargo estas no son consistentes con las técnicas descritas para fortalecer los recursos de los NNA. La propuesta describe parcialmente como fortalecerá los recursos personales de aquellos adultos con los cuales se proyecta la reunificación familiar. 3.2.4 La propuesta no describe mecanismos de participación efectiva. 3.2.5. la propuesta no incluye educadora de referencia o significativa y su metodología es parcial en este ámbito. 3.2.6. La propuesta presenta una estrategia general respecto de lo solicitado. 3.2.7. La propuesta no describe mecanismos que aseguran prestaciones concretas y no se explicitan actores específicos del territorio. 3.2.8 La propuesta presentada describe un mecanismo general para la articulación, sin describir acciones específicas, para el logro de un trabajo articulado con la red del Comité Mejor Niñez				

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA				
3.3. Criterio: Gestión de Personas (25%)				
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.3.1	Se presenta un plan de capacitación de acuerdo al formato establecido en el presente concurso y el plan es coherente con las orientaciones técnicas de la modalidad.	25%	3	0,750
3.3.2	Se incorporan estrategias de Cuidado de equipo y estrategias para evitar la rotación, de acuerdo al formato establecido	25%	3	0,750
3.3.3	Se explicitan los mecanismos de selección del personal idóneo a los perfiles de cargo, considerando los principios establecidos en el art. 2 numerales 5, 7 y 8 de la ley 20.032	50%	3	1,500
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,000
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: La propuesta, en el criterio gestión de personas, cumple con los estándares establecidos en las bases administrativas, orientaciones técnicas y anexos del presente concurso público.				

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1. Matriz Lógica	25%	2,36	0,590
3.2. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategias	50%	2,10	1,050
3.3 Gestión de Personas	25%	3,00	0,750
Total	100%		2,390



Carolina Bascuñán Muñoz

Firma Presidenta Comisión de Evaluación

