



ACTA DE EVALUACIÓN PARA CUIDADO ALTERNATIVO DE TIPO FAMILIAR

TERCER CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN CUIDADO ALTERNATIVO, MODELOS DE INTERVENCIÓN: RESIDENCIAS DE PROTECCIÓN PARA MAYORES; RESIDENCIAS PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES CON DISCAPACIDAD; RESIDENCIAS PARA MADRES ADOLESCENTES; RESIDENCIAS DE VIDA FAMILIAR PARA ADOLESCENTES; RESIDENCIAS DE VIDA FAMILIAR PARA ADOLESCENCIA TEMPRANA; Y FAMILIAS DE ACOGIDA; Y PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN, ESPECÍFICAMENTE, PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA, DE CONFORMIDAD CON LA LEY N° 20.032, APROBADO A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N°394, MODIFICADA POR RESOLUCIÓN EXENTA N°401, AMBAS DE 2022, DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DEL SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA

Fecha	15.09.2022
-------	------------

I.- DATOS GENERALES:

NOMBRE DEL PROYECTO	FAE CRESERES CONCEPCION
CÓDIGO DEL PROYECTO	345
NOMBRE ORGANISMO COLABORADOR	FUNDACION CRESERES
MODELO DE INTERVENCIÓN	FAMILIAS DE ACOGIDA
REGIÓN	BIOBIO

II.- CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA:

PRESENTA CARTA DE COMPROMISO RESPECTO DE RECURSOS HUMANOS, RECURSOS MATERIALES Y DECLARACIONES JURADAS	SI
PROPUESTA CONTINUA CON LA ETAPA N°2 DE LA EVALUACIÓN	SI

III.- CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1. Matriz Lógica	25%	2,00	0,5
3.2. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	2,45	1,125
3.3 Gestión de Personas	25%	2,50	0,625
Puntaje final	100%		2,350

Categoría	ADJUDICABLE/NO ADJUDICABLE	ADJUDICABLE
-----------	----------------------------	-------------

IV.- SITUACIÓN DE LA PROPUESTA:

Marcar con una x la alternativa correcta:

Califica para aprobar: ____x____

No califica para aprobar: _____



Carolina Bascuñan Muñoz
Directora (S),
Servicio Nacional de Protección Especializada
a la Niñez y Adolescencia,
Región del BIOBIO
FIRMA DE PRESIDENTE COMISIÓN DE EVALUACIÓN



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN EX ANTE
LÍNEA DE ACCIÓN CUIDADO ALTERNATIVO DE TIPO FAMILIAR
MODELO DE INTERVENCIÓN FAMILIAS DE ACOGIDA

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación	15-09-2022
Nombre del Proyecto	FAE CRESERES CONCEPCION
Concurso N°	Tercer concurso público de la línea de acción cuidado alternativo
Código licitación anexo N°1	345
Región	BIOBIO
Organismo Colaborador	FUNDACION CRESERES

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

	SI/NO	
Presenta Carta de compromiso relativa al Recurso Humano, Recursos Materiales y Declaraciones Juradas (Anexo N° 5)	SI	
Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación	SI	

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

3.1. Criterio: Matriz Lógica (25%)				
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1.a	Completa las actividades relacionadas al objetivo específico n°1 de la Matriz Lógica. Las actividades son coherentes e idóneas con este objetivo y sus indicadores	14%	2	0,28
3.1.b	Completa las actividades relacionadas al objetivo específico n°2 de la Matriz Lógica. Las actividades son coherentes e idóneas con este objetivo y sus indicadores.	14%	2	0,28
3.1.c	Completa las actividades relacionadas al objetivo específico n°3 de la Matriz Lógica. Las actividades son coherentes e idóneas con este objetivo y sus indicadores.	14%	2	0,28
3.1.d	Completa las actividades relacionadas al objetivo específico n°4 de la Matriz Lógica. Las actividades son coherentes e idóneas y pertinente con este objetivo y sus indicadores	14%	2	0,28
3.1.e	Completa las actividades relacionadas al objetivo específico n°5 de la Matriz Lógica. Las actividades son coherentes e idóneas y pertinente con este objetivo y sus indicadores	14%	2	0,28
3.1.f	En la formulación de actividades y/o acciones para cada uno de los objetivos, se incorporan todos los enfoques transversales descritos en el Anexo "Enfoques Transversales"	20%	2	0,4
3.1.g	Los medios de verificación permiten constatar las actividades propuestas.	10%	2	0,2
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,000
Justificación de puntaje y aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: 3.1.a) Completa la tabla de actividades propuestas, son coherentes con el objetivo 1, sin embargo, en los verificadores no incluye la identificación de al menos 2 familias de acogidas de urgencia, según orientaciones técnicas de la modalidad. Debe explicitar la identificación de familias de acogida de urgencia. Debe incluir, cuando corresponde, en los medios de verificación el registro de las acciones a realizar en modulo FAE en SIS. Debe incluir en los medios de verificación la ficha de salud de las familias de acogida. 3.1.b) Completa la tabla de actividades asociadas al objetivo 2, debe incluir en las actividades el valorar las capacidades de todos los integrantes del grupo familiar mayores de 18 años, con sus respectivos verificadores. 3.1.c) Completa la tabla de actividades del objetivo 3, en la actividad 4 del objetivo, los medios de verificación corresponden a acciones, por ende, no son coherentes con la actividad propuesta. Debe incluir en la actividad o en los verificadores la confección del libro de vida, material para trabajar el resguardo de la memoria y continuidad de la historia del niño, niña o adolescente, según orientaciones técnicas. 3.1.d) Completa tabla de actividades del objetivo 4. En la actividad 2 del objetivo, los medios de verificación corresponden a acciones, por ende, no son coherentes con la actividad propuesta. Debe incluir actividad y medios de verificación coherentes. 3.1.e) Completa tabla de actividades asociadas al objetivo 5. En las actividades o verificadores debe incluir mapa de redes comunitarias y del intersector, según orientaciones técnicas (pagina 32). 3.1.f) En la formulación de actividades no se mencionan todos los enfoques transversales, según Orientaciones Técnicas y Anexo enfoques transversales. Incluir de manera coherente en las actividades el Enfoque de derechos, participación, género, inclusión, intercultural, curso de vida, territorial y redes. 3.1.g) Los medios de verificación propuestos no permiten constatar todas las actividades descritas, los medios de verificación corresponden a acciones en los siguientes casos: actividad 6 y 9 del objetivo 1, actividad 1 y 2 del objetivo 2, actividades 3, 4 y 9 del objetivo 3, actividades 2 y 10 del objetivo 4. Debe incluir medios de verificación coherentes para todas las actividades.				
3.2. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)				
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.2.1	Se describen las acciones, técnicas e instrumentos específicos a utilizar para los dos primeros componentes de intervención: 1. Acogimiento al niño/a o adolescente en familia extensa, 2. Acogimiento al niño, niña o adolescente en familia externa.	15%	2	0,3
3.2.2	Se describen acciones, técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de los niños, niñas y adolescentes que son consistentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad.	10%	3	0,3

3.2.3a	Se describen técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias de origen, y familias de acogida extensas y/o externas, y estos son consistentes con las acciones propuestas para potenciar los recursos personales de niños, niñas y adolescentes.	5%	3		0,15
3.2.3b	Se describen acciones específicas para fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias de origen, y familias de acogida extensas y/o externas, y estas son consistentes con las técnicas e instrumentos propuestos para ello.	10%	3		0,3
3.2.4	Se explicita las estrategias y acciones tendientes a la revinculación familiar o la búsqueda de una medida de cuidado definitivo con base familiar, evitando largas permanencias, debilitamiento o pérdida de vínculos y la institucionalización. Las estrategias y acciones son coherentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad.	15%	2		0,3
3.2.5	Se mencionan las estrategias de difusión y sensibilización en el territorio que apunten a la captación de familias de acogida.	10%	2		0,2
3.2.6	Se describen mecanismos de participación efectiva de los niños, niñas y adolescentes, y sus familias y/o adultos significativos, para potenciar la intervención.	10%	3		0,3
3.2.7	Se explicita la articulación con instancias y actores específicos de la localidad en la que se ubica el proyecto señalando mecanismos para conseguir prestaciones y beneficios para los usuarios, con especial atención a prestaciones de salud, educación y protección social para niñas, niños y adolescentes, y sus familias.	15%	2		0,3
3.2.8	Se explicita la articulación de la intervención con los programas de protección especializada de Mejor Niñez existentes en el territorio , señalando acciones específicas para lograrlo.	10%	3		0,3
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%			2,450
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: 3.2.1) Se describen acciones, técnicas e instrumentos a utilizar, en el componente 1 debe hacer referencia a las acciones de verificar inscripción en centro de salud y establecimiento escolar del niño, niña o adolescente. Debe incluir que las intervenciones terapéuticas con el niño, niña o adolescente son semanales, según orientaciones técnicas (página 68). 3.2.4) La propuesta presenta algunas estrategias y acciones para evitar la institucionalización, debe incluir la búsqueda de familia adoptiva, según orientaciones técnicas. 3.2.5) La propuesta debe mencionar de manera organizada las estrategias de difusión y sensibilización en el territorio que apunten a la captación de familias de acogida. 3.2.6) La propuesta no describe todos los mecanismos que aseguran prestaciones concretas, según orientaciones técnicas, debe incluir, en relación a la familia de origen verificar que cuenten con Registro Social de Hogares para acceso a protección social; en los casos que sea la familia extensa quien asume los cuidados y quiera gestionar los cuidados permanentes, incluir la derivación a asesoría legal mediante la Corporación de Asistencia Judicial.					

3.3. Criterio: Gestión de Personas (25%)					
	Descriptor	Ponderador	Puntaje		Puntaje Ponderado
3.3.a	Se presenta un plan de capacitación de acuerdo al formato establecido en el presente concurso y el plan es coherente con las orientaciones técnicas de la modalidad.	25%	3		0,75
3.3.b	Se incorporan estrategias de cuidado de equipo y estrategias para evitar la rotación, de acuerdo al formato establecido.	25%	3		0,75
3.3.c	Se explicitan los mecanismos de selección del personal idóneo a los perfiles de cargo, considerando los principios establecidos en el art. 2 numerales 5, 7 y 8 de la ley 20.032.	50%	2		1
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%			2,500
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: 3.3.c) Se explicita y detalla de manera concreta componentes de los mecanismos de selección para la contratación de profesionales y son consistentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad, sin embargo no explica de manera concreta cómo se evaluará el cumplimiento de lo establecido en el art. 2 numerales 5, 7 y 8 de la ley 20.032, mediante procesos de evaluación de la calidad del trabajo realizado.					

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1. Matriz Lógica	25%	2,00	0,5
3.2. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	2,45	1,225
3.3 Gestión de Personas	25%	2,50	0,625
Total	100%		2,350
Categoría		Adjudicable	

Rangos y Categorías de Evaluación

Rango	Categoría	Definición
0 - 2,299	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,299.
2,3 -3	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.

Carolina Bascuñan Muñoz

PRESIDENTA COMISIÓN DE EVALUACIÓN