



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN EX ANTE
LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACION

MODELOS DE INTERVENCIÓN:
Programas de intervención integral especializada

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación	07/10/2022
Nombre del Proyecto	PIE RAPA NUI
Concurso N°	4°
Código licitación anexo N°1	624
Región	VALPARAÍSO
Organismo Colaborador	FUNDACIÓN MI CASA

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

	SI/NO
Presenta Carta de compromiso relativa al Recurso Humano, Recursos Materiales y Declaración de Intención	SI
Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

3.1. Criterio: Matriz Lógica (25%)				
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1.a	La propuesta presenta actividades para cada uno de los objetivos específicos de la modalidad , de acuerdo a las orientaciones técnicas.	18%	3	0.540
3.1.b	En la formulación de actividades y/o acciones para cada uno de los objetivos específicos, se incorpora el anexo enfoques transversales	18%	2	0.360
3.1.c	Las actividades relacionadas a cada uno de los objetivos específicos son coherentes e idóneas con los indicadores que indica la matriz lógica.	18%	2	0.360
3.1.d	Las actividades mencionadas , presentan elementos innovadores de intervención, enfocadas a potenciar los recursos de los niños, niñas o adolescentes	18%	2	0.360
3.1.e	La prupuesta presenta una tabla de actividades acorde a la duración del proyecto, contemplando los momentos o etapas del proceso de intervención, según orientación técnica	10%	3	0.300
3.1.f	Los medios de verificación permiten constatar las actividades propuestas.	18%	3	0.540
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2.460
Respecto al puntaje 3.1.b Señalar, que, si bien se refieren los objetivos transversales en casi todas las actividades, no desarrolla en todas las actividades , en concreto, el enfoque de derechos, ciclo de vida (autonomía progresiva ad hoc al modelo PIE), género, redes e intersector como se señala en el documento cargado en las bases del concurso. En cuanto al puntaje 3.1.c, precisar que, si bien son pertinentes, existe poco desarrollo respecto a las estrategias a desarrollar con jóvenes insertos en una matriz que valida las violencias, con poca adherencia a espacios formales, vinculando inclusive cómo el entramado cultural puede ser un facilitador. Finalmente, el criterio 3.1.d mencionan acciones pertinentes para la modalidad PIE, pero siempre en un lenguaje continental lo cual puede provocar distancia entre el sujeto de atención, el contexto y la intervención.				

3.2. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)				
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.2.1	La propuesta identifica al sujeto de atención, describiendo las vulneraciones de derechos mencionadas en las orientaciones técnicas de la modalidad a la cual postula.	20%	3	0.600

3.2.2	Se describen acciones, técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales niños, niñas y adolescentes que son consistentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad.	15%	3	0.450
3.2.3	Se describen acciones, técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias, adultos responsables y/o referentes afectivos, y estos son consistentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad.	15%	3	0.450
3.2.4	Se describen acciones coherentes e idóneas de acuerdo al desarrollo evolutivo del sujeto de atención, en consistencia con la orientación técnica.	15%	3	0.450
3.2.5	Se describen mecanismos de participación efectiva de los niños, niñas y adolescentes, y sus familias , adultos referentes y/o referentes afectivos en el proceso de intervención.	10%	3	0.300
3.2.6	Se explicita la articulación y coordinación con instancias y actores específicos de la localidad en la que se ubica el proyecto, señalando mecanismos para conseguir prestaciones y beneficios para los niños, niñas, adolescentes y sus familias, con especial atención a prestaciones de salud, educación y protección social.	15%	3	0.450
3.2.7	Se explicita la articulación de la intervención con otros proyectos de protección especializada u otros de Mejor Niñez existentes en el territorio, señalando acciones específicas para lograrlo.	10%	3	0.300
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3.000
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: No presenta observaciones.				

3.3. Criterio: Gestión de Personas (25%)				
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.3.a	Se presenta un plan de capacitación de acuerdo al formato establecido en el presente concurso y el plan es coherente con las orientaciones técnicas de la modalidad.	25%	3	0.750
3.3.b	Se incorporan estrategias de cuidado de equipo y estrategias para evitar la rotación, de acuerdo al formato establecido	25%	3	0.750
3.3.c	Se explicitan los mecanismos de selección del personal idóneo a los perfiles de cargo, considerando los principios establecidos en el art. 2 numerales 5, 6 y 8 de la ley 20.032	50%	3	1.500
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3.000
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: No presenta observaciones.				

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUCIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	untaje Ponderado
3.1. Matriz Lógica	25%	2.46	0.615
3.2. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	3.00	1.500
3.3 Gestión de Personas	25%	3.00	0.750
Total	100%		2.865
Categoría	Adjudicable		

Rangos y Categorías de Evaluación

Rango	Categoría	Definición
-------	-----------	------------

0 - 2,299	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,299.
2,3 -3	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.



Firma Presidente(a) Comisión de Evaluación



INSTRUCCIONES RUBRICA

La presente rúbrica tiene como objetivo especificar el puntaje que se le asignará a una propuesta presentada en un proceso licitatorio, en cada uno de los descriptores de la modalidad.

El/la evaluador/a debe analizar el contenido de la propuesta en función de lo solicitado en el formulario de presentación de proyectos, las orientaciones técnicas y los diferentes anexos que son parte del concurso público, junto con lo establecido en esta rúbrica. Para esto, el evaluador debe asignar a cada descriptor, el puntaje de cumplimiento respectivo que aparece en la parte superior de las columnas.

Las siguientes definiciones deberán ser consideradas al momento de asignar los puntaje:

- > El concepto de "coherencia" refiere a que exista relación lógica y consistente entre la propuesta y lo que se indica como referencia (Orientaciones Técnicas, Anexos, metodología propuesta, estrategias propuestas, etc).
- > El concepto de "idoneidad" refiere a que la propuesta sea adecuada y apropiada para cumplir con lo que se pide. En lo que refiere a "personal idóneo", su definición está descrita en las Orientaciones Técnicas de la modalidad.

****Los códigos para las modalidades que cuenten con plazas 24 horas, deberán considerar, además, al sujeto de atención preferente en toda la propuesta****

**RÚBRICA PARA LA APLICACIÓN DE LA PAUTA DE EVALUACIÓN EX ANTE
LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN**

MODELOS DE INTERVENCIÓN:
Programas de intervención integral especializada.

CRITERIO 3.1: Matriz Lógica [1]

N°	Descriptor	1	2
3.1.a	La propuesta presenta actividades para cada uno de los objetivos específicos de la modalidad , de acuerdo a las orientaciones técnicas.	La propuesta no presenta la tabla de actividades para cada uno de los objetivos específicos, de acuerdo a las orientacioes técnicas	La propuesta presenta la tabla de actividades, sin embargo, éstas no son coherentes con los objetivos específicos de la modalidad, de acuerdo a las orientaciones técnicas
3.1.b	En la formulación de actividades y/o acciones para cada uno de los objetivos específicos, se incorpora el anexo enfoques transversales	En la formulación de actividades y/o acciones para cada uno de los objetivos específicos, no se incorpora el anexo enfoques trasnversales	En la formulación de actividades y/o acciones, se menciona el anexo enfoques transversables, sin embargo, no son coherentes con los objetivos específicos
3.1.c	Las actividades relacionadas a cada uno de los objetivos específicos son coherentes e idóneas con los indicadores que indica la matriz lógica.	Las actividades relacionadas a cada uno de los objetivos específicos no son con coherentes e idóneas con los indicadores que indica la matriz lógica.	Las actividades relacionadas a cada uno de los objetivos específicos son con coherentes e idóneas, sin embargo, no se encuentran relacionadas con los indicadores de la matriz lógica
3.1.d	Las actividades mencionadas , presentan elementos innovadores de intervención, enfocadas a potenciar los recursos de los niños, niñas o adolescentes	Las actividades mencionadas ,no presentan elementos innovadores de intervención, enfocadas a potenciar los recursos de los niños, niñas o adolescentes	Las propuesta presenta elementos innovadores de intervención, sin embargo, no se encuentran enfocadas a potenciar los recursos de los niños, niñas y adolescentes
3.1.e	La prupuesta presenta una tabla de actividades acorde a la duración del proyecto, contemplando los momentos o etapas del proceso de intervención, según orientación técnica	La propuesta no presenta la tabla de actividades de acuerdo a los momentos o etapas que contempla el proceso de intervención	La propuesta presenta la tabla de actividades, sin embargo, la tabla de actividades no señala los momentos o etapas del proceso de intervención.
3.1.f	Los medios de verificación permiten constatar las actividades propuestas.	No se presentan medios de verificación ó los medios de verificación propuestos no permiten constatar ninguna de las actividades propuestas	Los medios de verificación propuestos permiten constatar menos de un 80% del total de actividades propuestas.

- [1]
- > Una actividad es **coherente** con el objetivo y su indicador, si la actividad tiene una relación lógica y consecuente con estos.
 - > Una actividad es **idónea** si es adecuada y apropiada para cumplir con el objetivo específico en cuestión.
 - > La formulación de actividades e incorporación de los enfoques transversales se considerará coherente con las Orientaciones Técnicas y el Anexo enfoques transversales si existe una relación lógica entre éstos en el Anexo enfoques transversales y la descripción del modelo de intervención en las Orientaciones Técnicas (características de la modalidad, objetivos, sujeto de atención, etc).

CRITERIO 3.2: Diseño de la intervención: metodologías y estrategia [2]

N°	Descriptor	1	2
3.2.1	La propuesta identifica al sujeto de atención, describiendo las vulneraciones de derechos mencionadas en las orientaciones técnicas de la modalidad a la cual postula.	La propuesta no identifica sujeto de atención, ni tampoco describe las vulneraciones de derechos que afectan a los niños, niñas y adolescentes que serán potencialmente atendidos por el proyecto.	La propuesta identifica al sujeto de atención, sin embargo no describe las vulneraciones de derechos que afectan a los niños, niñas y adolescentes que serán potencialmente atendidos por el proyecto, según las orientaciones técnicas de la modalidad.
3.2.2	Se describen acciones, técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales niños, niñas y adolescentes que son consistentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad.	No se describen acciones, técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de los niños, niñas y adolescentes.	Se describen acciones y técnicas específicas que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de los niños, niñas y adolescentes, sin embargo, no se describen los instrumentos y/o los propuestos no son consistentes con la modalidad.
3.2.3a	Se describen acciones, técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias, adultos responsables y/o referentes afectivos, y estos son consistentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad.	No se describen acciones, técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales e las familias, adultos responsables y/o referentes afectivos, y estos son consistentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad.	Se describen acciones y técnicas específicas que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias, adultos responsables y/o referentes, sin embargo, no se describen los instrumentos y/o los propuestos no son consistentes con la modalidad.
3.2.3b	Se describen acciones coherentes e idóneas de acuerdo al desarrollo evolutivo del sujeto de atención, en consistencia con la orientación técnica.	No se describen acciones coherentes e idóneas de acuerdo al desarrollo evolutivo del sujeto de atención, en consistencia con la orientación técnica.	Se describen acciones coherentes e idóneas de acuerdo al desarrollo evolutivo del sujeto de atención, sin embargo, no son consistentes con la orientación técnica
3.2.4	Se describen mecanismos de participación efectiva de los niños, niñas y adolescentes, y sus familias , adultos referentes y/o referentes afectivos en el proceso de intervención.	No se describen mecanismos ni tampoco acciones de participación efectiva.	Se describen mecanismos de participación únicamente para la famili, adultos significativos y/o referentes afectivos, o de los niños, niñas y/o adolescentes, pero no de ambos.
3.2.5	Se explicita la articulación y coordinación con instancias y actores específicos de la localidad en la que se ubica el proyecto, señalando mecanismos para conseguir prestaciones y beneficios para los niños, niñas, adolescentes y sus familias, con especial atención a prestaciones de salud, educación y protección social.	No se presenta propuesta de articulación y coordinación con instancias territoriales	La propuesta presentada describe la articulación y coordinación con actores específicos de la localidad en la que se ubica el proyecto, sin embargo, no se mencionan los mecanismos para conseguir las prestaciones y beneficios para niños, niñas, adolescentes y sus familias.
3.2.6	Se explicita la articulación de la intervención con otros proyectos de protección especializada u otros de Mejor Niñez existentes en el territorio, señalando acciones específicas para lograrlo.	No se presenta propuesta de articulación de intervención con otros programas del territorio.	La propuesta explicita la articulación de la intervención con otros proyectos, de protección especializada de Mejor Niñez, sin embargo, no señalan acciones específicas para lograrlo.

- [2]
- Acciones:** Se llevan a cabo a lo largo del proceso de intervención, son planificadas en función de favorecer un proceso particular.
- Técnicas:** conjunto de procedimientos los cuales se apoyan de los instrumentos para el análisis integral, algunos ejemplos de estos son la observación, la visita domiciliaria y el rapport.

Instrumentos: Permiten medir las variables sociales, por ejemplo: Pauta de entrevista, pauta de evaluación, aplicación de la escala NCFAS.

Estrategias de trabajo de la intervención: Se refieren a la articulación de los pasos a seguir para conseguir los cambios que se busca lograr con la intervención.

CRITERIO 3.3: Gestión de Personas

Nº	Descriptor	1	2
3.3.a	Se presenta un plan de capacitación de acuerdo al formato establecido en el presente concurso y el plan es coherente con las orientaciones técnicas de la modalidad.	No se presenta Plan de Capacitación o se presenta pero no se ajusta al formato establecido en los anexos del presente concurso publico.	Se presenta un plan de capacitación de acuerdo al formato establecido, sin embargo, las capacitaciones establecidas no son coherentes a las orientaciones técnicas de la modalidad
3.3.b	Se incorporan estrategias de cuidado de equipo y estrategias para evitar la rotación, de acuerdo al formato establecido	No se presenta estrategia de cuidado de equipos	Se presenta estrategia de cuidado de equipo pero no se ajusta al formato requerido.
3.3.c	Se explicitan los mecanismos de selección del personal idóneo a los perfiles de cargo, considerando los principios establecidos en el art. 2 numerales 5, 6 y 8 de la ley 20.032	No se explicitan mecanismos de selección (evaluación curricular, prueba de conocimientos y entrevista psicolaboral) para la contratación de profesionales o el detalle de los mecanismos no es consistente con las Orientaciones Técnicas de la modalidad o no explican de manera concreta cómo se evaluará el cumplimiento de lo establecido en el art. 2 numerales 5, 6 y 8 de la ley 20.032	Se explicita y detalla de manera concreta uno o dos componentes de los mecanismos de selección (evaluación curricular o prueba de conocimientos o entrevista psicolaboral) para la contratación de profesionales. El/los mecanismo/s mencionado/s es/son consistente/s con las Orientaciones Técnicas de la modalidad y explica de manera concreta cómo se evaluará el cumplimiento de lo establecido en el art. 2 numerales 5, 6 y 8 de la ley 20.032.



3
La propuesta presenta la tabla de actividades y éstas son concordantes con los objetivos específicos de la modalidad, de acuerdo a las orientaciones técnicas.
En la formulación de actividades y/o acciones para cada uno de los objetivos específicos, se incorpora el anexo enfoques transversales
Las actividades relacionadas a cada uno de los objetivos específicos son coherentes e idóneas con los indicadores que indica la matriz lógica.
Las actividades mencionadas , presentan elementos innovadores de intervención, enfocadas a potenciar los recursos de los niños, niñas o adolescentes
La prupuesta presenta una tabla de actividades acorde a la duración del proyecto, contemplando los momentos o etapas del proceso de intervención, según orientación técnica
Los medios de verificación propuestos permiten constatar el 81% o más del total de actividades propuestas

forma en que se incorporan los enfoques transversales, la definición de

3
La propuesta identifica en el sujeto de atención, describiendo las vulneraciones de derechos mencionadas en las orientaciones técnicas de la modalidad a la cual postula.
La propuesta presentada describe las acciones, técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de los niños, niñas y adolescentes, y estos son consistentes con la modalidad
Se describen acciones, técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias, adultos responsables y/o referentes afectivos, y estos son consistentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad.
Se describen acciones coherentes e idóneas de acuerdo al desarrollo evolutivo del sujeto de atención, en consistencia con la orientación técnica.
Se describen mecanismos de participación para la familia y/o adultos significativos y/o referentes afectivos, para los niños, niñas y/o adolescentes.
Se explicita la articulación y coordinación con instancias y actores específicos de la localidad en la que se ubica el proyecto, señalando mecanismos para conseguir prestaciones y beneficios para los niños, niñas, adolescentes y sus familias, con especial atención a prestaciones de salud, educación y protección social.
Se explicita la articulación de la intervención con otros proyectos de protección especializada u otros de Mejor Niñez existentes en el territorio, señalando acciones específicas para lograrlo.

--

3
Se presenta un plan de capacitación de acuerdo al formato requerido y las capacitaciones son coherentes con lo que plantea la orientación técnica de la modalidad
Se presenta estrategia de cuidado de equipo que se ajusta al formato requerido.
Se explicita y detalla de manera concreta los tres componentes de los mecanismos de selección (evaluación curricular, prueba de conocimientos y entrevista psicolaboral) para la contratación de profesionales. El/los mecanismo/s mencionado/s es/son consistente/s con las Orientaciones Técnicas de la modalidad y explica de manera concreta cómo se evaluará el cumplimiento de lo establecido en el art. 2 numerales 5, 6 y 8 de la ley 20.032.