



ACTA DE EVALUACIÓN

CUARTO CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN - PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN MALTRATO Y ABUSO SEXUAL GRAVE), DE CONFORMIDAD CON LA LEY N°20.032, AUTORIZADO A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N°795, DE 24 DE JULIO, DE 2023, DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DEL SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA.

FECHA DE ACTA: miércoles, 23 de agosto de 2023

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 16/08/2023
Nombre del Proyecto: PRM Coincide Aysén
Concurso N°: 4 Concurso Público de Proyectos
Código licitación anexo N°1: 991
Región: Aysén
Nombre del Colaborador: ONG Coincide

2. CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SÍ en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la Intervención	50%	0,950	0,475
Matriz Lógica	30%	2,600	0,780
Gestión de Personas	20%	3,400	0,680
Total	100%	No Adjudicable	1,935

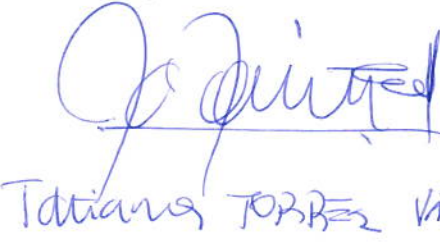
4. SITUACIÓN DE LA PROPUESTA

Marque con un "X" la alternativa correcta:

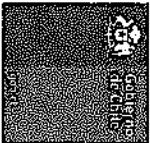
Califica para aprobar: _____
No califica para aprobar: X

Nombre y Firma Integrantes de Comisión de Evaluación


Claudia Guzmán Zúñiga


Tatiana TORRES Vique


LEONARDO VALDEÉS OLEA



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN
LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN
PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN MALTRATO Y ABUSO SEXUAL GRAVE

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación:	16/08/2023
Nombre del Proyecto:	PRM Coincide Aysén
Concurso N°:	4 Concurso Público de Proyectos
Código licitación anexo N°1:	991
Región:	Aysén
Nombre del Colaborador:	ONG Coincide

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

SI/NO	
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la estrategia de la intervención según cada modalidad (50%)			
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje Ponderado

1	La propuesta presenta una caracterización de los sujetos de atención en el territorio donde viven los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos relativos a la magnitud de las graves vulneraciones de derechos y principales tipologías de maltrato pertinentes a niños, niñas y adolescentes, así como también, datos cualitativos sobre los factores de riesgo de la situación de violencia pertinentes al territorio.	20%	2	0,400
2	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención es coherente con las características de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	20%	0	0,000
3	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención considera clara y detalladamente la aplicación de los enfoques transversales: Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de Participación de la Niñez y Adolescencia, enfoque Intercultural, enfoque de Inclusión, enfoque de Género, enfoque de Curso de Vida, enfoque Territorial y enfoque de Redes.	15%	1	0,150
4	La propuesta de la estrategia incorpora conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación, garantizando el acceso a la información y la retroalimentación a los NNA y sus familias y/o cuidadores en la estrategia de intervención.	15%	2	0,300
5	La propuesta de diseño de la intervención incorpora estrategias de coordinación y articulación con redes de los territorios del proyecto (Red de Protección Especializada, intersectoriales y/o actores locales, Red de Justicia y Reinserción Juvenil, según corresponda) y estas son coherentes con las necesidades y características de niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos en el territorio.	20%	0	0,000
6	La propuesta describe y desarrolla acciones de monitoreo interno para favorecer la calidad del Plan de Intervención Individual (PII) y promover que la estrategia de intervención se adecue a las necesidades específicas del niño, niña o adolescente y su familia y/o adultos significativos, identificando potenciales problemas en la calidad del PII, y describiendo soluciones a dichos problemas.	10%	1	0,100
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		0,950

Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):			
1.	El oferente presenta en el desarrollo, datos cuantitativos del país y la región en general pero no referidos a las graves vulneraciones de derecho y principales tipologías de maltrato pertinente a NNA en el territorio. Así mismo, respecto de los mismos, la comisión no puede asociarlos a las referencias bibliográficas que menciona la propuesta al final del punto V. Tampoco se presentan datos cualitativos sobre factores de riesgo de la situación de violencia pertinentes al territorio.		
2.	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención no menciona ni refiere a las características de los sujetos de atención en el territorio en que viven los NNA, sus familia y/o adultos significativos que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.		
3.	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención menciona los enfoques transversales pero no explica clara y detalladamente, la aplicación de los mismos en ella.		
4.	La propuesta de la estrategia incorpora conceptualizaciones de participación, pero al desarrollarla en fases de intervención, sólo mencionan devolución en la fase de ingreso y diseño del PI, de esta forma no se da cumplimiento al proceso continuo que debe otorgarse a los sujetos de atención referido a la retroalimentación del cual son objeto en la fase de ejecución.		
5.	La propuesta de diseño no incorpora estrategias de coordinación y articulación con redes del territorio del proyecto, si bien hace mención a una gran cantidad de instituciones y señala que hay más 200 organizaciones comunitarias, éstas no necesariamente son coherentes con las necesidades y características de NNA y sus familias y/o adultos significativos en el territorio, además de no existir las acciones de coordinación a realizar considerando al sujeto.		
6.	El oferente presenta y describe 5 acciones de monitoreo interno, pero éstas no favorecen la calidad del PI y no promueven que la estrategia de intervención se adecue a las necesidades específicas de los NNA, sus familia y adultos significativos y además no identifica potenciales problemas en la calidad del PI, ni describe sus potenciales soluciones a ellos.		

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (3) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos según la OOTT.	50%	3	1,500
8	La propuesta enumera y describe actividades que permiten llevar a cabo las 5 etapas de intervención, considerando las características de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	30%	1	0,300

9	Se presentan medios de verificación y estos permiten respaldar la totalidad de las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades para cada objetivo específico.	20%	4	0,800
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,600
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
7.	La propuesta incorpora y desarrolla más del mínimo de 3 actividades por objetivo específico. Todas ellas son coherentes con el logro de los Objetivos Específicos. Sin embargo, no todas especifican ni garantizan el logro de los objetivos específicos.			
8.	La propuesta enumera y describe actividades que permiten llevar a cabo las 5 etapas de la intervención, sin embargo: no considera características de los NNA, de las familias y adultos significativos, y en ninguna de ellas (actividades) menciona ni considera el contexto y el entorno.			
9.				


III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
10	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, incorporando condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación e incentivos para la participación.	60%	3	1,800
11	Se desarrollan al menos 6 actividades de autocuidado para evitar el burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de supervisión clínica y reuniones técnicas, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	40%	4	1,600
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,400
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
10.	El oferente compromete mecanismos para garantizar la participación de los trabajadores del proyecto, al menos un curso de formación brindada por el servicio, sin embargo, sólo considera los dos primeros aspectos: condiciones mínimas para su participación y tiempo protegido (en jornada laboral). Lo descrito en "Incentivo" dice relación con programas que tiene la ONG, pero nada dice respecto de aquel que efectuó la capacitación.			
11.				


4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA


Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la intervención	50%	0,950	0,475
Matriz Lógica	30%	2,600	0,780
Gestión de Personas	20%	3,400	0,680
Total	100%	No Adjudicable	1,935

Rangos y Categorías de Evaluación			
Definición	Rango	Categoría	
La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.	0 - 2,8	No adjudicable	
La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 -4,0	Adjudicable	

Firma Integrantes de Comisión de Evaluación


Claudia Eugenia Zúñiga


Idalina Torres Viquez.


LEONIDAS URIBE OLEA