



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN
LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN
PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN MALTRATO Y ABUSO SEXUAL GRAVE

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 24 de agosto de 2023
Nombre del Proyecto: PRM Esperanza
Concurso N°: 4to Concurso Público Modelo programa de Protección Especializada para el Maltrato y Abuso Sexual Grave para el año 2023
Código licitación anexo N°1: 968
Región: del Maule
Nombre del Colaborador: Fundación Chilena para la Discapacidad

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la estrategia de la intervención según cada modalidad (50%)

N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta una caracterización de los sujetos de atención en el territorio donde viven los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos relativos a la magnitud de las graves vulneraciones de derechos y principales tipologías de maltrato pertinentes a niños, niñas y adolescentes, así como también, datos cualitativos sobre los factores de riesgo de la situación de violencia pertinentes al territorio.	20%	0	0,000
2	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención es coherente con las características de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	20%	0	0,000
3	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención considera clara y detalladamente la aplicación de los enfoques transversales: Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de Participación de la Niñez y Adolescencia, enfoque Intercultural, enfoque de Inclusión, enfoque de Género, enfoque de Curso de Vida, enfoque Territorial y enfoque de Redes.	15%	1	0,150
4	La propuesta de la estrategia incorpora conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación, garantizando el acceso a la información y la retroalimentación a los NNA y sus familias y/o cuidadores en la estrategia de intervención.	15%	3	0,450
5	La propuesta de diseño de la intervención incorpora estrategias de coordinación y articulación con redes de los territorios del proyecto (Red de Protección Especializada, intersectoriales y/o actores locales, Red de Justicia y Reinserción Juvenil, según corresponda) y estas son coherentes con las necesidades y características de niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos en el territorio.	20%	0	0,000

6	La propuesta describe y desarrolla acciones de monitoreo interno para favorecer la calidad del Plan de Intervención Individual (PII) y promover que la estrategia de intervención se adecue a las necesidades específicas del niño, niña o adolescente y su familia y/o adultos significativos, identificando potenciales problemas en la calidad del PII, y describiendo soluciones a dichos problemas.	10%	2	0,200
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		0,800
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
1. La propuesta que presentan no da cuenta de una caracterización de sujetos de atención en el territorio a focalizar (comuna de Talca). Los datos cuantitativos entregados corresponden a cifras de la región del Maule e indican elementos como pobreza o discapacidad, pero no se consideran datos de las graves vulneraciones de derechos a NNA en la comuna de Talca, lo que no permite realizar un análisis cualitativo de los factores de riesgo de la situación de violencia en el territorio. Finalmente, no se cuenta con referencias o bibliografía de los datos de la propuesta.				
2. La propuesta presentada como diseño de estrategia de intervención, no hace referencia a las características de los NNA ni de sus adultos relacionados o familias en el contexto o territorio de atención (comuna de Talca), sólo señala las 5 fases o etapas del proceso de intervención y el sujeto de atención que entregan las orientaciones técnicas.				
3. La propuesta de diseño de estrategia que se presentan, presenta menos de 4 enfoques transversales explicados de manera clara, detallada y aplicada u operacionalizada.				
4. La propuesta de la estrategia presentada integra las conceptualizaciones respecto de la participación, las que garantizan el acceso a la información de los NNA y sus familias o adultos significativos y los retroalimentan respecto de los procesos de intervención, sin embargo no presentan acciones complementarias de incentivo motivación para favorecer la adherencia y participación de los sujetos de atención.				
5. La propuesta de diseño presentada no incorpora estrategias de coordinación y articulación con redes territoriales del proyecto para la intervención con NNA y sus familias. Lo descrito describe de manera general las redes de justicia, protección social, educación y salud pero sin el detalle de la focalización, es decir, las redes realmente existentes en la comuna de Talca. Además, indican acciones que no detallan la pertinencia de las gestiones concretas a realizar.				
6. La propuesta desarrolla seis acciones para el monitoreo interno de la calidad de los procesos de intervención plasmados en el PII, no obstante no logran identificar o detectar potenciales problemas que pudieran presentarse y alterar en la calidad del PII. Por lo anteriormente indicado, es que tampoco presentan acciones de solución a dichos problemas.				

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (3) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos según la OOTT.	50%	2	1,000
8	La propuesta enumera y describe actividades que permiten llevar a cabo las 5 etapas de intervención, considerando las características de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	30%	1	0,300
9	Se presentan medios de verificación y estos permiten respaldar la totalidad de las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades para cada objetivo específico.	20%	3	0,600
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,900
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
7. La propuesta presenta el mínimo de 3 actividades, sin embargo no todas son coherentes con el logro de los objetivos específicos, contando con actividades generales o muy amplias en el detalle de su descripción (por ejemplo, ejecución del PII, sin indicar de qué forma o cómo se ejecutará), además que las actividades planteadas no garantizan la contribución al logro, debido a que este apartado no es desarrollada explicando la contribución de cada actividad, sino que se replica la premisa "esta actividad permitirá contribuir al logro del objetivo N°1, 2 o 3, por medio del ítem 3,6 de las OOTT" y enumeran los enfoques transversales, por lo que no se visualiza la coherencia entre actividad y contribución al logro.				
8. La propuesta enumera actividades que permiten visualizar las 5 etapas de intervención, no obstante estas no consideran las características de NNA, familias o contexto y entorno, presentándose de manera amplia y general y no acotada al territorio de atención, comuna de Talca.				
9. La propuesta presenta medios de verificación por cada actividad de los tres objetivos específicos, sin embargo, esto permite respaldar de manera coherente entre el 50% y menos del 100% de las actividades propuestas en la tabla. Sumado a ello, los verificadores son reiterativos en la mayoría de las actividades (como la carpeta individual o el registro de intervención) lo que no permite proyectar el respaldo de la totalidad de las actividades propuestas (no se menciona la plataforma del servicio, pautas aplicadas, encuestas de satisfacción, de evaluación, Instrumentos para profundización diagnóstica, entre otras).				

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado

10	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, incorporando condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación e incentivos para la participación.	60%	4	2,400
11	Se desarrollan al menos 6 actividades de autocuidado para evitar el burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de supervisión clínica y reuniones técnicas, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	40%	4	1,600
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,000
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
10.				
11.				

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la intervención	50%	0,800	0,400
Matriz Lógica	30%	1,900	0,570
Gestión de Personas	20%	4,000	0,800
Total	100%	No Adjudicable	1,770

Rangos y Categorías de Evaluación

Definición	Rango	Categoría
La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.	0 - 2,8	No adjudicable
La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 -4,0	Adjudicable

Firma Integrantes de Comisión de Evaluación


Paula Katherine Quilodrán Slater
 Coordinadora Regional
 Unidad de Supervisión y Fiscalización Regional


Karina Alejandra Moya Aguayo
 Supervisora Técnica
 Unidad de Supervisión y Fiscalización Regional


Paulina Andrea Castillo Salgado
 Supervisora Técnica
 Unidad de Supervisión y Fiscalización Regional



ACTA DE EVALUACIÓN

CUARTO CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN - PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN MALTRATO Y ABUSO SEXUAL GRAVE), DE CONFORMIDAD CON LA LEY N°20.032, AUTORIZADO A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N°795, DE 24 DE JULIO, DE 2023, DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DEL SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA.

FECHA DE ACTA: 24 de agosto de 2023

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 24 de agosto de 2023
Nombre del Proyecto: PRM Esperanza
Concurso N°: 4to Concurso Público Modelo programa de Protección Especializada para el Maltrato y Abuso Sexual Grave
Código licitación anexo N°1: 968
Región: del Maule
Nombre del Colaborador: Fundación Chilena para la Discapacidad

2. CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SÍ en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la Intervención	50%	0,800	0,400
Matriz Lógica	30%	1,900	0,570
Gestión de Personas	20%	4,000	0,800
Total	100%	No Adjudicable	1,770

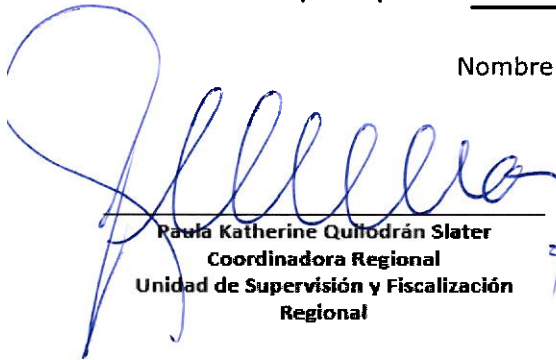
4. SITUACIÓN DE LA PROPUESTA

Marque con un "X" la alternativa correcta:

Califica para aprobar: _____

No califica para aprobar: X

Nombre y Firma Integrantes de Comisión de Evaluación



Paula Katherine Quirodrán Slater
Coordinadora Regional
Unidad de Supervisión y Fiscalización
Regional



Karina Alejandra Moya Aguayo
Supervisora Técnica
Unidad de Supervisión y Fiscalización
Regional



Paulina Andrea Castillo Salgado
Supervisora Técnica
Unidad de Supervisión y Fiscalización
Regional