



### ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN

#### LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN

#### PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN MALTRATO Y ABUSO SEXUAL GRAVE

##### 1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 24 AGOSTO 2023
Nombre del Proyecto: PRM ESPERANZA
Concurso N°: 4° Concurso Público de Proyectos
Código Licitación anexo N°1: 972
Región: DEL MAULE
Nombre del Colaborador: FUNDACIÓN CHILENA PARA LA DISCAPACIDAD

##### 2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

SI/NO	
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SÍ en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

##### 3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

###### I. Criterio: Diseño de la estrategia de la intervención según cada modalidad (50%)

N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta una caracterización de los sujetos de atención en el territorio donde viven los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos relativos a la magnitud de las graves vulneraciones de derechos y principales tipologías de maltrato pertinentes a niños, niñas y adolescentes, así como también, datos cualitativos sobre los factores de riesgo de la situación de violencia pertinentes al territorio.	20%	0	0,000
2	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención es coherente con las características de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	20%	0	0,000
3	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención considera clara y detalladamente la aplicación de los enfoques transversales: Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de Participación de la Niñez y Adolescencia, enfoque Intercultural, enfoque de Inclusión, enfoque de Género, enfoque de Curso de Vida, enfoque Territorial y enfoque de Redes.	15%	1	0,150

4	La propuesta de la estrategia incorpora conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación, garantizando el acceso a la información y la retroalimentación a los NNA y sus familias y/o cuidadores en la estrategia de intervención.	15%	3	0,450
5	La propuesta de diseño de la intervención incorpora estrategias de coordinación y articulación con redes de los territorios del proyecto (Red de Protección Especializada, intersectoriales y/o actores locales, Red de Justicia y Reinserción Juvenil, según corresponda) y estas son coherentes con las necesidades y características de niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos en el territorio.	20%	0	0,000
6	La propuesta describe y desarrolla acciones de monitoreo interno para favorecer la calidad del Plan de Intervención Individual (PII) y promover que la estrategia de intervención se adecue a las necesidades específicas del niño, niña o adolescente y su familia y/o adultos significativos, identificando potenciales problemas en la calidad del PII, y describiendo soluciones a dichos problemas.	10%	2	0,200
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>0,800</b>
<b>Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):</b>				
1. La propuesta no contempla la caracterización del sujeto de atención, no presenta datos cuantitativos y cualitativos de sujeto de atención de la provincia de Talca. Además de lo anterior presenta información genérica que no especifica la bibliografía que respalden dichos datos.				
2. La propuesta de la estrategia para la intervención no menciona ni se refiere a las características de los sujetos de atención en el territorio donde viven NNA y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto y su contexto y entorno.				
3. La propuesta del diseño de la estrategia para la intervención contempla solo 2 de enfoques transversales de manera descriptiva clara y detalladamente, participación e intercultural.				
4. La propuesta incorpora conceptualizaciones de la participación e incorpora acciones que promueven la participación, garantizando el acceso a la información de los NNA y sus familias y retroalimentación a los NNA y a las familias y/o cuidadores en la estrategia de intervención, así como también contempla retroalimentación a los NNA y familias, sin embargo, no incluye acciones complementarias de incentivo y/o motivación para la participación de estos.				
5. La propuesta de diseño no incorpora estrategias de coordinación y articulación con redes de los territorios del proyecto (red de protección especializada, intersectoriales y/o actores locales, red de justicia y reinserción juvenil, según corresponda) para la intervención de NNA y familias y/o adultos significativos.				
6. La propuesta describe y desarrolla acciones de monitoreo interno, de forma clara y pertinente y estas favorecen la calidad del plan de intervención individual y promueven que la estrategia de intervención se adecue a las necesidades de NNA y familias y/o adultos significativos, no obstante, no identifica potenciales problemas en la calidad del PII ni tampoco posibles soluciones de estos.				

<b>II. Criterio: Matriz Lógica (30%)</b>				
<b>N°</b>	<b>Descriptor</b>	<b>Ponderador</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Puntaje Ponderado</b>
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (3) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos según la OOTT.	50%	2	1,000

<b>8</b>	La propuesta enumera y describe actividades que permiten llevar a cabo las 5 etapas de intervención, considerando las características de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	30%	1	0,300
<b>9</b>	Se presentan medios de verificación y estos permiten respaldar la totalidad de las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades para cada objetivo específico.	20%	3	0,600
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>1,900</b>
<b>Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):</b>				
7.	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades para cada objetivo específico, sin embargo no todas son coherentes con el logro del objetivo específico, ni garantizan su contribución al logro de los objetivos.			
8.	La propuesta enumera y describe actividades que permiten llevar a cabo las 5 etapas de intervención, sin embargo, no considera las características de los NNA. No considera las características de las familias y/o adultos significativos y no considera el contexto y entorno.			
9.	Se presentan medios de verificación para todas las actividades propuestas para cada objetivo específico, sin embargo, estos permiten respaldar de manera coherente entre el 50% y menos del 100% de las actividades propuestas.			

<b>III. Criterio: Gestión de Personas (20%)</b>				
<b>N°</b>	<b>Descriptor</b>	<b>Ponderador</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Puntaje Ponderado</b>
<b>10</b>	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, incorporando condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación e incentivos para la participación.	60%	4	2,400
<b>11</b>	Se desarrollan al menos 6 actividades de autocuidado para evitar el burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de supervisión clínica y reuniones técnicas, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	40%	4	1,600
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>4,000</b>
<b>Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):</b>				
10.				
11.				

#### 4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

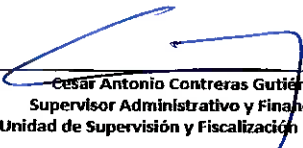
<b>Criterios</b>	<b>Ponderado</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Puntaje Ponderado</b>
Diseño de Estrategia de la intervención	50%	0,800	0,400
Matriz Lógica	30%	1,900	0,570

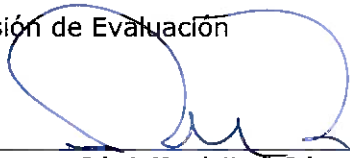
Gestión de Personas	20%	4,000	0,800
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>No Adjudicabl</b>	<b>1,770</b>


#### Rangos y Categorías de Evaluación

Definición	Rango	Categoría
La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.	0 - 2,8	No adjudicable
La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 -4,0	Adjudicable

#### Firma Integrantes de Comisión de Evaluación

  
**César Antonio Contreras Gutiérrez**  
 Supervisor Administrativo y Financiero  
 Unidad de Supervisión y Fiscalización Regional

  
**Roberto Marcelo Umaña Rojas**  
 Analista de Gestión Financiera Regional  
 Unidad de Compras y Servicios de Soporte Regional  
 Comisión de Servicio como Coordinador Regional (S)  
 de Supervisión Financiera y Administrativa Regional  
 Unidad de Supervisión y Fiscalización Regional

  
**Mónica Ivonn Salas Bobadilla**  
 Supervisora Técnica  
 Unidad de Supervisión y Fiscalización Regional



## ACTA DE EVALUACIÓN

CUARTO CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN - PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN MALTRATO Y ABUSO SEXUAL GRAVE), DE CONFORMIDAD CON LA LEY N°20.032, AUTORIZADO A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N°795, DE 24 DE JULIO, DE 2023, DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DEL SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA.

FECHA DE ACTA:

### 1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 24 AGOSTO 2023
Nombre del Proyecto: PRM ESPERANZA
Concurso N°: 4° Concurso Público de Proyectos
Código licitación anexo N°1: 972
Región: DEL MAULE
Nombre del Colaborador: FUNDACIÓN CHILENA PARA LA DISCAPACIDAD

### 2. CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
<b>Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación</b> (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SÍ en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

### 3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la Intervención	50%	0,800	0,400
Matriz Lógica	30%	1,900	0,570
Gestión de Personas	20%	4,000	0,800
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>No Adjudicable</b>	<b>1,770</b>

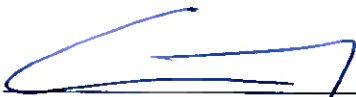
### 4. SITUACIÓN DE LA PROPUESTA

Marque con un "X" la alternativa correcta:

Califica para aprobar: \_\_\_\_\_

No califica para aprobar:                     X                    

Nombre y Firma Integrantes de Comisión de Evaluación

  
Cesar Antonio Contreras Gutiérrez  
Supervisor Administrativo y Financiero  
Unidad de Supervisión y Fiscalización Regional  
Roberto Marcelo Umaña Rojas  
Analista de Gestión Financiera Regional  
Unidad de Compras y Servicios de Soporte Regional  
Comisión de Servicio como Coordinador Regional (S)  
de Supervisión Financiera y Administrativa Regional  
Unidad de Supervisión y Fiscalización Regional  
Mónica Ivonn Salas Bobadilla  
Supervisora Técnica  
Unidad de Supervisión y Fiscalización Regional