

ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN
LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN
PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN MALTRATO Y ABUSO SEXUAL GRAVE

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 21 de agosto de 2023
Nombre del Proyecto: PRM ESPERANZA
Concurso N°: 4to Concurso Público Programa de Protección Especializada en Maltrato y Abuso Sexual Grave
Código licitación anexo N°1: 994
Región: Metropolitana
Nombre del Colaborador: FUNDACIÓN CHILENA PARA LA DISCAPACIDAD

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación. (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SÍ en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la estrategia de la intervención según cada modalidad (50%)

N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta una caracterización de los sujetos de atención en el territorio donde viven los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos relativos a la magnitud de las graves vulneraciones de derechos y principales tipologías de maltrato pertinentes a niños, niñas y adolescentes, así como también, datos cualitativos sobre los factores de riesgo de la situación de violencia pertinentes al territorio.	20%	0,000	0,000
2	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención es coherente con las características de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	20%	0,000	0,000
3	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención considera clara y detalladamente la aplicación de los enfoques transversales: Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de Participación de la Niñez y Adolescencia, enfoque Intercultural, enfoque de Inclusión, enfoque de Género, enfoque de Curso de Vida, enfoque Territorial y enfoque de Redes.	15%	3,000	0,450
4	La propuesta de la estrategia incorpora conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación, garantizando el acceso a la información y la retroalimentación a los NNA y sus familias y/o cuidadores en la estrategia de intervención.	15%	2,000	0,300
5	La propuesta de diseño de la intervención incorpora estrategias de coordinación y articulación con redes de los territorios del proyecto (Red de Protección Especializada, intersectoriales y/o actores locales, Red de Justicia y Reinserción Juvenil, según corresponda) y estas son coherentes con las necesidades y características de niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos en el territorio.	20%	1,000	0,200
6	La propuesta describe y desarrolla acciones de monitoreo interno para favorecer la calidad del Plan de Intervención Individual (PII) y promover que la estrategia de intervención se adecue a las necesidades específicas del niño, niña o adolescente y su familia y/o adultos significativos, identificando potenciales problemas en la calidad del PII, y describiendo soluciones a dichos problemas.	10%	2,000	0,200
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,150
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
1.	La propuesta no presenta la caracterización de los sujetos de atención correspondiente a la focalización territorial de la modalidad a licitar. Además de no presentar bibliografía.			
2.	La propuesta de la estrategia para la intervención, sólo describe las etapas del proceso, no aludiendo a las características de los sujetos de atención ni a su contexto y entorno.			

3.	La propuesta de diseño de la estrategia para la intervención considera clara y detalladamente la aplicación de mínimo 7 enfoques transversales. Falta aplicación del enfoque territorial, sólo se conceptualiza.
4.	La propuesta contiene un concepto de participación, retralimentan a los NNA y sus familias, sin embargo, estas no garantizan el acceso a la información de NNA.
5.	La propuesta incorpora estrategias y articulación con redes de manera general y no específicas para la cobertura territorial del proyecto y no se consideran las características y necesidades de los niños, niñas y adolescentes de sus familias y/o adultos relacionados.
6.	La propuesta no incorpora la identificación de posibles problemas en la calidad del PII ni describe opciones para solucionarlos.

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)

N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (3) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos según la OOTT.	50%	2,000	1,000
8	La propuesta enumera y describe actividades que permiten llevar a cabo las 5 etapas de intervención, considerando las características de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	30%	1,000	0,300
9	Se presentan medios de verificación y estos permiten respaldar la totalidad de las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades para cada objetivo específico.	20%	4,000	0,800
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,100
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
7.	En cuanto a las actividades propuestas no todas son coherentes para el logro de los objetivos específicos.			
8.	Si bien se presentan actividades para desarrollar en cada una de las etapas de intervención, la propuesta no brinda una caracterización de los niños, niñas y adolescentes, sus familias y/o adultos significativos ni el contexto de acuerdo a focalización territorial.			
9.				

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)

N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
10	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, incorporando condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación e incentivos para la participación.	60%	4,000	2,400
11	Se desarrollan al menos 6 actividades de autocuidado para evitar el burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de supervisión clínica y reuniones técnicas, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	40%	0,000	0,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,400
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
10.				
11.	Proyecto no desarrolla al menos 6 actividades de autocuidado para evitar el burnout, puesto que la seguridad laboral es parte de lo establecido en el código del trabajo y no corresponde a una medida cotidiana de autocuidado.			

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la intervención	50%	1,150	0,575
Matriz Lógica	30%	2,100	0,630
Gestión de Personas	20%	2,400	0,480
Total	100%		1,685

Rangos y Categorías de Evaluación

Definición	Rango	Categoría
La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.	0 - 2,899	No adjudicable
La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 -4,0	Adjudicable

Padetones - Paola Torres

Nombre y Firma Integrante de Comisión de Evaluación

Hans Rosser

Nombre y Firma Integrante de Comisión de Evaluación

Maria Astorga Pérez

Nombre y Firma Integrante de Comisión de Evaluación