



**ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN**  
**LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN**  
**PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN MALTRATO Y ABUSO SEXUAL GRAVE**

**1. DATOS GENERALES**

Fecha de Evaluación:16.08.2023
Nombre del Proyecto: PRM ESPERANZA
Concurso Nº: Cuarto Concurso Público de Proyectos
Código licitación anexo Nº1:965
Región: Valparaíso
Nombre del Colaborador:FUNDACIÓN CHILENA PARA LA DISCAPACIDAD

**2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA Nº1 DE LA EVALUACIÓN**

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo Nº 4: Carta de compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa Nº2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SÍ en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

**3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA**

**I. Criterio: Diseño de la estrategia de la intervención según cada modalidad (50%)**

Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta una caracterización de los sujetos de atención en el territorio donde viven los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos relativos a la magnitud de las graves vulneraciones de derechos y principales tipologías de maltrato pertinentes a niños, niñas y adolescentes, así como también, datos cualitativos sobre los factores de riesgo de la situación de violencia pertinentes al territorio.	20%	0	0,000
2	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención es coherente con las características de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	20%	0	0,000
3	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención considera clara y detalladamente la aplicación de los enfoques transversales: Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de Participación de la Niñez y Adolescencia, enfoque Intercultural, enfoque de Inclusión, enfoque de Género, enfoque de Curso de Vida, enfoque Territorial y enfoque de Redes.	15%	2	0,300
4	La propuesta de la estrategia incorpora conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación, garantizando el acceso a la información y la retroalimentación a los NNA y sus familias y/o cuidadores en la estrategia de intervención.	15%	2	0,300

5	La propuesta de diseño de la intervención incorpora estrategias de coordinación y articulación con redes de los territorios del proyecto (Red de Protección Especializada, intersectoriales y/o actores locales, Red de Justicia y Reinserción Juvenil, según corresponda) y estas son coherentes con las necesidades y características de niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos en el territorio.	20%	1	0,200
6	La propuesta describe y desarrolla acciones de monitoreo interno para favorecer la calidad del Plan de Intervención Individual (PII) y promover que la estrategia de intervención se adecue a las necesidades específicas del niño, niña o adolescente y su familia y/o adultos significativos, identificando potenciales problemas en la calidad del PII, y describiendo soluciones a dichos problemas.	10%	2	0,200
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>1,000</b>
<b>Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):</b>				
1. La propuesta presentada, si bien otorga ciertos datos, estos no logran caracterizar al sujeto de atención en el territorio que comprende las comunas de Los Andes, CalleLarga, San Esteban y Rinconada según anexo 1 de la presente licitación. Entrega datos regionales, pero no específicos del territorio.				
2. La propuesta de la estrategia para la intervención no menciona ni se refiere a las características de los sujetos de atención en el territorio (Los Andes, Calle Larga, San esteban y Rinconada) donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.				
3. La propuesta de diseño de la estrategia para la intervención considera clara y detalladamente la aplicación de los siguientes enfoques transversales: enfoque de participación de la niñez y adolescencia, enfoque de género, enfoque de inclusión de la niñez y adolescencia en situación de discapacidad, y enfoque intercultural con población migrante y de pueblos indígenas. Los enfoques de derechos, enfoque de curso de vida, enfoque territorial y enfoque intersectorial son descritos de manera amplia con aplicaciones genéricas, sin detallar ni clarificar su aplicabilidad en la estrategia de intervención.				
4. La propuesta de la estrategia incorpora conceptualizaciones de la participación, garantizando el acceso a la información, de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o cuidadores en la estrategia de intervención; sin embargo estas acciones no consideran la retroalimentación hacia los niños, niñas y adolescentes y las familias y/o cuidadores en la estrategia de intervención.				
5. La propuesta de diseño incorpora de manera general ciertas estrategias de coordinación y articulación con redes de los territorios del proyecto para la intervención con niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, sin ser coherentes con las necesidades y características de niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos en el territorio que comprende a Los Andes, Rinconada, Calle Larga y San Esteban, además de no detallar acciones ni actores, organismos y/o programas de dicho territorio.				
6. La propuesta describe y desarrolla acciones de monitoreo interno, de forma clara y pertinente, y estas favorecen la calidad del Plan de Intervención Individual (PII) y promueven que la estrategia de intervención se adecue a las necesidades específicas del niño, niña o adolescente y su familia y/o adultos significativos, sin embargo no identifican potenciales problemas en la calidad del PII, ni describe opciones de solución a dichos problemas.				

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)

Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (3) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos según la OOT.	50%	3	1,500
8	La propuesta enumera y describe actividades que permiten llevar a cabo las 5 etapas de intervención, considerando las características de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	30%	0	0,000

9	Se presentan medios de verificación y estos permiten respaldar la totalidad de las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades para cada objetivo específico.	20%	3	0,600
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,100
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
7. Si bien la propuesta desarrolla el mínimo (3) de actividades para cada objetivo específico, y estas son coherentes con el logro de los mismos, no garantizan su contribución al logro de los objetivos toda vez que no consideran las acciones mínimas para la interrupción de la situación de maltrato y/o abuso constitutivo de delito, acciones para la elaboración y remisión de informes técnicos, informes de profundización diagnóstica ni informes de avance.				
8. La propuesta NO enumera NI describe actividades y acciones para cada objetivo específico que permitan llevar a cabo las 5 etapas de intervención; las actividades propuestas resultan insuficientes para el logro de las fases, considerando las acciones mínimas establecidas para cada una según orientaciones técnicas de la modalidad.				
9. Se presentan medios de verificación para todas las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades para cada objetivo específico. Sin embargo, estos permiten respaldar de manera coherente entre el 50% y menos del 100% de las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades. Como principales verificadores ausentes, se consideran los registros en plataforma SIS, Informe Técnico, Informe de Profundización Diagnóstica, e Informes de Avance.				

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
10	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, incorporando condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación e incentivos para la participación.	60%	3	1,800
11	Se desarrollan al menos 6 actividades de autocuidado para evitar el burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de supervisión clínica y reuniones técnicas, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	40%	2	0,800
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,600
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
10. La propuesta detalla y compromete mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, considerando aspectos de tiempo protegido para la participación y condiciones mínimas para la participación. Si bien presenta un apartado de "incentivos", estas no son consideradas como tales, todas vez que no cumplen la labor de promover sino que de asegurar la participación (pago de pasajes) o bien son genéricos (mencionando reconocimeintos sin especificar cuáles).				
11. La propuesta desarrolla 6 actividades de autocuidado para evitar el burnout en el equipo: 3 de supervisión clínica y reuniones técnicas, 2 de autocuidado general, y 1 correspondiente a espacios de vaciamiento y descompresión.				

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUCIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	untaje Ponderad
Diseño de Estrategia de la intervención	50%	1,000	0,500
Matriz Lógica	30%	2,100	0,630
Gestión de Personas	20%	2,600	0,520
Total	100%	No Adjudicable	1,650

Rangos y Categorías de Evaluación

Definición	Rango	Categoría
------------	-------	-----------

La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.	0 - 2,8	No adjudicable
La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 -4,0	Adjudicable

Firma Integrantes de Comisión de Evaluación

**BÁRBARA SOFÍA MORA DÉLANO**

**DENIS OSVALDO ROJAS BUSTOS**

**LUIS ALBERTO LEIGHTON FARÍAS**