



ANEXO N° 3  
PAUTA DE EVALUACIÓN  
LÍNEA DE ACCIÓN DIAGNÓSTICO CLÍNICO ESPECIALIZADO Y PERICIA  
PROGRAMA DE DIAGNÓSTICO CLÍNICO ESPECIALIZADO

La Comisión Evaluadora debe analizar el contenido de la propuesta en función de lo solicitado en el formulario de presentación de proyectos, las orientaciones técnicas y los diferentes anexos que son parte del concurso público, junto con lo establecido en la rúbrica.

Al final de cada uno de los criterios, la Comisión Evaluadora deberá ingresar una justificación por cada descriptor que no haya sido evaluado con el puntaje máximo (puntaje 4). Esta justificación será parte integrante del convenio, en caso de que el proyecto sea adjudicado y deberán ser corregidos y supervisados durante su implementación.

A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: Miércoles 16 de agosto de 2023
Nombre del Proyecto: DCE DOLMA Concepción
Concurso N°: 5to Concurso Público de proyectos, Programa Diagnóstico Clínico Especializado
Código Licitación Anexo N°1: 942
Región: del Bío Bío
Nombre del Colaborador: FUNDACION DOLMA POR LOS DERECHOS DE LA INFANCIA Y LA ANCIANIDAD

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la estrategia de la evaluación diagnóstica: metodologías y estrategia (60%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta <b>caracterización de los sujetos de atención</b> en el territorio donde viven los niños, niñas y adolescentes (NNA) y sus familias y/o cuidadores, que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos relativos a la magnitud de las vulneraciones de derechos y principales tipologías de maltrato a niños, niñas y adolescentes señaladas en el dossier, además de datos cualitativos sobre los factores riesgo de la situación de violencia en el territorio.	17%	2	0,3
2	La propuesta de la estrategia de la evaluación diagnóstica refiere y es coherente con las características de <b>los sujetos de atención en el territorio</b> donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o cuidadores, que serán atendidos por el proyecto, su intersector y/o redes comunitarias.	17%	3	0,5
3	La propuesta de la estrategia de la evaluación diagnóstica considera la <b>aplicación detallada y pertinente de los enfoques transversales</b> : enfoque derechos humanos y derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de participación, enfoque intercultural, enfoque de inclusión, enfoque de género, enfoque de curso de vida, enfoque territorial y enfoque de redes.	17%	4	0,7
4	La propuesta de la estrategia incorpora <b>conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación</b> , garantizando el acceso a la información y la retroalimentación a los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o cuidadores en la evaluación diagnóstica.	17%	2	0,3
5	La propuesta de diseño incorpora <b>estrategias de coordinación y articulación</b> del proyecto con la red de Protección Especializada, el Intersector y redes comunitarias (familia extensa, vecinos, organizaciones barriales, etc.), para obtener información para el diagnóstico y proyectar la accesibilidad de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o cuidadores en el territorio, en función de sus características.	17%	2	0,3
6	La propuesta de la estrategia incorpora y desarrolla acciones de monitoreo interno para asegurar la confiabilidad del Juicio Profesional Estructurado, aplicando la Etapa de Toma de Decisiones de la Orientación Técnica y sus anexos. Además, identifica potenciales <b>problemas</b> que afecten la confiabilidad y describe <b>soluciones</b> a dichos problemas.	17%	4	0,7
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,8
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				

1. La propuesta presenta la caracterización y esta es pertinente con los sujetos de atención en el territorio donde viven NNA y sus familias y/o cuidadores, incluyendo TODAS las siguientes: a) evidencia cuantitativa de las vulneraciones de derechos y principales tipologías de maltrato en el territorio. Falto desarrollo de datos cualitativos sobre los factores riesgo de la situación de violencia en distintos barrios de la comuna de Concepción.
2. La propuesta de la estrategia para evaluación diagnóstica refiere las características del sujeto de atención en el territorio, sin embargo, es coherente solo con DOS de los siguientes aspectos: a) la caracterización del NNA, b) la caracterización de sus familias y/o cuidadores atendidos por el proyecto, o Falto información específica sobre el intersector y redes comunitarias a nivel local.
3.
4. La propuesta de la estrategia incorpora acciones para garantizar el acceso a la información, de los NNA y sus familias y/o cuidadores en la evaluación diagnóstica, sin embargo, no incorpora espacios y actividades para retroalimentar a los NNA y las familias y/o cuidadores sobre la evaluación diagnóstica realizada.
5. Se establece mecanismos o acciones de coordinación genéricas e indiferenciadas a realizar con el intersector. No se desarrolla en la propuesta: a) con qué actores, organismos y/o programas las realizarán, c) la información y/o productos que requerirán de los actores mencionados.
6.

II. Criterio: Matriz Lógica (20%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (7) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos, según la OOTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.	40%	4	1,6
8	La propuesta describe actividades para ambos objetivos específicos que permiten llevar a cabo la evaluación de las 4 dimensiones del diagnóstico. Además, estas consideran a los niños, niñas y adolescentes, a sus familias y/o cuidadores, y al intersector y/o redes comunitarias.	40%	3	1,2
9	Se presentan medios de verificación y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	4	0,8
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,6
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
7.				
8.La propuesta describe actividades que permiten llevar a cabo la evaluación de las 4 dimensiones del diagnóstico. Sin embargo, considera prioritario los niños, niñas y adolescentes y las familias y/o adultos significativos, incorporando mínimamente el intersector y dejando fuera las redes comunitarias, lo que incide negativamente en la valoración del contexto sociocomunitario.				
9.				

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
10	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, incorporando condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación e incentivos para la participación.	50%	4	2,0
11	Se desarrollan, al menos, 6 actividades de autocuidado para evitar el burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 actividades diferentes de supervisión clínica y reuniones técnicas, 2 actividades diferentes de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 actividades diferentes medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	50%	2	1,0
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,0
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				

- 10.
11. Se desarrollan, al menos, 6 actividades de autocuidado para evitar el burnout en el equipo, sin embargo, considera SOLO DOS de las siguientes:
- b) 2 actividades diferentes de espacios de vaciamiento y descompresión, y
  - c) 2 actividades diferentes medidas cotidianas de autocuidado
- Falta actividades de autocuidado para evitar el burnout diferentes de supervisión clínica y reuniones técnicas, en la propuesta mas bien, se desarrollan ambas actividades.

C. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1. Diseño de la estrategia de la evaluación diagnóstica: metodologías y estrategia	60%	2,8	1,7
2. Matriz Lógica	20%	3,6	0,7
3. Gestión de Personas	20%	3,0	0,6
Total	100%	Adjudicable	3,0

Rangos y Categorías de Evaluación


Definición	Rango	Categoría
La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.	0 - 2,8	No adjudicable
La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 - 4,0	Adjudicable

Firma Integrantes de Comisión de Evaluación

LORETTO ANAHY VALENZUELA DE LA FUENTE  
SUPERVISOR(A) TÉCNICO(A) REGIONAL

  
FIRMA

FABIOLA DEL TRANSITO GUTIERREZ ITURRA  
ANALISTA UNIDAD DE ADOPCIÓN

  
FIRMA

GABRIELA CANTERO RIVEROS  
TRABAJADOR(A) SOCIAL (AADD)

  
FIRMA