



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN
LÍNEA DE ACCIÓN CUIDADO ALTERNATIVO
TIPO RESIDENCIAL

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 5-10-2023
Nombre del Proyecto: RLP PER Hogar Redes
Concurso Público de Proyectos N°: 7°
Código Licitación anexo N° 1: 1044
Región: Coquimbo
Nombre del Colaborador: Hermanas Franciscanas Misioneras de Jesús

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

	SI/NO
Presenta Carta de compromiso relativa al Recurso Humano, Recursos Materiales y Declaraciones Juradas (Anexo N° 4)	SI
Propuesta continúa con la Etapa N°2 de Evaluación	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

1. Criterio: Matriz Lógica (25%)

	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta actividades para cada uno de los objetivos específicos de la modalidad, justificando su coherencia e idoneidad con las Orientaciones Técnicas.	18%	3	0,540
2	En la formulación de actividades y/o acciones para cada uno de los objetivos, se incorpora el anexo Enfoques Transversales.	18%	3	0,540
3	Las actividades relacionadas a cada uno de los objetivos específicos son coherentes e idóneas con los indicadores que indica la Matriz Lógica.	18%	2	0,360
4	Las actividades mencionadas presentan elementos innovadores de intervención, enfocadas en potenciar los recursos de los sujetos de atención.	18%	1	0,180
5	La propuesta presenta la tabla de actividades acorde a la duración del proyecto, señalando la duración de la actividad y etapa del proceso de intervención en la que serán aplicadas.	10%	3	0,300
6	Los medios de verificación permiten constatar las actividades propuestas.	18%	3	0,540
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,460
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 3 (puntaje máximo):				
1.				
2.				
3.	Se asigna nota 2, dado que las actividades relacionadas a cada uno de los objetivos específicos son coherentes e idóneas, sin embargo, no se encuentran relacionadas con los indicadores de la Matriz Lógica. Específicamente, cabe referir que, en cuanto al objetivo n° 1, no hace mención al acceso a prestaciones del sistema de protección social Chile Crece Contigo. Sumado a lo anterior, respecto de la actividad 3 del objetivo 2, ésta hace alusión a "Confeccionar Plan de Intervención Integral (PII) incorporando participación de familia y/o adulto responsable", pero no se incluye actividad que especifique la realización de intervenciones terapéuticas individuales definidas en el plan de intervención. Finalmente, en cuanto al objetivo 3, no se hace mención respecto de coordinaciones con UADOP, FAE o PRI, que permitan proyectar el egreso de los niños y niñas con alguna alternativa familiar estable.			
4.	Se asigna nota 1, dado que las actividades mencionadas no presentan elementos innovadores de intervención, enfocadas en potenciar los recursos de los sujetos de atención.			
5.				
6.				

2. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)

N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	Se enumeran y describen acciones, técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de los sujetos de atención que son consistentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad.	15%	1	0,150
8	Se enumeran y describen técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias, adultos responsables y/o referentes afectivos, y estos son consistentes con las acciones propuestas para potenciar los recursos personales del sujeto de atención.	5%	2	0,100

9	Se enumeran y describen acciones específicas para fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias, adultos responsables y/o referentes afectivos y estas son consistentes con las técnicas e instrumentos propuestos para ello.	5%	2	0,100
10	Se enumeran y describen acciones coherentes e idóneas de acuerdo al desarrollo evolutivo del sujeto de atención, en consistencia con la Orientación Técnica.	15%	3	0,450
11	Se enumeran y describen mecanismos de participación efectiva de los sujetos de atención, y sus familias y/o adultos significativos en el proceso de intervención.	10%	3	0,300
12	Se describe cómo se asegurarán las condiciones de residencialidad emocionalmente seguras acorde a las necesidades de los sujetos de atención. Lo descrito es consistente con las Orientaciones Técnicas de la modalidad.	10%	3	0,300
13	Se explicita las estrategias y acciones tendientes a la revinculación familiar o la búsqueda de una medida de cuidado definitivo con base familiar, evitando largas permanencias, debilitamiento o pérdida de vínculos y la institucionalización. Las estrategias y acciones estas son coherentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad.	15%	3	0,450
14	Se explicita la articulación con instancias y actores específicos de la localidad en la que se ubica el proyecto, señala mecanismos para conseguir prestaciones y beneficios para los usuarios, con especial atención a prestaciones de salud, educación y protección social para los sujetos de atención y sus familias.	15%	2	0,300
15	Se explicita la articulación de la intervención con los programas de protección especializada del Servicio de Protección Especializada existentes en el territorio, señalando acciones específicas para lograrlo.	10%	3	0,300
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,450
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 3 (puntaje máximo):				
7.	Se asigna nota 1, dado que no se describen acciones, técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de los sujetos de atención.			
8.	Se asigna nota 2 dado que las técnicas e instrumentos son parcialmente consistentes con las Orientaciones Técnicas y no se describen de forma clara. La propuesta no presenta técnicas orientadas a fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias, adultos responsables y/o referentes afectivos. Por otro lado, los dos instrumentos propuestos "Pauta de visita domiciliaria" y "Pauta de observación en contexto de visita entre niño y adulto" no se encuentran adecuadamente descritos ni se clarifica cómo éstos fortalecerían los recursos de los familias, adultos responsables y/o referentes afectivos.			
9.	Se asigna nota 2 dado que las acciones presentadas son consistentes con las Orientaciones Técnicas y las técnicas e instrumentos descritos, sin embargo, no se explica de manera concreta cómo serán aplicadas en la práctica.			
10.				
11.				
12.				
13.				
14.	Se asigna nota 2 dado que la articulación presentada describe mecanismos que aseguran prestaciones concretas con actores específicos del territorio. Sin embargo, la propuesta no especifica mecanismos concretos de articulación, siendo éstos de carácter general. Por lo que, de adjudicarse el presente proyecto, deberán readecuar la propuesta e incluir mecanismos que incorporen mayor especificidad y, además, periodicidad de éstos.			
15.				

3. Criterio: Gestión de Personas (25%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
16	Se proponen mecanismos para garantizar la participación de los trabajadores del proyecto en al menos un curso de formación impartido(s) por el Servicio. Para ello, deberán incorporar: condiciones mínimas para la capacitación; la protección de horario para la capacitación dentro de la jornada laboral; e incentivos para la participación.	25%	3	0,750
17	Se incorporan estrategias de Cuidado de equipo y estrategias para evitar la rotación, de acuerdo al formato establecido.	25%	3	0,750
18	Se explicitan los mecanismos de selección del personal idóneo a los perfiles de cargo, considerando los principios establecidos en el Art. 2 numerales 5, 6 y 8 de la Ley N° 20.032.	50%	1	0,500
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,000
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 3 (puntaje máximo):				
16.				
17.				

18. Se asigna nota 1 dado que, no consideran los principios establecidos en el Art. 2 numerales 5, 6, y 8 de la Ley N° 20.032.

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUCION TECNICA			
Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1. Matriz Lógica	25%	2,460	0,615
2. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	2,450	1,225
3. Gestión de Personas	25%	2,000	0,500
Total	100%		2,340

Firma Integrantes de la Comisión de Evaluación

Three handwritten signatures in blue ink are displayed below the text. The first signature on the left is compact and stylized. The middle signature is a large, sweeping loop. The signature on the right is more complex, featuring multiple loops and a long horizontal stroke at the bottom.