



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN
LÍNEA DE ACCIÓN CUIDADO ALTERNATIVO
TIPO RESIDENCIAL

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 10 de octubre de 2023
Nombre del Proyecto: REM Sol del Mañana
Concurso Público de Proyectos N°: 7mo concurso
Código Licitación anexo N° 1: 1046
Región: Coquimbo
Nombre del Colaborador: Asociación Emprendimiento del desarrollo social y laboral

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

	SI/NO
Presenta Carta de compromiso relativa al Recurso Humano, Recursos Materiales y Declaraciones Juradas (Anexo N° 4)	SI
Propuesta continúa con la Etapa N°2 de Evaluación	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

1. Criterio: Matriz Lógica (25%)

	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta actividades para cada uno de los objetivos específicos de la modalidad, justificando su coherencia e idoneidad con las Orientaciones Técnicas.	18%	3	0,540
2	En la formulación de actividades y/o acciones para cada uno de los objetivos, se incorpora el anexo Enfoques Transversales.	18%	1	0,180
3	Las actividades relacionadas a cada uno de los objetivos específicos son coherentes e idóneas con los indicadores que indica la Matriz Lógica.	18%	2	0,360
4	Las actividades mencionadas presentan elementos innovadores de intervención, enfocadas en potenciar los recursos de los sujetos de atención.	18%	1	0,180
5	La propuesta presenta la tabla de actividades acorde a la duración del proyecto, señalando la duración de la actividad y etapa del proceso de intervención en la que serán aplicadas.	10%	3	0,300
6	Los medios de verificación permiten constatar las actividades propuestas.	18%	3	0,540
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,100
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 3 (puntaje máximo):				
1.				
2.	En la formulación de actividades y acciones para cada uno de los objetivos específicos no se incorpora el anexo Enfoques transversales.			
3.	Las actividades relacionadas a cada uno de los objetivos específicos son coherentes, sin embargo, no se encuentran relacionadas con los indicadores de la matriz lógica.			
4.	Las actividades mencionadas no presentan elementos innovadores de intervención enfocadas en potenciar los recursos de los sujetos de atención.			
5.				
6.				

2. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	Se enumeran y describen acciones, técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de los sujetos de atención que son consistentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad.	15%	2	0,300
8	Se enumeran y describen técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias, adultos responsables y/o referentes afectivos, y estos son consistentes con las acciones propuestas para potenciar los recursos personales del sujeto de atención.	5%	1	0,050
9	Se enumeran y describen acciones específicas para fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias, adultos responsables y/o referentes afectivos y estas son consistentes con las técnicas e instrumentos propuestos para ello.	5%	2	0,100
10	Se enumeran y describen acciones coherentes e idóneas de acuerdo al desarrollo evolutivo del sujeto de atención, en consistencia con la Orientación Técnica.	15%	1	0,150
11	Se enumeran y describen mecanismos de participación efectiva de los sujetos de atención, y sus familias y/o adultos significativos en el proceso de intervención.	10%	1	0,100
12	Se describe cómo se asegurarán las condiciones de residencialidad emocionalmente seguras acorde a las necesidades de los sujetos de atención. Lo descrito es consistente con las Orientaciones Técnicas de la modalidad.	10%	2	0,200
13	Se explicita las estrategias y acciones tendientes a la revinculación familiar o la búsqueda de una medida de cuidado definitivo con base familiar, evitando largas permanencias, debilitamiento o pérdida de vínculos y la institucionalización. Las estrategias y acciones estas son coherentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad.	15%	1	0,150
14	Se explicita la articulación con instancias y actores específicos de la localidad en la que se ubica el proyecto, señala mecanismos para conseguir prestaciones y beneficios para los usuarios, con especial atención a prestaciones de salud, educación y protección social para los sujetos de atención y sus familias.	15%	1	0,150
15	Se explicita la articulación de la intervención con los programas de protección especializada del Servicio de Protección Especializada existentes en el territorio, señalando acciones específicas para lograrlo.	10%	3	0,300
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,500
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 3 (puntaje máximo):				
7.	Se enumeran y describen acciones específicas que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de los sujetos de atención, sin embargo, no se describen técnicas ni instrumentos consistentes con la modalidad.			
8.	No se describen técnicas ni instrumentos consistentes con las orientaciones técnicas de la modalidad, que se utilizarán para fortalecer los recursos personales de las familias, adultos responsables y referentes afectivos.			
9.	Las acciones presentadas son consistentes con las orientaciones técnicas, sin embargo, no se explica de manera concreta como serán aplicadas en la práctica y estas no son consistentes con las técnicas e instrumentos descritos.			

10.	No se describen acciones coherentes e idóneas de acuerdo con el desarrollo evolutivo del sujeto de atención, en consistencia con la orientación técnica.
11.	No se describen mecanismos de participación efectiva de los sujetos de atención y sus familias y/o adultos significativos en el proceso de intervención.
12.	
13.	Se describe lo solicitado, pero no es coherente con las actividades detalladas en la tabla de "Actividades principales" para cumplir con el objetivo específico 1 de la matriz lógica.
14.	No se describen las estrategias utilizadas por la residencia para generar vinculación con la familia, adultos significativos o afectivos en los procesos de intervención de los sujetos de atención.
15.	No se presenta propuesta de articulación con instancias o actores específicos de la localidad donde se ubica el proyecto.

3. Criterio: Gestión de Personas (25%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
16	Se proponen mecanismos para garantizar la participación de los trabajadores del proyecto en al menos un curso de formación impartido(s) por el Servicio. Para ello, deberán incorporar: condiciones mínimas para la capacitación; la protección de horario para la capacitación dentro de la jornada laboral; e incentivos para la participación.	25%	2	0,500
17	Se incorporan estrategias de Cuidado de equipo y estrategias para evitar la rotación, de acuerdo al formato establecido.	25%	3	0,750
18	Se explicitan los mecanismos de selección del personal idóneo a los perfiles de cargo, considerando los principios establecidos en el Art. 2 numerales 5, 6 y 8 de la Ley Nº 20.032.	50%	3	1,500
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,750
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 3 (puntaje máximo):				
16.	Se proponen mecanismos para garantizar la participación de los trabajadores del proyecto en al menos un curso de formación impartido(s) por el Servicio. Sin embargo, no considera un mecanismo para garantizar la protección del horario para la capacitación dentro de la jornada laboral y el incentivo propuesto no asegura la participación.			
17.				
18.				

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUCION TECNICA			
Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1. Matriz Lógica	25%	2,100	0,525
2. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	1,500	0,750
3. Gestión de Personas	25%	2,750	0,688
Total	100%		1,963

Firma Integrantes de la Comisión de Evaluación

