



**ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN
LÍNEA DE ACCIÓN CUIDADO ALTERNATIVO
TIPO RESIDENCIAL**

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 06 octubre 2023
Nombre del Proyecto: Casa Esperanza Viña del Mar
Concurso Público de Proyectos N°: 7
Código Licitación anexo N° 1: 1053
Región: Valparaíso
Nombre del Colaborador: Fundación Chilena Para La Discapacidad

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

	SI/NO
Presenta Carta de compromiso relativa al Recurso Humano, Recursos Materiales y Declaraciones Juradas (Anexo N° 4)	SI
Propuesta continúa con la Etapa N°2 de Evaluación	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

1. Criterio: Matriz Lógica (25%)

	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta actividades para cada uno de los objetivos específicos de la modalidad, justificando su coherencia e idoneidad con las Orientaciones Técnicas.	18%	2	0,360
2	En la formulación de actividades y/o acciones para cada uno de los objetivos, se incorpora el anexo Enfoques Transversales.	18%	2	0,360
3	Las actividades relacionadas a cada uno de los objetivos específicos son coherentes e idóneas con los indicadores que indica la Matriz Lógica.	18%	2	0,360
4	Las actividades mencionadas presentan elementos innovadores de intervención, enfocadas en potenciar los recursos de los sujetos de atención.	18%	3	0,540
5	La propuesta presenta la tabla de actividades acorde a la duración del proyecto, señalando la duración de la actividad y etapa del proceso de intervención en la que serán aplicadas.	10%	2	0,200
6	Los medios de verificación permiten constatar las actividades propuestas.	18%	2	0,360
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,180

Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 3 (puntaje máximo):

- La propuesta presenta la tabla de actividades, sin embargo, no se justifica claramente su coherencia e idoneidad con las Orientaciones Técnicas. Lo anterior, a propósito que en actividad n°13, propuesta para el objetivo número 1, lo identificado en la orientación técnica, no es coherente con la propuesta.
- En la formulación de actividades y/o acciones, se menciona el anexo Enfoques Transversables, sin embargo, las actividades no se encuentran relacionadas con cada uno de los objetivos específicos. Las actividades 16 y 17 del objetivo n°2, y las actividades 11 y 12 del objetivo n°3, no se encuentran relacionadas con los objetivos señalados.
- Las actividades relacionadas a cada uno de los objetivos específicos son coherentes e idóneas, sin embargo, no se encuentran relacionadas con los indicadores de la Matriz Lógica. Lo anterior se observa en algunas de las actividades propuestas, relacionadas con el objetivo n°2
- Sin Observaciones

5. La propuesta presenta una tabla de actividades, sin embargo, no considera la duración del proyecto o no señala la etapa del proceso de intervención en la que se serán aplicadas acorde a la modalidad licitada. no considera el inicio y término de intervención. En algunas actividades, los procesos de intervención no son coherentes con las etapas específicas que se señalan, y con el tiempo que se indica para dichas actividades.
6. Los medios de verificación propuestos permiten constatar menos del 80% del total de las actividades propuestas.

2. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	Se enumeran y describen acciones, técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de los sujetos de atención que son consistentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad.	15%	2	0,300
8	Se enumeran y describen técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias, adultos responsables y/o referentes afectivos, y estos son consistentes con las acciones propuestas para potenciar los recursos personales del sujeto de atención.	5%	3	0,150
9	Se enumeran y describen acciones específicas para fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias, adultos responsables y/o referentes afectivos y estas son consistentes con las técnicas e instrumentos propuestos para ello.	5%	3	0,150
10	Se enumeran y describen acciones coherentes e idóneas de acuerdo al desarrollo evolutivo del sujeto de atención, en consistencia con la Orientación Técnica.	15%	1	0,150
11	Se enumeran y describen mecanismos de participación efectiva de los sujetos de atención, y sus familias y/o adultos significativos en el proceso de intervención.	10%	3	0,300
12	Se describe cómo se asegurarán las condiciones de residencialidad emocionalmente seguras acorde a las necesidades de los sujetos de atención. Lo descrito es consistente con las Orientaciones Técnicas de la modalidad.	10%	3	0,300
13	Se explicita las estrategias y acciones tendientes a la revinculación familiar o la búsqueda de una medida de cuidado definitivo con base familiar, evitando largas permanencias, debilitamiento o pérdida de vínculos y la institucionalización. Las estrategias y acciones estas son coherentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad.	15%	3	0,450
14	Se explicita la articulación con instancias y actores específicos de la localidad en la que se ubica el proyecto, señala mecanismos para conseguir prestaciones y beneficios para los usuarios, con especial atención a prestaciones de salud, educación y protección social para los sujetos de atención y sus familias.	15%	2	0,300
15	Se explicita la articulación de la intervención con los programas de protección especializada del Servicio de Protección Especializada existentes en el territorio, señalando acciones específicas para lograrlo.	10%	1	0,100
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,200

Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 3 (puntaje máximo):

7. Se enumeran y describen acciones y técnicas específicas que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de los sujetos de atención, sin embargo, no se describen los instrumentos y/o los propuestos no son consistentes con la modalidad. En relación con lo anterior, los modelos e instrumentos propuestos no abarcan en su totalidad al sujeto de intervención al que la modalidad residencial se encuentra dirigido.

8.	Sin Observaciones
9.	Sin Observaciones
10.	No se describen acciones coherentes e idóneas de acuerdo al desarrollo evolutivo del sujeto de atención, en consistencia con la Orientación Técnica. En la propuesta revisada, no se señala de forma específica y concreta, metodologías de trabajo acordes a las etapas específicas del desarrollo evolutivo de los/as sujetos de atención, sólo se aborda el desarrollo de forma genérica.
11.	Sin Observaciones
12.	Sin Observaciones
13.	Sin Observaciones
14.	La articulación presentada describe mecanismos que aseguran prestaciones concretas, sin embargo, no se explicitan actores del territorio (o los mencionados no existen en el territorio) o se explicitan actores específicos, pero no para todas las prestaciones (salud, educación y protección social).
15.	No se presenta propuesta, sólo se hace señalamiento en relación al programa adosado, dependiente del mismo colaborador (que se ejecutará en dependencias de mismo proyecto), sin generar una propuesta concreta con la red de intervención especializada. No se describe específicamente cuales son estas redes.

3. Criterio: Gestión de Personas (25%)

Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
16	Se proponen mecanismos para garantizar la participación de los trabajadores del proyecto en al menos un curso de formación impartido(s) por el Servicio. Para ello, deberán incorporar: condiciones mínimas para la capacitación; la protección de horario para la capacitación dentro de la jornada laboral; e incentivos para la participación.	25%	3	0,750
17	Se incorporan estrategias de Cuidado de equipo y estrategias para evitar la rotación, de acuerdo al formato establecido.	25%	3	0,750
18	Se explicitan los mecanismos de selección del personal idóneo a los perfiles de cargo, considerando los principios establecidos en el Art. 2 numerales 5, 6 y 8 de la Ley N° 20.032.	50%	3	1,500
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,000
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 3 (puntaje máximo):				
16.	Sin Observaciones			
17.	Sin Observaciones			
18.	Sin Observaciones			

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACION TECNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1. Matriz Lógica	25%	2,180	0,545
2. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	2,200	1,100
3. Gestión de Personas	25%	3,000	0,750
Total	100%		2,395

Firma Integrantes de la Comisión de Evaluación

Óscar Arce Cadiú

Leonardo Rodríguez Cifuentes

Paola López Jara