



ACTA DE EVALUACIÓN

SÉPTIMO CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN CUIDADO ALTERNATIVO, MODELOS DE INTERVENCIÓN: RESIDENCIAS DE PROTECCIÓN PARA MAYORES; RESIDENCIAS PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES CON DISCAPACIDAD; RESIDENCIAS DE PROTECCIÓN PARA LACTANTES Y PREESCOLARES; Y PARA LA LÍNEA DE INTERVENCIONES AMBULATORIAS: PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA, DE CONFORMIDAD CON LA LEY N°20.032, AUTORIZADO A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N°1090, DE 06 DE SEPTIEMBRE, DE 2023, DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DEL SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA.

FECHA DE ACTA: martes, 3 de octubre de 2023

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación:: 03 DE OCTUBRE DE 2023  
Nombre del Proyecto: PROYECTO PER FARO DE LUZ Y ESPERANZA  
Concurso Público de Proyectos N°: 7MO CONCURSO CUIDADOS ALTERNATIVOS  
Código licitación anexo N°1:1085  
Región: 8VA. REGION BIOBIO  
Nombre del Colaborador: COORPORACION METODISTA

2. CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

|   | SI/NO |
|---|-------|
| Propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso   | SI    |
| Propuesta continúa con la Etapa N°2 de Evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SÍ en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas) | SI    |

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

| Criterios                               | Ponderador | Puntaje     | Puntaje Ponderado |
|---|------------|-------------|-------------------|
| 1. Componentes de la Intervención (25%) | 25%        | 3,000       | 0,750             |
| 2. Intervención (50%)                   | 50%        | 3,000       | 1,500             |
| 3. Gestión de Personas (25%)            | 25%        | 3,000       | 0,750             |
| Total                                   | 100%       | Adjudicable | 3,000             |

4. SITUACIÓN DE LA PROPUESTA

Marque con un "X" la alternativa correcta:

Califica para aprobar: X

No califica para aprobar:

Firma Integrantes de la Comisión Evaluadora

Javier Novoa Pardo  
Supervisor Técnico Regional

Pamela Yevenes Subiabre  
Analista de Asistencia Técnica Regional

Rigoberto Marránjel Duarte  
Analista de Asistencia Técnica Regional